

EFS-III.433.44.2024

POSTANOWIENIE NR 68/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 16 kwietnia 2025 roku

w sprawie wniosku Pani (...) z dnia 14 stycznia 2025 r. o przeprowadzenie dowodów w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej decyzją nr 61/24 z dnia 30 grudnia 2024 r. dotyczącej solidarnej odpowiedzialności członków zarządu (...) z siedzibą w (...) za zobowiązania do zwrotu środków, o których mowa w art. 60 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. za zobowiązania wynikające z ostatecznej decyzji nr EFS.III.433.4.1.2019-2

Na podstawie: art. 78 § 1 w zw. z art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „k.p.a.”, w zw. z art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 4, 5 i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p”, art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566 z późn. zm.)

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego – Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Marek Bogusławski

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Grzegorz Socha

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Anita Koniusz

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Pruś

postanawia: odmówić przeprowadzenia dowodu z dokumentów akt rejestrowych (...) z siedzibą w (...), w których nie ma jej zgody na pełnienie obowiązków członka Zarządu Fundacji.

Uzasadnienie

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 14 stycznia 2025 roku (data wpływu: 20 stycznia 2025 roku) Strona zawnioskowała o przeprowadzenie dowodów z dokumentów akt rejestrowych (...) z siedzibą w (...), zwanej dalej „Fundacją”, w których nie ma jej zgody na pełnienie obowiązków członka zarządu.

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek, zważył co następuje.

Akta rejestrowe Fundacji prowadzi Sąd Rejonowy w Olsztynie VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Sąd ten postanowieniem z dnia 2.01.2013 r. postanowił wpisać w Krajowym Rejestrze Sądowym Strony niniejszego postępowania jako członków zarządu Fundacji. Zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym brak było przepisu wymagającego dołączenia do wniosku o wpis osób reprezentujących podmiot wpisany do Rejestru oświadczenia osób obejmujących zgodę na ich powołanie. Taki przepis jak obecnie obowiązujący art. 19a ust. 5 ww. ustawy wszedł w życie na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy - Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 4) w dniu 15 stycznia 2015 r. W związku z powyższym wpisy dokonane przed 15 stycznia 2015 r. nie musiały zawierać oświadczeń osób obejmujących zgodę na ich powołanie.

Zgodnie z art. 78 k.p.a. strona posiada uprawnienie do zgłoszenia żądania przeprowadzenia dowodu, jednak uprawnienie to podlega ograniczeniom, które pod względem celowości i konieczności zapewnienia szybkości postępowania, organ powinien każdorazowo rozważyć, zwłaszcza w sytuacji, gdy nie ma dostatecznych argumentów przemawiających za zakwestionowaniem dotychczasowych ustaleń (Wyrok NSA z 25.09.2020 r., II GSK 3900/17, LEX nr 3062905). W aktach rejestrowych KRS w sprawozdaniach finansowych za lata 2012-2016 (tom II k.357,358, 360, 377-379, 406, 407, 411, 496, 497, 499, 510, 511, 513), których fotokopie zostały dołączone do akt niniejszego postępowania, znajdują się podpisy obu Stron niniejszego postępowania. Ponadto podpisy znajdują się na sprawozdaniu za rok 2017, które dostępne jest na stronie https://ekrs.ms.gov.pl/rdf/pd/search_df#, a którego wydruk został dołączony do akt sprawy.

Mając na uwadze powyższe Organ z uwagi na brak dostatecznych argumentów przemawiających za zakwestionowaniem dotychczasowych ustaleń i jednoczesną koniecznością zapewnienia szybkości postępowania uznał, iż niezasadne jest przeprowadzenie dowodu z dokumentów akt rejestrowych Fundacji zgodnie z wnioskiem Strony.

Właściwość Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy wynika z art. 61 ust. 4 i 5 u.f.p., zgodnie z którym instytucje zarządzające są właściwe do orzekania w sprawach w odniesieniu do należności, o których mowa w art. 60 pkt 6 u.f.p. zainicjowanymi wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 67 ust. 1 u.f.p. do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych u.f.p. stosuje się przepisy k.p.a.

W myśl art. 123 § 1 k.p.a., w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienie, które zgodnie z § 2 tego artykułu dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Wobec powyższego, Instytucja Zarządzająca postanawia jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK
(dokument podpisano elektronicznie)

Otrzymuje(a):

- 1) (...);
- 2) Radca prawny (...) – pełnomocnik (...)
- 3) aa.