

UCHWAŁA NR 1871/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 2 kwietnia 2025 roku

w sprawie wyrażenia opinii do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kazimierskiego na lata 2025-2028 z perspektywą na lata 2029-2032”

Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566, z późn. zm.) oraz art. 77b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Wyraża się opinię do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kazimierskiego na lata 2025-2028 z perspektywą na lata 2029-2032” stanowiącą załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK
(dokument podpisano elektronicznie)

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR 1871/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 2 kwietnia 2025 roku

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) zarząd powiatu zobowiązany jest do sporządzenia programu ochrony środowiska, który to program w myśl art. 17 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy podlega zaopiniowaniu przez zarząd województwa. Starosta powiatu kazimierskiego przekazał do zaopiniowania projekt „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kazimierskiego na lata 2025-2028 z perspektywą na lata 2029-2032” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kazimierskiego na lata 2025-2028 z perspektywą na lata 2029-2032”, pismem (RL.602.04.2024), z dnia 12 marca 2025 r. Po dokonaniu analizy dokumentu, Zarząd Województwa przedstawił uwagi do projektu, w załączniku do uchwały zarządu.

ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY NR 1871/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 2 kwietnia 2025 roku

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wnosi o uzupełnienie i odniesienie się do uwag do projektu dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kazimierskiego na lata 2025-2028 z perspektywą na lata 2029-2032” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kazimierskiego na lata 2025-2028 z perspektywą na lata 2029-2032”.

W „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Kazimierskiego na lata 2025-2028 z perspektywą na lata 2029-2032”:

- 1) W pkt 3.4. na stronie 54 wskazano, że „Na obszarze województwa świętokrzyskiego aktualnie obowiązującym dokumentem w zakresie ochrony przed hałasem jest „Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa świętokrzyskiego” obejmujący drogi zarządzane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.” Drogi objęte ww. programem nie są zarządzane przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., tylko przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i Świętokrzyski Zarząd Dróg w Kielcach.
- 2) W tabeli 20 na stronie 63, przedstawione powierzchnie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu należy zweryfikować z informacjami zawartymi w uchwałach dotyczących wymienionych form ochrony przyrody. Kozubowski Park Krajobrazowy nie występuje na terenie powiatu kazimierskiego. Kozubowski Obszar Chronionego Krajobrazu nie posiada otuliny.
- 3) W tabeli 21 na stronie 74, w analizie SWOT nr 9, w zakresie szans i zagrożeń, proponuję się zastąpienie wyrażenia „*ograniczenie emisji transgranicznych*” wyrażeniem „*ograniczenie emisji zanieczyszczeń*” oraz zastąpienie wyrażenia „*transgraniczne zanieczyszczenia powietrza*” wyrażeniem „*zanieczyszczenia powietrza*”.
- 4) W pkt 1.4. na stronie 20, w części dot. „*Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych*” (dalej: POP) wskazano, że uchwała przyjmująca POP wprowadza harmonogram eliminacji nieekologicznych źródeł ciepła. POP nie określa tego typu ograniczeń, wskazane w tym fragmencie zapisy dotyczą uchwały nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie

paliw (dalej: uchwały antysmogowej). Proponuje się usunięcie zapisu od „Przedmiotowa uchwała ...” do „... spełniających wymogi prawne”.

Dodatkowo niezrozumiałą jest zapis „Cele POP będą realizowane poprzez następujące cele ...”. Proponuję się zapis: „Program wskazuje możliwe następujące działania naprawcze, które mają na celu poprawę jakości powietrza w regionie:

- Ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego,
- Ograniczenie emisji zanieczyszczeń z transportu drogowego,
- Ograniczenie emisji nieorganicznej pochodzącej z zakładów wydobywania i przeróbki kruszyw,
- Kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjający poprawie stanu jakości powietrza,
- Prowadzenie edukacji ekologicznej,
- Prowadzenie działań kontrolnych.”

Brakuje także informacji o aktualizacji POP.

- 5) W pkt 1.4. na stronie 20 i 21, w części dotyczącej uchwały antysmogowej województwa świętokrzyskiego wskazano harmonogram eliminacji nieekologicznych źródeł ciepła. Proponuję się dopisanie do informacji o kotłach 3 i 4 klasy normy „(według normy PN-EN 303-5:2012)” oraz dodatnie zapisu o kotłach 5 klasy: „od 1 lipca 2026 r. nie wolno użytkować kotłów posiadających 5 klasę (według normy PN-EN 303-5:2012)”, proponuję się także usunięcie fragmentu „od 1 lipca 2026 r. nie wolno użytkować kotłów ...dla kotłów na paliwo stałe.” ponieważ może on być błędnie interpretowany.
- 6) W tabeli 21 na stronie 70, w analizie SWOT, w zakresie słabych stron, zapisano „brak gazyfikacji na dużej części powiatu”, jednakże biorąc pod uwagę założenia UE o stopniowym odchodzeniu od paliw kopalnych, w tym gazu, należałoby poddać analizie zasadność wprowadzonych zapisów.
- 7) W pkt 4.1. na stronie 77, podano niepełną nazwę POP oraz nie wymieniono uchwały antysmogowej.
- 8) W pkt 4.1. na stronie 79, w podpunkcie *Ochrona klimatu i jakości powietrza, adaptacja do zmian klimatu*, nie zawarto informacji o kontrolach obejmujących przestrzeganie zapisów uchwały antysmogowej (analogicznie w pkt 4.2.6.2. na stronie 112).
- 9) W pkt 4.2.6.1. na stronie 109, rekomenduje się zastąpienie słowa „węgiel” zwrotem „paliwa kopalne”, co będzie zgodne z uzasadnieniem do uwagi nr 6 (analogicznie w tabeli 35, na stronie 168).

- 10) W pkt 4.2.6.2. na stronie 112, zaproponowano jako działanie prowadzące do rozwiązania problemów związanych ze złą jakością powietrza budowę sieci gazowniczej, jednakże biorąc pod uwagę założenia UE o stopniowym odchodzeniu od paliw kopalnych, w tym gazu, należałoby poddać analizie zasadność wprowadzonych zapisów.
- 11) W tabeli 32, na poszczególne zadania w wielu przypadkach nie przewidziano żadnych środków finansowych, pomimo wskazania szeregu zadań koniecznych do realizacji w celu poprawy jakości środowiska w powiecie. Jednakże brakuje informacji w jaki sposób, bezkosztowo będą realizowane konkretne zadania. Zapis wskazujący, że „finansowanie będzie zależne od aktualnych potrzeb” nie koreluje z zapisami całości dokumentu, ponieważ określono już obecne i przyszłe potrzeby, które będą wymagały zaangażowania środków finansowych.
- 12) W pkt 7.1.2. na stronie 151, zapisano „*wykonywanie zadań określonych w ustawie o prawie wodnym...*”, powinno być „*wykonywanie zadań określonych w ustawie prawo wodne*”.
- 13) W pkt 7.1.2. na stronie 151, brakuje w zadaniach Powiatu w zakresie ustawy Prawo ochrony środowiska informacji o możliwości przeprowadzania kontroli, np. na podstawie art. 379 tejże ustawy.
- 14) W pkt 3.5. na stronie 56 błędnie wskazano datę koncesji dla złoża Pławowice (ropa naftowa). Według informacji z portalu InfoGeoSkarb jest ona ważna do 31.12.2037 r.
- 15) W tabeli 15 na stronie 57, w nazwie tabeli należy poprawić oczywistą omyłkę pisarską zamiast „...*stan na 31.12.2033 r.*” powinno być „*stan na 31.12.2023 r.*”. Dodatkowo, złoża Ławy zostało skreślone z bilansu w 2021 r., złoża Odonów w kolumnie *Zasoby wydobywalne bilansowane w tys. Mg* powinno mieć wartość 1535.
- 16) W pkt 3.6. na stronie 58 i 59 proponuje się przeredagować i uaktualnić do obowiązujących przepisów zapis widniejący w brzmieniu: „*Szczegółowe informacje na temat gospodarki odpadami dostępne są w wojewódzkiej bazie danych o odpadach (Wojewódzki System Odpadowy - WSO).*”. Należy wskazać, że system, o którym mowa powyżej nie funkcjonuje od 2019 r. Natomiast zgodnie z art. 76. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.), podmioty obowiązane do sporządzenia m.in.: sprawozdań o wytwarzanych odpadach i gospodarowaniu odpadami, sporządzają je za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.

- 17) W pkt 3.7. na stronie 59 i 60 poprawy wymaga zapis stwierdzający, że *„Jednym z podstawowych celów systemu gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce jest osiągnięcie odpowiednich poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska oraz zwiększenie poziomu recyklingu i odzysku odpadów zebranych selektywnie.”*. Jest to zdanie wprowadzające w błąd czytelnika i nie mające oparcia w aktualnych przepisach prawa. Proponuje się przeanalizować brzmienie art. 3b. ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399, z późn. zm.), który wskazuje na aktualne obowiązki gmin m.in.: w zakresie osiągania odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Należy także dostosować do aktualnego stanu prawnego zapis *„Zgodnie z podanymi w KPGO 2014 wskaźnikami wytwarzania odpadów na jednego mieszkańca w zależności od miejsca zamieszkania przyjmuje się, że jeden mieszkaniec terenów wiejskich wytwarza rocznie średnio 238 kg odpadów komunalnych, mieszkańiec małego miasta (poniżej 50 tys. osób) 352 kg tego rodzaju odpadów.”*. Aktualnie obowiązuje Krajowy plan gospodarki odpadami 2028 przyjęty w dniu 12 lipca 2023 r. uchwałą nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028. Dodatkowo należy poprawić oczywistą omyłkę pisarską z brzmienia: *„Poniżej w tabeli 12 zestawiono porównanie ilości odpadów komunalnych zebranych na terenie powiatu kazimierskiego w latach 2010-2013”* na: *„Poniżej w tabeli 12 zestawiono porównanie ilości odpadów komunalnych zebranych na terenie powiatu kazimierskiego w latach 2020-2023”*.
- 18) W pkt 4.1. na stronie 80 *Poprawa gospodarowania wodami - gospodarka wodno-ściekowa*, zapis dotyczący *„– prowadzenia monitoringu i zabezpieczenia składowisk odpadów przemysłowych”* wymaga ponownej analizy i weryfikacji, w związku z brakiem na terenie powiatu kazimierskiego składowisk odpadów przemysłowych.
- 19) W pkt 3.3.2. na stronie 53 przededagowania wymaga zdanie *„W powiecie kazimierskim znajduje się jedno eksploatowane do niedawna składowisko odpadów komunalnych w Sielcu Biskupim oraz dwa nieczynne – Bejsce Łubinówka i Chwalibogowice.”* Powinno uwzględnić się lokalizację składowisk (nazwa gminy) oraz informację, że wszystkie te składowiska są zamknięte (składowisko nieczynne nie oznacza bowiem że jest zamknięte).

Analogiczne korekty należy zastosować do „Prognozy oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kazimierskiego na lata 2025-2028 z perspektywą na lata 2029-2032”. Dodatkowo oba dokumenty wymagają analizy pod kątem dostosowania do aktualnych przepisów prawa i dokumentów strategicznych.