

Protokół nr 13/12
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 20 marca 2012r.
w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.45 i trwało do godz.14.00.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 2 i 3 do protokołu*.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grigor Szaginian**.

Komisja przyjęła jednogłośnie do realizacji porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach.
2. Przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej w Muzeum Narodowym w Kielcach.
3. Przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.
4. Rozpatrzenie skargi Pana Pawła Strząbały w sprawie przebiegu konkursu na stanowisko Dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku mieszkańców sołectw z terenu Gminy Samborzec o przeprowadzenie kontroli Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.
6. Sprawy różne.

Radni otrzymali przy zaproszeniu na posiedzenie kserokopie:

1. *Protokołu kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach.*
2. *Protokołu kontroli przeprowadzonej w Muzeum Narodowym w Kielcach.*
3. *Skargi Pana Pawła Strząbały w sprawie przebiegu konkursu na stanowisko Dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach wraz z opinią Zespołu Radców Prawnych.*
4. *Wniosku mieszkańców sołectw z terenu Gminy Samborzec o przeprowadzenie kontroli Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach wraz ze stanowiskiem SZMiUW w sprawie zarzutów postawionych we wniosku.*

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła Strząbały oraz protokół kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze zostały doręczone radnym przed posiedzeniem.

Ad. 1.

Pan Józef Grabowski – Zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - Przewodniczący Zespołu Kontrolnego przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach.

Poinformował, że kontrola dotyczyła realizacji zadań statutowych oraz przebiegu inwestycji.

Stwierdził, że Świętokrzyskie Centrum Onkologii jest placówką nowoczesną o wysokim poziomie świadczonych usług. Stałe inwestowanie w sprzęt i aparaturę medyczną, a co za tym idzie, podwyższanie standardów usług, nie znajduje odzwierciedlenia we wzroście wyceny procedur przez NFZ.

Stąd zła sytuacja finansowa tej jednostki – wynikająca wprost z niedoszacowania kontraktów na przestrzeni kilku ostatnich lat.

Przewodniczący Komisji – członek zespołu kontrolnego – zwrócił uwagę, że, o ile ocena oddziałów szpitalnych ŚCO jest bardzo wysoka, to osoby korzystające z poradni, funkcjonujących w ramach tej jednostki, zgłaszają uwagi, wskazujące na błędy organizacyjne. Pacjenci skarżą się m.in. na długie oczekiwanie na poradę medyczną, czy zabieg.

Pan Józef Grabowski – stwierdził, że rozwiązaniem tego problemu mogłoby być nawiązanie ścisłej współpracy ŚCO ze szpitalami powiatowymi.

Jako Przewodniczący zespołu kontrolnego zaproponował przyjęcie wyników kontroli.

Przy 5 głosach „za” Komisja Rewizyjna przyjęła protokół kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej oraz przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych.

Uchwała Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące w załączeniu uchwałę Komisji Rewizyjnej przyjmującą wyniki kontroli wraz z protokołem kontroli i projektem uchwały Sejmiku stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

(Oryginał protokołu kontroli wraz z załącznikami stanowi załącznik do akt XVIII sesji Sejmiku).

Ad. 2.

Pan Ryszard Nosowicz – Członek Zespołu Kontrolnego przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Muzeum Narodowym w Kielcach.

Poinformował, że kontrola dotyczyła działalności statutowej jednostki.

Stwierdził, że dynamicznie wzrastająca liczba osób odwiedzających tą placówkę świadczy o właściwej i kreatywnej realizacji zapisów statutu przez osoby zarządzające Muzeum.

Podkreślił, że Dyrekcja podejmuje również ciekawą działalność edukacyjną skierowaną do dzieci i młodzieży. W jednostce odbywają się ponadto interesujące wydarzenia okolicznościowe, kulturalne, czy literackie, które generują dodatkowy ruch turystyczny.

Zaproponował przyjęcie wyników kontroli.

Przy 5 głosach „za” Komisja Rewizyjna przyjęła protokół kontroli przeprowadzonej w Muzeum Narodowym w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej.

Uchwała Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące w załączeniu uchwałę Komisji Rewizyjnej przyjmującą wyniki kontroli wraz z protokołem kontroli i projektem uchwały Sejmiku stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

(Oryginał protokołu kontroli wraz z załącznikami stanowi załącznik do akt XVIII sesji Sejmiku).

Ad. 3.

Pan Józef Grabowski – Zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - Przewodniczący Zespołu Kontrolnego przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

Poinformował, że kontrola dotyczyła realizacji zadań statutowych oraz przebiegu inwestycji.

W zakresie działalności bieżącej jednostki, zespół kontrolny stwierdził niepełne wykorzystanie zakupionej ostatnio aparatury medycznej i rehabilitacyjnej, co jest skutkiem niskiego poziomu kontraktowania tych usług przez NFZ.

Podkreślił, że kontrolujący nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości w zakresie działalności inwestycyjnej.

Zaproponował przyjęcie wyników kontroli.

Przy 5 głosach „za” Komisja Rewizyjna przyjęła protokół kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze w przedmiocie działalności statutowej oraz przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych.

Uchwała Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące w załączeniu uchwałę Komisji Rewizyjnej przyjmującą wyniki kontroli wraz z protokołem kontroli i projektem uchwały Sejmiku stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

(Oryginał protokołu kontroli wraz z załącznikami stanowi załącznik do akt XVIII sesji Sejmiku).

Ad. 4.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że pismem z dnia 27 lutego 2012 roku Pan Paweł Strząbała zwrócił się do Sejmiku o rozpatrzenie sprawy przebiegu konkursu na stanowisko Dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach i usunięcie naruszenia obowiązującego porządku prawnego. Przewodniczący Sejmiku skierował ww. korespondencję pod obrady Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przygotowania projektu uchwały Sejmiku. Zwrócił się o przedstawienie stanowiska radców prawnych w tej sprawie.

Ww. dokumentacja znajduje się w aktach sprawy- znak: KS. 1510.1.2012.

Pan Zbigniew Stefańczyk – Radca prawny Urzędu Marszałkowskiego - stwierdził, że ww. pismo należy uznać za skargę dotyczącą sprawy nie należącej do właściwości organów administracji publicznej. Zwrócił uwagę, że postępowanie konkursowe na dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach było prowadzone na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 19 sierpnia 1998r. w sprawie szczegółowych zasad przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w publicznych zakładach opieki zdrowotnej, składu komisji konkursowej oraz ramowego regulaminu przeprowadzenia konkursu (Dz. U. 98. 115. 749). W świetle przepisów rozporządzenia, czynności służące wyłonieniu osoby do objęcia stanowiska kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, mają na celu doprowadzenie do nawiązania stosunku pracy pomiędzy wyłonionym w trybie konkursu kandydatem a publicznym zakładem opieki zdrowotnej.

W związku z tym czynności podejmowane przez komisję konkursową i Zarząd Województwa należy traktować jako czynności z zakresu prawa pracy, a nie jako akty z zakresu administracji publicznej.

Zwrócił uwagę, że ewentualne spory w sprawach związanych z przebiegiem konkursu mogą rozstrzygać wyłącznie sądy.

Przewodniczący Komisji – zadał pytanie, czy w przypadku uznania przez sąd roszczeń Pana Strząbały, Województwo Świętokrzyskie będzie musiało wypłacić mu odszkodowanie?

Pan Zbigniew Stefańczyk – stwierdził, że zadośćuczynienie byłoby możliwe jedynie w przypadku udowodnienia przez powoda utraty dochodów, co w tym przypadku jest mało prawdopodobne.

Przewodniczący Komisji - poinformował, że Kancelaria Sejmiku przygotowała projekt uchwały Sejmiku zgodny z przedstawioną opinią prawną.

Poddał pod głosowanie wyrażenie akceptacji dla jej zapisów.

Przy 5 głosach „za” Komisja Rewizyjna przyjęła *projekt uchwały w sprawie skargi Pana Pawła Strząbały dotyczącej przebiegu konkursu na stanowisko Dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.*

Uchwała Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 10 do protokołu.*

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące w załączeniu uchwałę Komisji Rewizyjnej wraz z projektem uchwały Sejmiku stanowi *załącznik nr 11 do protokołu.*

Ad. 5.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że mieszkańcy kilku sołectw z terenu gminy Samborzec wystąpili z wnioskiem do Komisji Rewizyjnej Sejmiku o przeprowadzenie kontroli Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach w związku z nieprawidłowościami przy utrzymaniu i remontach cieków wodnych Stara Gorzyczanka (*Pismo stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*)

Komisja wystąpiła do ŚZMiUW o zajęcie stanowiska wobec zarzutów zawartych w piśmie mieszkańców (*odpowieź Zarządu Melioracji stanowi załącznik nr 13 do protokołu*)

Zwrócił się do Dyrektora ŚZMiUW o przybliżenie członkom Komisji okoliczności sprawy.

Pan Paweł Taborski – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach – po zapoznaniu członków Komisji z przepisami prawa wodnego, regulującymi ww. kwestie, stwierdził, że główną przyczyną niedrożności ciek Stara Gorzyczanka są przepusty stanowiące dojazd do posesji zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie tego ciek. Zwrócił uwagę, że przepusty te nie widnieją na stanie ewidencyjnym Zarządu Melioracji. Większość z nich powstała na nieodpowiednich rzędnych, bez wymaganych pozwoleń i uzgodnień.

Poinformował, że w tej sprawie odbywały się już liczne spotkania z mieszkańcami i znaczna część z nich rozumie potrzebę współdziałania w zakresie przebudowy przepustów i konserwacji ciek. Roszczeniowe nastawienie ma obecnie już tylko kilka osób, które trwają w błędnym przekonaniu, że to organy administracji winne są zaniedbań.

Nawiązał do spotkania z Panią Wojewodą, na którym określone zostały kolejne działania, których przeprowadzenie pozwoli przygotować organizacyjnie proces konserwacji tego ciek. W piśmie Pani Wojewody znalazło się również zapewnienie finansowania kosztów regulacji ciek. (*Pismo stanowi załącznik nr 14 do protokołu*).

Na zakończenie wypowiedzi poinformował, że 2 kwietnia br. odbędzie się kolejne spotkanie zainteresowanych stron, którego organizacji podjęła się Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Sejmiku przy okazji wyjazdowego posiedzenia w Sandomierzu.

Po dyskusji, w której głos zabrali: Przewodniczący Komisji – Grigor Szaginian, Zastępca Przewodniczącego - Józef Grabowski, Mieczysław Gębski oraz dyrektor Paweł Taborski, Komisja postanowiła wstrzymać się z decyzją dot. przeprowadzenia kontroli Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych do czasu zapoznania się z ustaleniami, jakie zapadną na ww. posiedzeniu Komisji Rolnictwa w Sandomierzu.

Pismo do reprezentanta mieszkańców- Pana Andrzeja Sieranta - zawierające informację o powyższym ustaleniu, stanowi *załącznik nr 15 do protokołu*.

Ad. 6.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska-Pela

Przewodniczący Komisji
Grigor Szaginian