

Kielce, dnia 23.07.2012r.

ZATWIERDZAM:

DYREKTOR
 (podpis)
 mgr inż. Krzysztof Domagała

**Specyfikacja Istotnych Warunków
Zamówienia (SIWZ)**

1. Nazwa i adres zamawiającego

Zamawiający:	Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego ul. Targowa 18 25-520 Kielce Tel. 41 362 70 12, 41 330 10 77 Fax: 41 343 01 79, 41 343 86 74 Adres e-mail prow_sekr@sbrr.pl Adres strony internetowej: www.sbrr.pl
--------------	--

2. Tryb udzielenia zamówienia

Postępowanie jest prowadzone w celu udzielenia zamówienia w trybie **PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO** na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, **Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.**

Wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 200 000 EURO.

3. Opis przedmiotu zamówienia

WYKONANIE BADANIA EWALUACYJNEGO PN. „OCENA EFEKTYWNOŚCI DZIAŁALNOŚCI LOKALNYCH GRUP DZIAŁANIA (LGD) ORAZ REALIZACJI LOKALNYCH STRATEGII ROZWOJU (LSR) W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2007-2013 W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM”

3.1. Przedmiot zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektywności działalności Lokalnych Grup Działania (LGD) oraz realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w województwie świętokrzyskim”.

3.2. Wspólny Słownik;

CPV -73.11.00.00-6 – Usługi badawcze

4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych**5. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych****6. Termin wykonania przedmiotu zamówienia**

Termin realizacji zamówienia: do 14 grudnia 2012 r.

7. Opis sposobu udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków:

Oferta zostanie uznana za spełniającą warunki, jeżeli będzie:

7.1.1 zgodna w kwestii sposobu jej przygotowania, oferowanego przedmiotu i warunków zamówienia ze wszystkimi wymogami niniejszej SIWZ,

7.1.2 złożona w wyznaczonym terminie składania ofert.

7.2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy złożą oświadczenie z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp o spełnieniu warunków podmiotowych oraz spełniają warunki, dotyczące;

7.2.1 posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;

Na potwierdzenie należy złożyć oświadczenie, zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ.

7.2.2 posiadania wiedzy i doświadczenia:

Na potwierdzenie należy złożyć:

- wykaz wykonanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że usługi te zostały wykonane należycie. **Wymagane jest wykazanie minimum 2 usług** odpowiadających swoim rodzajem i zasięgiem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, tj.: usług polegających na prowadzeniu prac ewaluacyjnych, które obejmowały wykonywanie badań i analiz lub ekspertyz poprzedzonych badaniami, w zakresie problematyki związanej z realizacją programów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych, obejmujących obszar co najmniej jednego województwa, lub zbliżony powierzchniowo do obszaru województwa świętokrzyskiego i wartości zrealizowanej usługi o minimalnej wartości 30 000 PLN każda z usług. **Do wykazu usług, zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ, należy dołączyć referencje lub inne dokumenty** potwierdzające, że usługi zostały wykonane należycie;

7.2.3 dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

Na potwierdzenie należy złożyć:

- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. **Wymagane jest wykazanie minimum 3 osób z wykształceniem wyższym, które posiadają minimalne doświadczenie w zakresie;**

- kierownik badania - doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma badaniami ewaluacyjnymi w zakresie problematyki związanej z realizacją programów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych, obejmujących obszar co najmniej jednego województwa, lub zbliżony powierzchniowo do obszaru województwa świętokrzyskiego.;

- jedna osoba z co najmniej rocznym doświadczeniem w przygotowaniu opracowań, raportów lub analiz w zakresie dotyczącym problematyki związanej z realizacją programów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych;

- jedna osoba z co najmniej rocznym doświadczeniem w stosowaniu ilościowych i jakościowych technik badawczych oraz w prowadzeniu analiz statystycznych i interpretacji danych ilościowych i jakościowych;

Wykonawca jest zobowiązany w wykazie osób (zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ) w sposób szczegółowy opisać informacje nt. kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia. Wymagana forma musi uwzględniać minimalny zakres informacyjny związany z ukończoną uczelnią, posiadaną specjalizacją daty nabycia doświadczenia oraz miejsca i informacje związane z identyfikacją programów związanych z nabyciem doświadczenia tych osób oraz sprawowanych przez nich funkcji w programie.

W wykazie należy również podać informację o podstawie do dysponowania wymienionymi osobami.

7.2.4 sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Na potwierdzenie należy złożyć oświadczenie, zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ.

Uwaga; Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

7.3 Nie podlegają wykluczeniu.

W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy, zamawiający wymaga następujących dokumentów:

7.3.1 Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia; zgodnie z załącznikiem nr 4 do SIWZ.

7.3.2 Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2.

Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentu, o którym mowa powyżej w pkt 7.3.2, składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania potwierdzające odpowiednio, że:

- nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości-wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Jeżeli wykonawca wykazał spełnienie warunków podmiotowych, polegających na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, zamawiający żąda przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt. 7.3.

7.4. W przypadku wnoszenia oferty wspólnej przez dwa lub więcej podmioty gospodarcze oferta musi spełniać wymagania określone w art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym:

- 7.4.1 w przypadku konsorcjum, zgodnie z art. 23 ust.2 ustawy wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy. W związku z powyższym niezbędne jest przedłożenie w ofercie dokumentu zawierającego pełnomocnictwo w celu ustalenia podmiotu uprawnionego do występowania w imieniu wykonawców w sposób umożliwiający ich identyfikację.
- 7.4.2 w przypadku składania ofert przez podmioty występujące wspólnie, warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy podlegają sumowaniu.
- 7.4.3 W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy wymagane jest załączenie do oferty dokumentu dla każdego konsorcjanta oddzielnie.
- 7.5. **Zamawiający dokona oceny spełnienia wymaganych warunków na podstawie załączonych do ofert dokumentów.** Sposób dokonywania oceny spełnienia warunków wymaganych od wykonawców oparty będzie na zasadzie: spełnia/nie spełnia.

8. Wymagania dotyczące wadium

- 8.1. Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium w przedmiotowym postępowaniu.

9. Zamówienia uzupełniające

- 9.1. Zamawiający nie przewiduje wykonanie zamówień uzupełniających.

10. Dodatkowe wymagania od Wykonawców:

- 10.1. Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części przedmiotu zamówienia innej firmie (podwykonawcy) jest zobowiązany do:
 - 10.1.1. określenia w złożonej ofercie informacji jaki zakres przedmiotu zamówienia będzie realizowany przez podwykonawców.
 - 10.1.2. przy realizacji zamówienia z udziałem podwykonawcy zastosowanie mają przepisy art. 738 kodeksu cywilnego.
- 10.2. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za realizację przedmiotu zamówienia przez podwykonawcę.
- 10.3. Wykonawca przed podpisaniem umowy, musi przedłożyć Zamawiającemu kopie umów ze wskazanymi w ofercie podwykonawcami.
- 10.4. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie, których oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, przed podpisaniem umowy o realizację zamówienia, są zobowiązani przyjąć następującą formę prawną: umowa konsorcjum. W tym celu przed podpisaniem umowy o niniejsze zamówienie, są zobowiązani przedstawić zamawiającemu stosowne porozumienie zawierające w swojej treści następujące postanowienia:
 - okres obowiązywania co najmniej na czas nie krótszy niż czas trwania umowy z zamawiającym,
 - ustanowienie pełnomocnika do zawarcia umowy z zamawiającym
 - wykluczenie możliwości wypowiedzenia umowy konsorcjum przez któregośkolwiek z jego członków do czasu wykonania zamówienia,
 - zakaz zmian w umowie bez zgody zamawiającego

11. Informacje dotyczące warunków składania ofert:

- 11.1. Niniejsza specyfikacja oraz wszystkie dokumenty do niej dołączone mogą być użyte jedynie w celu sporządzenia oferty.
- 11.2. Wykonawca przedstawia ofertę zgodnie z wymaganiami określonymi w niniejszej specyfikacji.
- 11.3. Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.

12. Informacja o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

12.1 Oferta musi zawierać:

x	Oświadczenie woli i umocowanie do składania oświadczenia woli:
1.	Ofertę cenową przygotowaną zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ.
2.	Pełnomocnictwo do podpisania oferty, oświadczeń i dokumentów składających się na ofertę, o ile upoważnienie to nie wynika z innych dokumentów dołączonych do oferty - pełnomocnictwo należy przedstawić w formie oryginału, podpisane przez Wykonawcę lub w formie kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza.
3.	Opis metod badawczych odnoszących się do zagadnienia ewaluacyjnego nr 1 „rozpoznawalność oraz postrzeganie LGD przez mieszkańców obszaru objętego jej działaniem” zgodnie z załącznikiem nr 7 do SIWZ
4.	Szczegółowy opis proponowanej metodologii.
5.	Szczegółowy opis doboru próby badawczej.
6.	Harmonogram czasowy prowadzenia badania – zawierający m.in. przewidywany harmonogram spotkań konsultacyjnych z zamawiającym.
x	Dokumenty i oświadczenia potwierdzające spełnienie warunków podmiotowych:
1.	Podpisane oświadczenie wykonawcy z art.22 ust. 1 ustawy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ.
2.	Wykaz wykonanych usług z potwierdzeniem należytego wykonania tych usług, zgodnie z pkt. 7.2.2 SIWZ – zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ
3.	Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, zgodnie z pkt. 7.2.3 SIWZ – zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ
x	Dokumenty i oświadczenia potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania:
1.	Podpisane oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, o których mowa w art. 24 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy
2.	Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2.

12.2. Kolejność złożonych dokumentów w ofercie powinna odpowiadać kolejności określonej w pkt. 12.1. Nie spełnienie tego wymogu nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

12.3. Wszystkie kartki złożonej oferty powinny być kolejno ponumerowane, a ilość kartek wpisana do oferty cenowej. Nie spełnienie tego wymogu nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Za kompletność złożonej oferty, która nie została ponumerowana Zamawiający nie bierze odpowiedzialności.

- 12.4. Dokumenty stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, należy w górnym prawym rogu oznaczyć zapisem: „Dokument stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa”, i muszą być dołączone do oferty w oddzielnej kopercie oznaczonej: „Dokumenty stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa”.
- 12.5. Wszystkie dokumenty składane z ofertą muszą mieć formę oryginału albo kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem na każdej stronie zawierającej treść przez Wykonawcę (osobę/osoby upoważnioną do reprezentacji wykonawcy wymienioną w dokumencie rejestracyjnym prowadzonej działalności gospodarczej) lub pełnomocnika.
- 12.6. Jeżeli pełnomocnik w imieniu wykonawcy podpisuje także oświadczenie wiedzy o spełnieniu przez wykonawcę warunków udziału wykonawcy w postępowaniu, udzielone pełnomocnictwo ma zawierać upoważnienie do złożenia takiego oświadczenia.
- 12.7. Zamawiający wymaga by dokumenty składane w ramach oferty były sporządzone w języku polskim. Jeżeli oryginalny dokument został sporządzony w innym języku wymaga się oprócz tego dokumentu złożenia jego tłumaczenia na język polski, poświadczonego przez wykonawcę.
- 12.8. Brak jakiegokolwiek dokumentu wymaganego w SIWZ lub złożenie dokumentu w niewłaściwej formie lub niezgodnego z w/w opisem spowoduje odrzucenie oferty.

13. Informacja o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów

- 13.1. Postępowanie o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w ustawie, prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej. Zamawiający dopuszcza formę faksu lub drogę elektroniczną. Strona, która otrzymuje dokumenty lub informacje faksem lub drogą elektroniczną, jest zobowiązana na żądanie strony przekazującej dokument lub informację, do niezwłocznego potwierdzenia faktu ich otrzymania. Z tym, że uzupełnienia dokumentów dokonywane przez Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy będą dostarczane Zamawiającemu tylko w formie pisemnej, przekazanie uzupełnionych dokumentów w innej formie (np.; faksem) będzie traktowane jak brak uzupełnienia. Numery telefonów, faksu, e-maila Zamawiającego zostały podane w pkt. 1 niniejszej specyfikacji.
- 13.2. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim.

14. Wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z Wykonawcami

Osobami uprawnionymi do kontaktowania się z Wykonawcami są:

W sprawach proceduralnych – Małgorzata Bieniak, tel. 41 330 10 77 w. 1130,

W sprawach merytorycznych – Mirosława Mochocka tel. 41 330 10 77 w. 1133.

Dodatkowe wyjaśnienia i informacje dotyczące zamówienia można otrzymać w godz. **od 08:00 do 15:00** pod wymienionymi powyżej numerami telefonu lub osobiście w siedzibie prowadzącego postępowanie po uzgodnieniu telefonicznym.

15. Termin związania z ofertą

Termin związania ofertą **upływa po 30 dniach** od daty terminu składania ofert.

16. Opis sposobu przygotowania ofert

- 16.1. Oferta musi być sporządzona w języku polskim, pod rygorem nieważności w formie pisemnej. Zamawiający nie wyraża zgody na składanie ofert w postaci elektronicznej. Ewentualne poprawki w tekście oferty muszą być naniesione w czytelny sposób i parafowane przez osoby uprawnione.
- 16.2. Określenie przedmiotu zamówienia wraz z jego opisem z uwzględnieniem wymagań Zamawiającego, określonych w SIWZ.
- 16.3. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie w poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert.
- 16.4. Na kopercie oferty należy zamieścić następujące informacje:
„Oferta – przetarg nieograniczony: ŚBRR.PROW.3321.Pzp.2.2012 „Wykonanie badania ewaluacyjnego”, Nie otwierać przed 06.08.2012 r., godz. 10:15”.
- 16.5. W przypadku braku w/w informacji Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenia wynikające z tego braku, np. przypadkowe otwarcie oferty przed wyznaczonym terminem otwarcia, a w przypadku składania oferty pocztą lub pocztą kurierską za jej nie otwarcie w trakcie sesji otwarcia ofert.
- 16.6. Wykonawca może wprowadzić zmiany w złożonej ofercie lub ją wycofać, pod warunkiem, że uczyni to przed terminem składania ofert. Zarówno zmiana jak i wyciągnięcie oferty wymagają zachowania formy pisemnej.

16.7. Do oświadczeń wykonawcy dotyczących zmiany lub wycofania oferty, na kopercie należy dodatkowo umieścić zastrzeżenie: **„Zmiana oferty (lub Wycofanie oferty) - Przetarg nieograniczony: ŚBRR.PROW.3321.Pzp.2.2012 „Wykonanie badania ewaluacyjnego”**

17. Miejsce i termin składania ofert

- 17.1. Ofertę należy złożyć w **Sekretariacie Zamawiającego, Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego ul. Targowa 18, 25-520 Kielce, III piętro pok. 316** w terminie do dnia **06.08.2012r.** do godziny **10:00.**
- 17.2. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona niezwłocznie bez otwierania.

18. Miejsce i termin otwarcia ofert

- 18.1. Oferty zostaną otwarte w miejscu składania ofert, w dniu **06.08.2012r.** o godzinie **10:15** w **Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego ul. Targowa 18, 25-520 Kielce, III piętro, sala konferencyjna pok.320.**
- 18.2. Wykonawcy mogą uczestniczyć w publicznej sesji otwarcia ofert. W przypadku nieobecności Wykonawcy przy otwieraniu ofert, zamawiający prześle Wykonawcy protokół z sesji otwarcia ofert na jego pisemny wniosek.
- 18.3. Oferta Wykonawcy zostanie odrzucona z postępowania, jeżeli Wykonawca nie złożył wymaganych oświadczeń lub nie spełnił innych wymagań określonych w ustawie lub niniejszym dokumencie, z zastrzeżeniem zasad określonych w art. 26 ust 3.
- 18.4. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania zostanie umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego, o której mowa w pkt.1 SIWZ oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.
- 18.5. Zamawiający powiadomi o wynikach postępowania wszystkich Wykonawców. Wybranemu Wykonawcy zamawiający wskaże termin i miejsce podpisania umowy.
- 18.6. Zamawiający nie przewiduje prowadzenia aukcji elektronicznej.

19. Sposób obliczenia ceny oferty

- 19.1. Oferta musi zawierać ostateczną, sumaryczną cenę obejmującą wszystkie koszty z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków ewentualnych upustów i rabatów oraz innych kosztów określonych w niniejszej SIWZ.
- 19.2. Cena musi być podana w **złotych polskich** cyfrowo i słownie, w zaokrągleniu do drugiego miejsca po przecinku.
- 19.3. Rozliczenia między zamawiającym, a wykonawcą będą regulowane w złotych polskich.

20. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert

Oceny ofert będzie dokonywała komisja. Zamawiający może żądać udzielania przez Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz dokonać poprawek oczywistych pomyłek w treści oferty, niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawców.

Przy wyborze oferty zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami, **które zgodnie z § 2 projektu umowy będą stosowane:**

Nr kryterium	Opis kryterium oceny	Znaczenie
1	Cena brutto	60%
2	<p>opis metod badawczych odnoszących się do zagadnienia ewaluacyjnego nr 1 „rozpoznawalność oraz postrzeganie LGD przez mieszkańców obszaru objętego jej działaniem”, uwzględniający:</p> <p>1. metodologię doboru, zapewniającą reprezentatywność osób wybranych do badania.</p> <p>2. Ilość zastosowanych metod lub technik badawczych.</p> <p>3. wielkość próby.</p>	<p>40%</p> <p>Z tego:</p> <p>20%</p> <p>10%</p> <p>10%</p>

Punkty (**1% = 1 pkt.**) przyznawane za kryteria będą liczone wg następujących zasad:

Nr kryterium	Zasady przyznawania punktów
1	<p>Cena brutto</p> <p>Liczba punktów = $Cn/Cb \times 60$</p> <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cn – najniższa cena spośród wszystkich ofert nie odrzuconych - Cb – cena oferty badanej
2	<p>Opis metod badawczych odnoszących się do zagadnienia ewaluacyjnego nr 1 „rozpoznawalność oraz postrzeganie LGD przez mieszkańców obszaru objętego jej działaniem” - łącznie 40% (40 punktów).</p> <p>Zamawiający dokona oceny tego kryterium na podstawie załącznika nr 7 do SIWZ. Spełnienie proponowanego minimum metodologicznego określonego w załączniku nr 1 do SIWZ skutkuje przyznaniem 0 pkt.</p> <p>Kryterium powyższe podzielone zostało na trzy „podkryteria”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. metodologia doboru próby, zapewniająca reprezentatywność osób wybranych do badania – 20% 2. zastosowanie dodatkowych metod i pytań badawczych – 10%. 3. wielkość próby – 10% <p>Sposób ustalania wartości punktowej dla każdego z podkryteriów:</p> <p>1. metodologia doboru próby, zapewniająca reprezentatywność osób wybranych do badania – 20 punktów;</p> <p>Najwyższą wartość punktową w tym podkryterium (20 punktów) otrzyma nie podlegająca odrzuceniu oferta z największą zaproponowaną liczbą zidentyfikowanych grup badawczych, reprezentatywnych dla Obszarów Wiejskich województwa świętokrzyskiego, stanowiących bazę do wyboru próby do badania. Wartość punktowa pozostałych ofert zostanie wyliczona wg wzoru:</p> <p style="text-align: center;">Wartość punktowa = $20 \times (tb/tmax)$</p> <p>gdzie:</p> <p>tb – zaproponowana liczba zidentyfikowanych grup badawczych, reprezentatywnych dla Obszarów Wiejskich województwa świętokrzyskiego, dla oferty badanej, (wraz z uzasadnieniem ich wyodrębnienia oraz szacunkowym poziomem udziału ludności z każdej z grup w całej populacji poddanej badaniu) - spośród ofert nie podlegających odrzuceniu;</p> <p>tmax – największa zaproponowana liczba zidentyfikowanych grup badawczych, reprezentatywnych dla Obszarów Wiejskich województwa świętokrzyskiego, (wraz z uzasadnieniem jej wyodrębnienia oraz szacunkowym poziomem udziału ludności z każdej z grup w całej populacji poddanej badaniu) - spośród ofert złożonych nie podlegających odrzuceniu;</p> <p>2. zastosowanie dodatkowych metod i pytań badawczych – 10 punktów.</p> <p>Najwyższą wartość punktową w tym podkryterium (10 punktów) otrzyma nie podlegająca odrzuceniu oferta, spełniająca łącznie dwa niżej wymienione warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. z zastosowaną co najmniej jedną dodatkową metodą badawczą, uzasadnioną merytorycznie przez wykonawcę; b. z rozszerzonym zakresem pytań ankietowych o co najmniej jeden zakres badania i co najmniej trzy pytania szczegółowe związane z tym zakresem.

	<p>Każda oferta, która spełni tylko jeden z wyżej wymienionych warunków, otrzyma 5 punktów.</p> <p>3. wielkość próby – 10 punktów</p> <p>Najwyższą wartość punktową w tym podkryterium (10 punktów) otrzyma nie podlegająca odrzuceniu oferta z największą zaproponowaną liczbą mieszkańców objętych badaniem z uwzględnieniem zaproponowanych przez wykonawcę technik badawczych (<u>liczba osób objętych badaniem</u>, z obszaru działania wszystkich LGD z województwa świętokrzyskiego. Jedna osoba jest liczona jeden raz, niezależnie od ilości zastosowanych w odniesieniu do niej technik badawczych). Wartość punktowa pozostałych ofert zostanie wyliczona wg wzoru:</p> <p style="text-align: center;">Wartość punktowa = 10 x (tb/tmax)</p> <p>gdzie:</p> <p>tb – liczba mieszkańców objętych badaniem z uwzględnieniem zaproponowanych przez wykonawcę technik badawczych dla badanej oferty - spośród ofert nie podlegających odrzuceniu;</p> <p>tmax – największa zaproponowana liczba mieszkańców objętych badaniem z uwzględnieniem zaproponowanych przez oferenta technik badawczych - spośród ofert złożonych nie podlegających odrzuceniu;</p>
--	--

- 20.1. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w niniejszej specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru, podpisując umowę, której projekt stanowi załącznik do niniejszej specyfikacji. Termin zawarcia umowy zostanie określony w informacji o wynikach postępowania lub wykonawca zostanie powiadomiony w inny sposób. Termin ten może ulec zmianie w przypadku złożenia przez któregoś z wykonawców środka ochrony prawnej. O nowym terminie zawarcia umowy wykonawca zostanie poinformowany po zakończeniu postępowania odwoławczego.
- 20.2. Z wybranym Wykonawcą Zamawiający zawrze umowę w trybie art. 94 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych i uwzględnieniem zapisów art. 139 ustawy.

21. Formalności, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego

- 21.1. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:
- 21.1.1 wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom zgodnie z kryterium oceny ofert;
- 21.1.2 wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 21.1.3 wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 21.1.4 terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.
- 21.2. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający zamieści informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.
- 21.3. Jeżeli została wybrana oferta wykonawców, o których mowa w art. 23 ustawy, to przed zawarciem umowy Zamawiający żąda przedłożenia umowy regulującej wzajemną współpracę tych wykonawców.
- 21.4. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ustawy.
- 21.5. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba, że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.
- 21.6. Zamawiający niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego zamieści ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego w Biuletynie Zamówień Publicznych.

22. Istotne warunki umowy

- 22.1 Określa projekt umowy jako załącznik nr 8 do SIWZ.

22.2 Wykonawca z najkorzystniejszą ofertą, po podpisaniu umowy wypełni **Deklarację poufności ewaluatora** zgodnie z załącznikiem nr 9 do SIWZ dla wszystkich osób biorących udział w postępowaniu

23. Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługującej Wykonawcy w toku postępowania udzielenie zamówienia

Wykonawcom oraz innym osobom, których interes doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach określonych w dziale VI ustawy dla postępowań o wartości mniejszej od kwoty o której mowa w art.11 ust.8 ustawy. Na orzeczenie Izby stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.

Ponadto Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej lub czynności zaniechanej do której był zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie.

24. Załączniki stanowiące integralną część Specyfikacji (SIWZ)

- Załącznik nr 1 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia
- Załącznik nr 2 Oferta cenowa
- Załącznik nr 3 Oświadczenie o spełnieniu warunków zgodnie z art. 22 ust. 1
- Załącznik nr 4 Oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu na post. art. 24 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1
- Załącznik nr 5 Wykaz usług
- Załącznik nr 6 Wykaz osób
- Załącznik nr 7 Wykaz metod i technik badawczych w kontekście sformułowanych pytań.....
- Załącznik nr 8 Projekt umowy
- Załącznik nr 9 Deklaracja poufności ewaluatora

Sporządziła:
Mirosława Mochocka
Małgorzata Bieniak


mgr Alojzy Jakóbiak
Konsultant Zamówień Publicznych
OSKZP w Warszawie;
Certyfikowany Ekspert ds. Zamówień Publicznych
w specjalności: Działalność i Wykadowca
KIG NEJ S.A. w Warszawie. Nr 62/2007

Załącznik nr 1 do SIWZ**Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia**

Badanie ewaluacyjne 18 Lokalnych Grup Działania z terenu województwa świętokrzyskiego dotyczące oceny efektywności ich działalności oraz realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju w ramach PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH 2007-2013

I. Uzasadnienie badania ewaluacyjnego

Lokalne Grupy Działania (LGD) realizują w obecnym okresie finansowym oś IV - Leader w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW 2007-2013). W województwie świętokrzyskim funkcjonuje 18 LGD, z którymi Samorząd Województwa zawarł umowy na realizację opracowanych przez nie Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR). Konieczność efektywnego wydatkowania środków z PROW 2007-2013, a także konieczność zbadania efektywności realizowanych przez LGD strategii oraz stanu zaawansowania ich realizacji wynikająca z zawartych z LGD tzw. „umów ramowych”, są głównymi przesłankami do przeprowadzenia przedmiotowego badania ewaluacyjnego.

W związku z powyższym Zamawiający tj. Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego wykonujące w imieniu i na rzecz Samorząd Województwa Świętokrzyskiego zadania związane z wdrażaniem PROW 2007-2013, zleca dokonanie analizy oceny działalności każdej z LGD z województwa świętokrzyskiego, w szczególności w zakresie efektywności wydatkowania przez nie środków unijnych na realizację LSR, a także badanie rozpoznawalności i sposobu postrzegania poszczególnych LGD przez mieszkańców obszaru objętego ich działalnością.

II. Cele badania ewaluacyjnego

Celem głównym badania ewaluacyjnego jest ocena działalności 18 LGD z siedzibą na terenie województwa świętokrzyskiego.

Cel główny zrealizowany zostanie przez osiągnięcie następujących celów szczegółowych:

Cel szczegółowy 1: zbadanie rozpoznawalności każdej z 18 LGD z województwa świętokrzyskiego oraz sposobu jej postrzegania przez mieszkańców obszaru na którym dana LGD działa.

Cel szczegółowy 2: Ocena sposobu i efektywności działania każdej z LGD z województwa świętokrzyskiego, ze szczególnym uwzględnieniem stopnia realizacji budżetu LSR oraz poziomu realizacji określonych w LSR wskaźników i mierników rzeczowych.

III. Zakres badania ewaluacyjnego1. Zakres czasowy

Badanie będzie obejmowało działalność LGD i realizację LSR za okres od daty podpisania przez nie umowy o sposobie i warunkach realizacji LSR tj. od 28 kwietnia 2009 roku do dnia 31 marca 2012 roku.

2. Zakres terytorialny

Badanie obejmuje obszar 18 LGD z siedzibą na terenie województwa świętokrzyskiego, wymienionych poniżej, które na swoim obszarze realizują przyjętą LSR.

Lp.	PEŁNA NAZWA LGD	ADRES SIEDZIBY LGD
1	Lokalna Grupa Działania „Perły Ponidzia”	ul. P.por. Sokoła 19, 28-530 Skalbierz
2	Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania – U Źródle”	ul. Piotrkowska 30, Modliszewice, 26-200 Końskie
3	Lokalna Grupa Działania PONIDZIE	ul. Złota 7, 28-400 Pińczów

4	Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania – Wokół Łysej Góry”	ul. Partyzantów 3, 26-004 Bieliny
5	Lokalna Grupa Działania Powiatu Opatowskiego	ul. 16 Stycznia 1, 27-500 Opatów
6	Lokalna Grupa Działania „Region Włoszczowski”	ul. Wiśniowa 23, 29-100 Włoszczowa
7	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Razem na Rzecz Rozwoju”	Mirzec Stary 9, 27-220 Mirzec
8	Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Bobrzy”	Kostomłoty II, ul. Kościelna 133, 26-085 Miedziana Góra
9	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Krzemienny Krąg”	Bałtów 55, 27-423 Bałtów
10	Lokalna Grupa Działania „Białe Ługi”	Pl. Staszica 6, 26-021 Daleszyce
11	Stowarzyszenie „G5”	ul. Słupska 31, 28-133 Pacanów
12	Lokalna Grupa Działania „Nad Czarną i Pilicą”	ul. Żeromskiego 28, 26-230 Radoszyce
13	Lokalna Grupa Działania – Dorzecze Wisły	ul. Ruszczajska 27 pok. 110, 28-230 Połaniec
14	Sandomierskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego	ul. Krakowska 26, 27-600 Sandomierz
15	Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy”	ul. Kielecka 38, 26-026 Morawica
16	Buska Lokalna Grupa Działania „Słoneczny Lider”	Zbludowice, ul. Świętokrzyska 9, 28-100 Busko Zdrój
17	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYF”	ul. Armii Krajowej 9, 28-300 Jędrzejów
18	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej	ul. Rakowska 5, 26-025 Łągów

IV. Sposób realizacji badania ewaluacyjnego

Przedmiotem zamówienia „**Ocena efektywności działalności Lokalnych Grup Działania (LGD) oraz realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w województwie świętokrzyskim**” jest realizacja następujących zadań:

Zadanie 1. zbadanie rozpoznawalności każdej z 18 LGD z województwa świętokrzyskiego oraz sposobu jej postrzegania przez mieszkańców obszaru na którym dana LGD działa.

Zadanie 2. Ocena efektywności działania każdej z LGD z województwa świętokrzyskiego, ze szczególnym uwzględnieniem stopnia realizacji budżetu LSR oraz poziomu realizacji określonych w LSR wskaźników i mierników rzeczowych.

Zadanie 1.

Cel: zbadanie rozpoznawalności każdej z 18 LGD z województwa świętokrzyskiego oraz sposobu jej postrzegania przez mieszkańców obszaru na którym dana LGD działa.

Oczekiwane rezultaty realizacji Zadania 1:

Oczekiwany rezultatem *Zadania 1* jest zbadanie przez Wykonawcę, na ile każda z działających na terenie województwa świętokrzyskiego LGD jest rozpoznawalna w obrębie obszaru objętego jej działalnością, oraz jak jej działalność jest oceniana przez mieszkańców, zwłaszcza czy i na ile LGD pełni funkcje aktywizacyjne, informacyjno - promocyjne, pomocnicze i doradcze dla mieszkańców obszaru w zakresie ubiegania się o środki pomocowe z UE.

Powyższe zagadnienia Wykonawca przedstawi w formie opisowej i/lub tabelarycznej w raporcie końcowym zarówno dla poszczególnych LGD jak i w podsumowaniu – dla wszystkich LGD z terenu województwa świętokrzyskiego, oraz zestawii wszystkie LGD w co najmniej dwóch rankingach: „rozpoznawalności LGD” (odsetek mieszkańców, którzy co najmniej wiedzą o funkcjonowaniu LGD na swoim terenie i wiedzą gdzie ma siedzibę); oraz „jakości wykonywania przez LGD zadań z zakresu informacji, promocji i doradztwa związanego z pozyskiwaniem środków z UE”. Wymagane jest ponadto, aby wyniki badań wykonane dla każdej z LGD, odzwierciedlały jej sytuację w dwu wyżej wymienionych płaszczyznach „wizerunkowych”, oddzielnie w co najmniej trzech grupach beneficjentów, tj. przedstawicieli sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego. Te trzy grupy stanowią minimum „grup badawczych” będących bazą do doboru próby, o których mowa w pkt 2 ppkt 1 SIWZ (zasady przyznawania punktów)

Metoda badawcza:

1. Sondaż telefoniczny.
2. Badanie ankietowe.

Wykonawca oprócz zastosowania powyższej metody może zastosować dodatkowo inne metody, dostosowane do zakresu i celu badania. Zastosowanie dodatkowych metod powinno być uzasadnione podniesieniem jakości merytorycznej wyników badania, lub zmniejszeniem błędu wynikającego z próbkowania. Za zastosowanie co najmniej jednej dodatkowej i uzasadnionej merytorycznie metody wykonawca otrzyma punkty, zgodnie z zasadami przyznawania punktów dla kryterium 2 podkryterium 2a.

Minimalny zakres pytań ankietowych przedstawia tabela nr. 1. Wykonawca może rozszerzyć zakres pytań ankietowych o dodatkowe pytania, dostosowane do zakresu i celu badania ewaluacyjnego. Za rozszerzenie zakresu pytań ankietowych o co najmniej jeden zakres badania i co najmniej trzy pytania szczegółowe związane z tym zakresem, wykonawca otrzyma punkty w ocenie oferty zgodnie z zasadami przyznawania punktów dla kryterium 2 podkryterium 2b.

Tabela 1 minimalny zakres pytań ankietowych

Lp.	Zakres badania	treść pytania szczegółowego
1	Czy marka/znak LGD jest rozpoznawalny na obszarze działania LGD? (poziom I)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Pan/Pani wie co to jest Lokalna Grupa Działania (LGD)? 2. Czy Pan/Pani wie do czego zostały powołane i czym zajmują się LGD? 3. Czy na obszarze Pana/Pani Gminy działa LGD i gdzie jest jej siedziba?
2	Rozpoznawalność LGD (poziom II)	<ol style="list-style-type: none"> 4. Czy ankietowany korzystał co najmniej raz z jakiegokolwiek formy doradztwa lub pomocy świadczonej przez pracowników lub członków organów LGD?; 5. Czy ankietowany uczestniczył w co najmniej jednym spotkaniu szkoleniowo informacyjnym lub promocyjnym zorganizowanym przez LGD?; 6. Czy ankietowany miał jakikolwiek inny kontakt z pracownikami lub członkami organów LGD w związku z pełnioną przez LGD rolą wynikającą z wdrażania OSI LEADER?
3	Ocena działalności LGD	<ol style="list-style-type: none"> 7. Czy poziom obsługi beneficjentów przez pracowników lub członków organów LGD jest zadowalający?

		<p>8. Czy pracownicy lub członkowie LGD wykazują właściwy poziom kompetencji do informowania o możliwościach pozyskiwania środków UE na rozwój obszaru?</p> <p>9. Czy ankietowany ma dobre (bądź złe) doświadczenia w kontaktach z LGD?</p>
--	--	---

Próba badawcza:

Struktura próby: Struktura próby powinna być ustalona dla całego obszaru objętego działalnością wszystkich LGD z województwa świętokrzyskiego w taki sposób, aby zabezpieczyć reprezentatywność próby w odniesieniu do struktury całego zbioru, który w tym przypadku powinien stanowić zbiór potencjalnych beneficjentów działania 4.1 PROW 2007-2013 z w/w obszaru.

Niezależnie od powyższego struktura próby powinna dać możliwość przedstawienia wyników badań, oddzielnie dla co najmniej trzech grup beneficjentów (trzy grupy badawcze), tj. przedstawicieli sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego. Jest to minimum, którego spełnienie skutkuje uzyskaniem 0 punktów w kryterium 2 podkryterium 1 - **metodologia doboru próby, zapewniająca reprezentatywność osób wybranych do badania**. Wykonawca może przedstawić metodologię doboru próby uwzględniającą większą liczbę grup badawczych niż wyżej wskazane minimum, wyodrębnionych w oparciu o inne wspólne cechy np. płeć, miejsce zamieszkania (miasto, wieś), dostęp do środków przekazu itp., służące zwiększeniu wartości merytorycznej zebranych wyników (możliwość ich analizy w wielu płaszczyznach), lub zmniejszeniu błędu wynikającego z próbkowania. Wydzielenie więcej niż trzech grup badawczych (wraz z uzasadnieniem ich wydzielenia) będzie punktowane w sposób określony w zasadach przyznawania punktów dla kryterium 2 podkryterium 1.

Ustalona na poziomie obszaru objętego działalnością wszystkich LGD z województwa świętokrzyskiego struktura próby oraz wskazana w ofercie przez wykonawcę ilość grup badawczych, będzie obowiązywać w odniesieniu do badania ewaluacyjnego każdej z LGD.

Wielkość próby:

Minimalną wielkość próby określa się na 400 osób poddanych badaniu z obszaru wszystkich LGD z województwa świętokrzyskiego, niezależnie od ilości użytych w stosunku do jednej osoby metod lub technik. Każda ilość przekraczająca wskazane wyżej minimum będzie punktowana w sposób określony w zasadach przyznawania punktów dla kryterium 2 podkryterium 3.

V. Metodologia badania ewaluacyjnego

Badanie ewaluacyjne zostanie wykonane na podstawie przygotowanego przez Wykonawcę raportu metodologicznego, który zostanie przedstawiony Zamawiającemu do akceptacji w terminie 14 dni od momentu podpisania umowy.

Zadanie 2.**Cel Zadania 2.**

Celem *Zadania 2* jest dokonanie oceny efektywności działania LGD funkcjonujących na obszarze województwa świętokrzyskiego i efektywności wydatkowania przez nie środków UE na realizację LSR.

Oczekiwane rezultaty Zadania 2.

Oczekiwany rezultatem *Zadania 2* jest ocena każdego z 18 LGD z województwa świętokrzyskiego w oparciu o przedstawione w tabeli nr 2 kryteria ewaluacyjne oraz zestawienie i podsumowanie uzyskanych wyników w formie tabelarycznej i opisowej, z wyciągnięciem średnich dla województwa we wszystkich kryteriach gdzie będzie to możliwe. Dane powinny być zestawione w taki sposób, aby można je było łatwo przetwarzać i porównywać.

Wykonawca dokona powyższej analizy posługując się danymi będącymi w posiadaniu LGD, Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego oraz Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kielcach.

Zadanie 2 - obszar badawczy:

Nr kryterium	Treść kryterium	Sposób określenia kryterium / dane stanowiące podstawę weryfikacji
1	liczba operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy (Ustawa z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich Dz. U. Nr 64, poz. 427 z późn. zm.), zwanych dalej „małymi projektami”, na które została przyznana pomoc finansowa podmiotom innym niż jednostki sektora finansów publicznych, w stosunku do liczby wszystkich małych projektów, na które została przyznana pomoc finansowa w ramach LSR, wynosi:	w %
2	średnia frekwencja członków organu decyzyjnego oraz osób reprezentujących członków tego organu na posiedzeniach organu decyzyjnego dotyczących wyboru operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 w/w ustawy, wynosi:	w %
3	liczba zadań określonych w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji, na którą LGD została przyznana pomoc finansowa w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 23 ustawy, polegających na przeprowadzeniu szkoleń w zakresie przygotowania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy, wynosi:	w szt.
4	na wnioski danej LGD zostały podane do publicznej wiadomości informacje o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy, w zakresie wszystkich rodzajów operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy.	Tak/nie
5	wysokość kwot pomocy finansowej przyznanej w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 23 ustawy, w zakresie kosztów związanych z nabywaniem umiejętności i aktywizacją, o których mowa w art. 63 lit. c rozporządzenia nr 1698/2005, w stosunku do wysokości kwot pomocy finansowej przyznanej w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 23 ustawy, wynosi:	w %
6	LGD brała udział w charakterze wystawcy na targach, które odbyły się: a) na obszarze województwa, w którym LGD posiada siedzibę, b) poza obszarem województwa, w którym LGD posiada siedzibę, c) poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	Tak/nie dla każdego z podpunktów
7	LGD współdziałała z innymi LGD w ramach organizacji zrzeszającej LGD	Tak / nie
8	Poziom realizacji przedsięwzięć i celów szczegółowych określonych w LSR: a) wskaźniki produktu zostały osiągnięte w ... %, b) wskaźniki rezultatu zostały osiągnięte w ... %.	Weryfikacja na podstawie sprawozdań rocznych dla LGD (pkt 12). Dane z kolumny „Stan na dany rok sprawozdawczy” należy zsumować ze wszystkich sprawozdań złożonych przez dane LGD i podzielić przez dane z kolumny „stan docelowy” a następnie wyrazić w %. Istotne jest odróżnienie wskaźników monitorowanych systematycznie od tych moni-

		torowanych cyklicznie (np. ankiety)
9	<p>Poziom realizacji budżetu LSR w ramach działania 413 Wdrażanie LSR:</p> <p>a) Wysokość wnioskowanej pomocy finansowej w ramach działania 413, określona na podstawie wniosków o przyznanie pomocy w ramach tego działania, wybranych przez LGD, w stosunku do kwoty określonej w budżecie LSR na to działanie (w %). –</p> <p>b) Wysokość pomocy finansowej przyznanej w ramach działania 413, w stosunku do kwoty określonej w budżecie LSR na to działanie (w %).</p> <p>c) Wysokość wnioskowanej pomocy finansowej w ramach działania 413, określona na podstawie wniosków o płatność w ramach tego działania w stosunku do kwoty określonej w budżecie LSR na to działanie (w %).</p>	Weryfikacja na podstawie danych SW, ARiMR oraz danych dotyczących budżetu LSR na działanie 413 zawartych w umowie ramowej.
10	<p>Poziom realizacji budżetu przedsięwzięć i celów szczegółowych, określonych w LSR:</p> <p>a) budżet przedsięwzięć został osiągnięty w %,</p> <p>b) budżet celów szczegółowych został osiągnięty w %.</p>	Weryfikacja na podstawie sprawozdań rocznych składanych przez LGD.
11	Liczba innowacyjnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 413 Wdrażanie LSR, wybranych przez LGD, w stosunku do wszystkich wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 413 Wdrażanie LSR, wybranych przez LGD.	Weryfikacja danych na podstawie wniosków o przyznanie pomocy, od chwili gdy powstał obowiązek określania (we wniosku o przyznanie pomocy), czy operacja ma charakter innowacyjny. Dla operacji z zakresu działania 311 i 312 od dnia 30.06.2010r. Dla operacji z zakresu działania 313 od dnia 30.04.2010r. Dla małych projektów od dnia 10.05.2010 Dane podać w liczbach i %. Ustalić średni % dla województwa.
12	Koszt zadań określonych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, na którą LGD została przyznana pomoc finansowa w ramach działania 431, polegających na przeprowadzeniu szkoleń w zakresie przygotowania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 413 przypadający na 1 wnioskodawcę w ramach działania 413 Wdrażanie LSR (wnioski złożone do LGD) w porównaniu z odsetkiem operacji objętych wnioskami o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania 413, które zostały wybrane przez LGD, a na realizację których została przyznana taka pomoc.	w zł/1 złożony wniosek
13	Liczba wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 413 Wdrażanie LSR, złożonych do LGD, przypadająca na 1 pracownika w LGD w porównaniu z odsetkiem operacji objętych wnioskami o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania 413, które zostały wybrane przez LGD, w ramach których świadczone były w biurze LGD usługi doradcze, a na realizację których została przyznana taka pomoc.	Weryfikacja na podstawie listy wnioskodawców, którym LGD doradziła w danym roku (dane od LGD), danych SW oraz ARiMR.
14	Odsetek wniosków o przyznanie pomocy w ramach Działania 413, w ramach których świadczone były w biurze LGD usługi doradcze, na które przyznano pomoc, w stosunku do wniosków wybranych przez LGD, w ramach których świadczone były w biurze LGD usługi doradcze.	Na podstawie zestawienia przygotowanego przez LGD oraz dane SW i ARiMR.
15	<p>Stan realizacji projektów współpracy.</p> <p>a) Wysokość wnioskowanej pomocy finansowej w ramach działania 421, określona na podstawie wniosków o przyznanie pomocy w ramach tego działania, w stosunku do limitu z rozporządzenia o wyborze LGD przysługującego LGD na to działanie (w %)</p>	Weryfikacja na podstawie sprawozdań rocznych.

	b) Wysokość pomocy finansowej przyznanej w ramach działania 421, w stosunku do limitu z rozporządzenia o wyborze LGD przysługującego LGD na to działanie(w %) c) Wysokość wnioskowanej pomocy finansowej w ramach działania 421, określona na podstawie wniosków o płatność w ramach tego działania, w stosunku do limitu z rozporządzenia o wyborze LGD przysługującego LGD na to działanie(w %).	
--	---	--

Metoda badawcza dla zadania 2:

Zadanie 2 zostanie wykonane na metodą analizy dokumentacji, przechowywanej w LGD, Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego oraz Oddziale Regionalnym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kielcach, do której wykonawca uzyska dostęp po zawarciu umowy na realizację zadania.

Wykaz źródeł danych do badania ewaluacyjnego

- sprawozdania LGD z realizacji LSR, dane tabelaryczne na temat złożonych wniosków w ramach realizacji LSR. Powyższe dane zostaną przekazane Wykonawcy po wcześniejszym ustaleniu ich zakresu oraz formy przekazania.
- protokoły z posiedzeń organu decyzyjnego LGD, oświadczenia: dotyczące zatrudnienia w LGD, doradztwa świadczonego przez LGD, korzystania z innych środków publicznych, udziału w targach czy współdziałaniu z innymi LGD – otrzymane od LGD,
- Lokalne Strategie Rozwoju,
- Strony internetowe LGD,
- ustawa z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (Dz. U. Nr 138, poz. 868, z późn. zm.).

VI. Odbiorcy badania ewaluacyjnego

Głównymi odbiorcami ewaluacji są:

- Instytucja Wdrażająca PROW 2007-2013 tj. Samorząd Województwa Świętokrzyskiego,
- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Pozostałymi odbiorcami są:

- LGD,
- Beneficjenci PROW 2007-2013.

VII. Sposób prezentacji badania ewaluacyjnego**1) Raport metodologiczny**

Raport metodologiczny powinien zawierać założenia badania, opis metodologii i projekt zaproponowanych metod badawczych oraz szczegółowy harmonogram badania ewaluacyjnego. Jednocześnie raport powinien wskazywać na zakres odpowiedzialności poszczególnych osób zespołu badawczego w stosunku do proponowanego planu pracy.

Zaakceptowanie raportu metodologicznego przez Zamawiającego jest warunkiem koniecznym do wykonania pozostałych etapów badania ewaluacyjnego.

2) Raport końcowy

Wykonawca ma przygotować syntetyczny **Raport Końcowy**. Mają się w nim znaleźć wyniki realizacji przedmiotu zamówienia oraz podsumowanie i wnioski z badania w odniesieniu do poszczególnych LGD jak i całości badania ewaluacyjnego. Raport Końcowy powinien zostać przedstawiony w pliku w formacie DOC (oraz dodatkowo zapisany w formacie PDF) i nie powinien przekraczać 60 stron. Dokument ma być przygotowany czcionką Arial, 11 pkt, interlinia 1, wszystkie marginesy 2,5 cm. Raport końcowy powinien być sporządzony w języku polskim i mieć następującą strukturę:

- streszczenie raportu (najważniejsze wyniki całego badania, wypunktowanie wniosków) – nie więcej niż 5 stron A4,
- spis treści,
- wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów badania),
- krótki opis wybranej i zastosowanej metodologii,
- opis wyników badania ewaluacyjnego, ich analizę i interpretację,
- wnioski i powiązane z nimi rekomendacje.

Wyniki raportu końcowego powinny być przedstawione w ujęciu tabelarycznym i/lub graficznym. Raport końcowy powinien być dostarczony w wersji elektronicznej oraz wersji papierowej w 5 egzemplarzach.

VIII. Kontrola wykonania badania ewaluacyjnego

Wykonawca:

1. Wykonawca będzie przekazywać informacje o stanie realizacji badania ewaluacyjnego, po każdym zakończonym etapie badań z podaniem informacji na temat sposobu realizacji etapu, wszelkich ewentualnych komplikacji powstałych w trakcie realizacji oraz sposobów przeciwdziałania.
2. Wykonawca niezwłocznie skontaktuje się z Zamawiającym w sytuacji zaistnienia okoliczności zagrażających wykonaniu zadania i przedstawi powyższe zagrożenie w formie pisemnej.

IX. Harmonogram badania ewaluacyjnego

Realizacja badania przebiegać będzie zgodnie z następującym harmonogramem:

1. w dniu podpisania Umowy nastąpi spotkanie Zamawiającego z Wykonawcą w siedzibie Zamawiającego,
2. w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia podpisania Umowy nastąpi przekazanie wstępnego raportu metodologicznego w wersji elektronicznej – I etap,
3. w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia podpisania Umowy nastąpi przekazanie raportu metodologicznego w wersji elektronicznej i wersji papierowej - 5 egzemplarzy (liczy się data wpływu ww. dokumentów do Zamawiającego) – II etap,
4. w terminie do 80 dni kalendarzowych od dnia podpisania Umowy nastąpi przekazanie wstępnej wersji raportu końcowego, raportu skróconego oraz prezentacji multimedialnej w wersji elektronicznej. Zamawiający w ciągu 10 dni zapozna się i przekaże uwagi do przekazanych dokumentów - III etap,
5. w terminie do 100 dni kalendarzowych od dnia podpisania Umowy nastąpi przekazanie ostatecznej wersji raportu końcowego, 5 egzemplarzy oraz jego wersji elektronicznej – IV etap.

Załącznik nr 2 do SIWZ

.....
(nazwa i adres Wykonawcy)

NIP:.....

REGON:.....

....., dnia.....2012 r.

OFERTA CENOWA

Nawiązując do ogłoszenia dotyczącego przetargu nieograniczonym na **Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektywności działalności Lokalnych Grup Działania (LGD) oraz realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013”**,
Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia za:

WARTOŚĆ BRUTTO: PLN (z VAT)
SŁOWNIE WARTOŚĆ BRUTTO: PLN
STAWKA VAT WYNOŚI.....%

- oświadczamy, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ;
- oświadczamy, że cena brutto obejmuje wszystkie koszty realizacji przedmiotu zamówienia;
- oświadczamy, że uzyskaliśmy od zamawiającego wszelkie informacje niezbędne do rzetelnego sporządzenia niniejszej oferty zgodnie z wymogami określonymi w SIWZ;
- oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze SIWZ i projektem umowy i nie wnosimy żadnych zastrzeżeń oraz uznajemy się za związanych określonymi w niej zasadami postępowania, przez okres 30 dni od daty otwarcia ofert;
- oświadczamy, że jesteśmy (jestem) upoważnieni (upoważniony) do reprezentowania Wykonawcy;
- oświadczamy, że wszystkie kartki naszej oferty łącznie ze wszystkimi załącznikami są ponumerowane i cała oferta została złożona na zapisanych stronach podpisanych i kolejno ponumerowanych od nr..... do nr.....

Załącznikami do niniejszej oferty są:

.....
.....
.....
.....

.....
(podpis osoby uprawnionej do reprezentacji)

Załącznik nr 3 do SIWZ

.....
.....
.....
(nazwa i adres wykonawcy)

....., dnia.....2012 r.

**OŚWIADCZENIE WYKONAWCY
O SPEŁNIENIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

W związku ze złożeniem oferty w przetargu nieograniczonym na **Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektywności działalności Lokalnych Grup Działania (LGD) oraz realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013** prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) oświadczam, iż spełniam warunki udziału w postępowaniu, określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj.:

1. Posiadam uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
2. Posiadam wiedzę i doświadczenie;
3. Dysponuję odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
4. Znajduję się w sytuacji ekonomicznej i finansowej umożliwiającej wykonanie zamówienia.

.....
(podpis osoby uprawnionej do reprezentacji)

Prawdziwość powyższych danych potwierdzam własnoręcznym podpisem świadom odpowiedzialności karnej z art. 297 KK

Załącznik nr 4 do SIWZ

.....
.....
.....
(nazwa i adres wykonawcy)

....., dnia.....2012 r.

**OŚWIADCZENIE WYKONAWCY O BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA
ZGODNIE Z ART. 24 ust. 1 i 2 pkt 1**

W związku ze złożeniem oferty w przetargu nieograniczonym na **Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektywności działalności Lokalnych Grup Działania (LGD) oraz realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013** prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

.....
(podpis osoby uprawnionej do reprezentacji)

Prawdziwość powyższych danych potwierdzam własnoręcznym podpisem świadom odpowiedzialności karnej z art. 297 KK

Załącznik nr 5 do SIWZ**WYKAZ WYKONANYCH W OKRESIE OSTATNICH TRZECH LAT USŁUG ODPOWIADAJACYCH SWOIM RODZAJEM USŁUGOM STANOWIĄCYM PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

Lp	Miejsce wykonania	Przedmiot usług*	Daty wykonania		Wartość usługi brutto w PLN (wymagane minimum 30 000 PLN każda)
			początek	zakończenie	
1		Usługa realizowana na terenie krajów Unii Europejskiej, polegająca na prowadzeniu prac ewaluacyjnych, obejmujących wykonanie badań, analiz lub ekspertyz w zakresie problematyki związanej z realizacją programów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych, obejmujących obszar co najmniej jednego województwa lub zbliżony powierzchniowo do obszaru woj. świętokrzyskiego. <u>Nazwa usługi:</u>			
2		Usługa realizowana na terenie krajów Unii Europejskiej, polegająca na prowadzeniu prac ewaluacyjnych, obejmujących wykonanie badań, analiz lub ekspertyz w zakresie problematyki związanej z realizacją programów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych, obejmujących obszar co najmniej jednego województwa lub zbliżony powierzchniowo do obszaru woj. świętokrzyskiego. <u>Nazwa usługi:</u>			

*należy potwierdzić spełnienie warunku zgodnie z pkt. 7.2.2 SIWZ

.....
(podpis osoby uprawnionej do reprezentacji)

Załącznik nr 6 do SIWZ**WYKAZ OSÓB, KTÓRE BĘDĄ UCZESTNICZYĆ W WYKONYWANIU ZAMÓWIENIA**

Nazwisko i imię	Doświadczenie i wykształcenie niezbędne do wykonania zamówienia	Zakres wykonywanych czynności przez wymienione osoby	Kwalifikacje zawodowe	Informacja o podstawie do dysponowania osobami
1./Wymagane/ <i>Kierownik badania posiadający doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma badaniami ewaluacyjnymi w zakresie problematyki związanej z realizacją programów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych, obejmujących obszar co najmniej jednego województwa lub zbliżony powierzchniowo do obszaru woj. świętokrzyskiego.</i>	Doświadczenie w kierowaniu badaniem ewaluacyjnym: 1..... (podać nazwę badania ewaluacyjnego) 2..... (podać nazwę badania ewaluacyjnego) Wykształcenie:			
2./Wymagane/ <i>Osoba posiadająca co najmniej roczne doświadczenie w przygotowaniu opracowań, raportów lub analiz w zakresie problematyki związanej z realizacją programów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych,</i>	Doświadczenie w przygotowywaniu opracowań, raportów lub analiz: 1. (podać nazwę) od..... do..... (podać termin wykonania) 2. (podać nazwę) od..... do..... (podać termin wykonania)* *(wykazać co najmniej roczne doświadczenie wymienionej osoby w zakresie wymaganego warunku) Wykształcenie.....			
2./Wymagane/ <i>Osoba posiadająca co najmniej roczne doświadczenie w stosowaniu ilościowych i jakościowych technik badawczych oraz w prowadzeniu analiz statystycznych i interpretacji danych ilościowych i jakościowych</i>	Doświadczenie w stosowaniu ilościowych i jakościowych technik badawczych... : 1. (podać nazwę) od..... do..... (podać termin wykonania) 2. (podać nazwę) od..... do..... (podać termin wykonania)* *(wykazać co najmniej roczne doświadczenie wymienionej osoby w zakresie wymaganego warunku) Wykształcenie.....			

Wymagane przez zamawiającego jest wykazanie minimum 3 osób spełniających wymagania określone w pkt. 7.2.3 SIWZ

.....
(podpis osoby uprawnionej do reprezentacji)

Załącznik nr 7 do SIWZ

Opis metod badawczych odnoszących się do zagadnienia ewaluacyjnego nr 1 „rozpoznawalność oraz postrzeganie LGD przez mieszkańców obszaru objętego jej działaniem”

1.	1. metodologia doboru próby, zapewniająca reprezentatywność osób wybranych do badania – ilość wyodrębnionych grup badawczych			
Lp.	nazwy grup badawczych wymagane (minimum)	% udział w populacji	Wielkość próby	Uzasadnienie wydzielenia grupy badawczej
1	Przedstawiciele sektora społecznego			Nie dotyczy
2	Przedstawiciele sektora gospodarczego			Nie dotyczy
3	Przedstawiciele sektora publicznego			Nie dotyczy
	Nazwa grup badawczych zaproponowanych dodatkowo przez wykonawcę	% udział w populacji	Wielkość próby*	Uzasadnienie wydzielenia grupy badawczej

2a.	Zastosowanie dodatkowych metod badawczych	
	Metody wymagane	Uzasadnienie zastosowania
1.	Sondaż telefoniczny	Nie dotyczy
2.	Badanie ankietowe	Nie dotyczy
	Metody dodatkowe zaproponowane przez wykonawcę	Uzasadnienie zastosowania

2b.	Zastosowanie dodatkowych zakresów badań ankietowych i dodatkowych pytań szczegółowych		
Lp.	Zakres badania wymagany (minimum)	treść pytań szczegółowych (minimum)	
1	Czy marka/znak LGD jest rozpoznawalny na obszarze działania LGD?	1. Czy Pan/Pani wie co to jest Lokalna Grupa Działania (LGD)? 2. Czy Pan/Pani wie do czego zostały powołane i czym zajmują się LGD? 3. Czy na obszarze Pana/Pani Gminy	Nie dotyczy

	(poziom I)	działa LGD i gdzie jest jej siedziba?	
2	Rozpoznawalność LGD (poziom II)	4. Czy ankietowany korzystał co najmniej raz z jakiegokolwiek formy doradztwa lub pomocy świadczonej przez pracowników lub członków organów LGD?; 5. Czy ankietowany uczestniczył w co najmniej jednym spotkaniu szkoleniowo informacyjnym lub promocyjnym zorganizowanym przez LGD?; 6. Czy ankietowany miał jakikolwiek inny kontakt z pracownikami lub członkami organów LGD w związku z pełnioną przez LGD rolą wynikającą z wdrażania OSI LEADER?	Nie dotyczy
3	Ocena działalności LGD	7. Czy poziom obsługi beneficjentów przez pracowników lub członków organów LGD jest zadowalający? 8. Czy pracownicy lub członkowie LGD wykazują właściwy poziom kompetencji do informowania o możliwościach pozyskiwania środków UE na rozwój obszaru? 9. Czy ankietowany ma dobre (bądź złe) doświadczenia w kontaktach z LGD?	Nie dotyczy
	Zakresy dodatkowe zaproponowane przez wykonawcę	Pytania szczegółowe do zaproponowanych zakresów	Uzasadnienie do zaproponowanych zakresów i pytań szczegółowych

2. Wielkość próby:

Wielkość wymagana: 400 osób w skali całego obszaru objętego działalnością świętokrzyskich LGD (niezależnie od ilości zastosowanych w stosunku do każdej z nich metod badawczych. Dodatkowo jedna osoba badana może występować jako przedstawiciel wyłącznie jednego sektora).

Wielkość zaproponowana przez wykonawcę:

Uwagi do zaproponowanej wielkości

.....
(podpis osoby uprawnionej do reprezentacji)

Załącznik nr 8 do SIWZ

PROJEKT UMOWY

Zawarta w dniu w Kielcach pomiędzy:

Świętokrzyskim Biurem Rozwoju Regionalnego w Kielcach

z siedzibą w Kielcach przy ul. Targowej 18, NIP 959 180 58 16 REGON 260200677
reprezentowanym przez:

- mgr inż. Krzysztofa Domagałę – Dyrektora Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
w Kielcach

zwanym dalej w treści Umowy **Zamawiającym**

a

.....

zwanym w treści umowy **Wykonawcą**
o następującej treści:

§ 1

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do realizacji **Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektywności działalności Lokalnych Grup Działania (LGD) oraz realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013”** dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach zgodnie z wymogami określonymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz złożoną ofertą.
2. Wykonawca przenosi na zamawiającego autorskie prawa majątkowe do opracowanych wyników badania ewaluacyjnego. Zamawiającemu z tego tytułu przysługują prawa do
 - a. utrwalania i zwielokrotnienia każdą możliwą techniką, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową,
 - b. dokonywanie w przekazanych dokumentach zmian wynikających z uzasadnionych potrzeb Zamawiającego.
3. Wynagrodzenie za przeniesienie autorskich praw majątkowych jest zawarte w wynagrodzeniu, które określa § 3 ust. 1 umowy.
4. W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z roszczeniem w stosunku do Zamawiającego z tytułu praw autorskich Wykonawca zobowiązuje się do zwrotu wszelkich kosztów i strat poniesionych przez Zamawiającego w związku z pojawieniem się takich roszczeń.

§ 2

1. Wykonawca wykona przedmiot zamówienia z wykorzystaniem technik, metod przedłożonych w ofercie, które były opisane i punktowane przez Zamawiającego oraz zgodnie z określonym w SIWZ harmonogramem czasowym prowadzenia badania – **nie dłużej niż do 14 grudnia 2012r.**
2. Odbiór przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego nastąpi w terminie 10 dni roboczych od dnia złożenia raportu końcowego przez Wykonawcę.
3. Osobami odpowiedzialnymi za realizację umowy są:
ze strony Zamawiającego:,
ze strony Wykonawcy:.....

§ 3

1. Strony ustalają wynagrodzenie za przedmiot zamówienia, o którym mowa w § 1 ust. 1 w kwocie:.....zł brutto słownie:Cena obejmuje wszystkie koszty wykonania zamówienia.

2. Zamawiający dokona zapłaty na podstawie wystawionej faktury VAT, przelewem na konto Wykonawcy. Zapłata nastąpi w terminie 30 dni od dnia przekazania Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury.
3. Podstawą do wystawienia faktury VAT, będzie protokół odbioru podpisany przez obie strony.
4. Za datę zapłaty strony przyjmują datę obciążenia rachunku Zamawiającego.

§ 4

1. W przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę Zamawiający może naliczyć karę umowną w następujących przypadkach i wysokościach:
 - a) za zwłokę w przekazaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,2% wartości umownej za każdy dzień opóźnienia;
 - b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,2% wartości umownej za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;
 - c) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego.
2. O nałożeniu kary umownej, jej wysokości i podstawie jej nałożenia Zamawiający będzie informował Wykonawcę pisemnie w terminie 14 dni od zaistnienia zdarzenia stanowiącego podstawę nałożenia kary.
3. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego, jeżeli wartość powstałej szkody przekroczy wysokość kary umownej.

§ 5

1. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w następujących przypadkach:
 - a) zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy (art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych),
 - b) niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę.
2. W przypadkach, o których mowa w ust.1 Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od daty powzięcia informacji o zaistnieniu zdarzenia będącego podstawą odstąpienia.

§ 6

1. Zmiana postanowień niniejszej umowy może nastąpić w przypadkach określonych w art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych, za zgodą obu stron, wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności takiej zmiany.
2. Zmiana umowy może nastąpić w przypadku zmiany osoby uczestniczącej w wykonywaniu zamówienia na inną niż wymieniona w wykazie osób.
3. Zamawiający wymaga od tej osoby posiadania uprawnień i spełnienia warunków nie mniejszych niż określone w SIWZ.

§ 7

Właściwym do rozpoznania sporów wynikłych na tle realizacji niniejszej umowy jest Sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.

§ 8

1. W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową obowiązują przepisy Kodeksu Cywilnego z dnia 23 kwietnia 1964 r. (Dz.U. z 1964r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) i Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759).
2. Integralną część niniejszej umowy stanowi oferta Wykonawcy i Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

§ 9

Umowa niniejsza sporządzona została w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, 2 egzemplarze dla Zamawiającego oraz 1 dla Wykonawcy.

ZAMAWIAJĄCY

WYKONAWCA

DEKLARACJA POUFNOŚCI EWALUATORA

Zgadzam się na zachowanie poufności i tajności odnośnie jakichkolwiek informacji czy dokumentów („informacje poufne”) ujawnionych mi lub odkrytych przeze mnie, czy przygotowanych przeze mnie w trakcie i w związku z prowadzeniem badania **„Ocena efektywności działalności Lokalnych Grup Działania (LGD) oraz realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013”**.

Zgadzam się, że informacje te będą wykorzystane jedynie do celów oceny (ewaluacji) i nie zostaną ujawnione osobom trzecim.

Zgadzam się również nie zatrzymywać kopii informacji poufnych, dostarczonych mi pisemnie, w szczególności objętych prawem autorskim.

Zobowiązuję się zwrócić wszystkie udostępnione mi kopie po ich wykorzystaniu do przeprowadzenia oceny (ewaluacji).

Imię i nazwisko:.....

Podpis:.....

Data:.....