

MUZEUM WSI KIELECKIEJ
25-025 Kielce, ul. Jana Pawła II 6
Muzeum Rejestrowane PRM 56/99
tel. centr. (041) 344-92-97, 344-50-06
fax (041) 344-50-08
NIP 657-17-47-623 REG. 000659785

Kielce dn.2012-06-29

MWK/ZP/73-52/1509 /2012

Dotyczy postępowania MWK/ZP/216-7/2012

wg. rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA

Na podstawie art.24.ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych , ze zmianami , informuję , że w prowadzonym przez Muzeum Wsi Kieleckiej , 25-025 Kielce , ul. Jana Pawła II 6 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Roboty wykończeniowe wraz z zagospodarowaniem otoczenia budynku gastronomicznego centrum dydaktyczno - konferencyjnego w Parku Etnograficznym w Tokarni** w trybie przetargu nieograniczonego wykluczono z postępowania:

1. Wykonawcę **SZT Spółka z o.o.** , 04 - 464 Warszawa, ul. Chełmżyńska 180

Uzasadnienie prawne:

Na podst. art. 24. ust. 2, p.4) : Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się : wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W art VI , część I p 4 b , Zamawiający żądał wykazania się zdolnością do sfinansowania przedmiotowego zamówienia, tj. wykazania się dysponowaniem kwotą w wysokości 20% wartości swojej oferty na sfinansowanie zadania , lub posiadania zdolności kredytowej w tej wysokości. Na potwierdzenie tego warunku Wykonawca winien złożyć informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż trzy miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca na potwierdzenie wyżej określonego warunku przedłożył opinię bankową, w której bank stwierdza : "iż istnieje możliwość udzielenia kredytu do kwoty 850 000,00 zł w/w podmiotowi po dokonaniu pozytywnej oceny niezbędnej dokumentacji kredytowej oraz ustanowieniu zabezpieczenia." oraz , że " Aktualnie w/w firma korzysta z produktu obciążonego ryzykiem kredytowym w postaci kredytu obrotowego udzielonego umową kredytową nr 12/2012/OZB/187147 z dnia 02.03.2012, w kwocie 200 000,00 zł , z terminem spłaty do 31.01.2015. "

OK

W ocenie Zamawiającego Wykonawca nie spełnił warunku posiadania kwoty 20 % wartości oferty wg zapisu zawartego w SIWZ, tj kwoty 884 434, 21zł. W związku z powyższym Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia tych wątpliwości i ewentualnego uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie postawionego warunku.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie SZT sp. z.o.o. w Warszawie przysłała pismo, w którym wskazała, że kwota 850.000 zł stanowi 20% od kwoty netto oferty tj od 3.595.261,01. Nadto wykonawca oświadczył, że uzyskanie kredytu w wysokości 850.000 zł **jest uzależnione od wyboru jego oferty**. Następnie Wykonawca dodaje, że posiada też możliwość uzyskania wyższego kredytu w kwocie 1.200.000 zł i na tę okoliczność dołączył do wyjaśnień kolejną opinię z banku datowaną na dzień składnia ofert tj na 11.06.2012 r., z której wynika, że aktualnie korzysta z kredytu obrotowego, na podstawie umowy z dnia 02.03.2012 r. w kwocie 200.000 zł, z terminem spłaty do 31.01.2015 r., a na dzień 10.06.2012 r. zadłużenie z tytułu tego kredytu wynosi **183.496,78 zł**. Dalej bank stwierdza, że "istnieje możliwość udzielenia Wykonawcy kredytu do kwoty 1.200.000 zł po dokonaniu pozytywnej oceny niezbędnej dokumentacji kredytowej oraz ustanowieniu zabezpieczeń".

W związku z powyższym należy wskazać, że pierwotnie Wykonawca nie spełniał wymaganego w SIWZ warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej. Kwota 850.000 zł jest niewystarczającą, gdyż jak stanowi przepis **art. 2 pkt 1** ustawy o zamówieniach publicznych, ilekroć w ustawie jest mowa o cenie - należy przez to rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050, z późn. zm, zgodnie z którym cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym. Zatem oferta (cena ofertowa, cena podana przez Wykonawcę) są kwotami brutto i również zdolność kredytowa Wykonawcy powinna być liczona od ceny brutto.

Wykonawca przedłożył do swoich wyjaśnień dokument z banku, z którego wynika, że "istnieje możliwość udzielenia kredytu" sięgającego nawet 1.200.000 zł. W wyjaśnieniach Wykonawcy pojawia się jednak stwierdzenie, że już kredyt w tej niższej kwocie tj w kwocie 850.000 zł **był uzależniony** od uzyskania przedmiotowego zamówienia. **Zgodnie z przepisem art. 22 w. zw z art. 26 ust. 3 Wykonawca ma spełniać określony warunek wskazany przez Zamawiającego na dzień składania ofert**. Jeżeli Wykonawca będzie posiadał możliwość uzyskania kredytu, o czym mówi w swoich wyjaśnieniach, **dopiero po podpisaniu umowy z Zamawiającym oczywistym jest, że nie posiada tej możliwości na dzień składania ofert**. Potwierdza to zresztą pozostała dokumentacja dotycząca sytuacji finansowej Wykonawcy: duży kredyt obrotowy obniżający znacząco ocenę jego zdolności kredytowej, niski kapitał zakładowy, brak majątku trwałego.

Ponadto złożone dokumenty (opinia bankowa o numerze L.dz. 339/OZO/2012 z dnia 08.06.2012 jak i kolejna o numerze L.dz. 339A/OZO/2012 z dnia 11.06.2012 r) nie potwierdzają **zdolności kredytowej**, a jedynie wskazują **na możliwość udzielenia kredytu**.

2. Wykonawcę : "PEI" Nieruchomości i budownictwo, Artur Kochanowski, 25-364 Kielce, ul. Wojska Polskiego 7

Uzasadnienie prawne:

AME

Na podst. art. 24. ust. 2, p.4) : Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się : wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W art VI , część I p 4 b , Zamawiający żądał wykazania się zdolnością do sfinansowania przedmiotowego zamówienia, tj. wykazania się dysponowaniem kwotą w wysokości 20% wartości swojej oferty na sfinansowanie zadania , lub posiadania zdolności kredytowej w tej wysokości. Na potwierdzenie tego warunku Wykonawca winien złożyć informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż trzy miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca na potwierdzenie wyżej określonego warunku przedłożył opinie bankową, w której bank stwierdza , iż : **"po przedstawieniu niezbędnych dokumentów i prawnego zabezpieczenia kredytu spełniających wymagania Banku w zakresie oceny zdolności kredytowej istnieje możliwość kredytowania firmy do kwoty nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł"**

W ocenie Zamawiającego , **Wykonawca nie spełnia warunku posiadania kwoty 20 % wartości oferty wg zapisu zawartego w SIWZ.** W związku z powyższym Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia tych wątpliwości i ewentualnego uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie postawionego warunku.

W odpowiedzi Wykonawca napisał, że "Opinia bankowa załączona do oferty jest informacją, że Wykonawca posiada zdolność kredytową , zabezpieczającą 20% wartości oferty. Ocena zdolności kredytowej została oparta na analizie Banku pod względem wiarygodności".

Złożony dokument (opinia bankowa o numerze 158/EL/ZDKB/2012 z dnia 06.06.2012 r) nie potwierdza **zdolności kredytowej**, a jedynie wskazuje na **możliwość kredytowania firmy** "po przedstawieniu niezbędnych dokumentów i prawnego zabezpieczenia kredytu, spełniających wymagania Banku w zakresie oceny zdolności kredytowej".

DYREKTOR

Janusz Karpiński

ADWOKAT
Tomasz Zelechowski

9/14

Otrzymują:

1. "PEI" Nieruchomości i Budownictwo, 25-364 Kielce , ul. Wojska Polskiego 7
2. SZT SP.Z O.O., ul. Chełmżyńska 180, 04-464 Warszawa
3. Zakład Remontowo - Budowlany , Andrzej Kozera, ul. Winnicka 8, 25-334 Kielce