

EFRR-VII.432.2.71.2024

POSTANOWIENIE NR 56/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 29 stycznia 2025 roku

w sprawie dotyczącej wniosku o udzielenie ulgi w formie rozłożenia na raty kwoty dofinansowania do zwrotu oraz umorzenia odsetek.

Na podstawie: art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566 z późn. zm.)

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego - Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Marek Bogusławski

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Pruś

po rozpoznaniu wniosku *Beneficjenta*: ... z siedzibą: ... w sprawie udzielenia ulgi w formie rozłożenia na raty kwoty dofinansowania do zwrotu wypłaconego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-.../19 oraz umorzenia odsetek

postanawia

odmówić wszczęcia postępowania w przedmiocie udzielenia *Beneficjentowi*: ...ulgi w formie rozłożenia na raty kwoty dofinansowania do zwrotu oraz umorzenia odsetek.

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020,, zwany dalej: „Instytucją Zarządzającą”, podpisał ..., zwanym dalej: „Beneficjentem”, w dniu ... r. umowę o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-.../19 pn.: „...”, zwaną dalej: „umową o dofinansowanie”, na kwotę dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 170 000,00 zł.

W okresie trwałości projektu, Instytucja Zarządzająca przeprowadziła na podstawie zapisów § 14 umowy o dofinansowanie, w dniu 17 września 2024 r. oraz na dostarczonej dodatkowo dokumentacji w dniach od 23 września 2024 r. do 27 grudnia 2024 r. kontrolę projektu nr RPSW.02.05.00-26-.../19, na podstawie której zespół kontrolny potwierdził realizację zaleceń pokontrolnych zawartych w Informacji Pokontrolnej sformułowanej w dniu 26 lipca 2021 r. (przeprowadzonej na koniec realizacji projektu). Jednakże w wyniku niedochowania ich późniejszej agregacji w sumarycznym okresie trwałości projektu stwierdził, iż wskaźniki rezultatu pn. „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety [EPC] oraz „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8) [EPC] nie zostały zachowane w okresie trwałości projektu.

W związku z powyższym, Instytucja Zarządzająca stwierdziła naruszenie zapisów § 7 ust. 1 umowy o dofinansowanie za sprawą nieutrzymania wskaźników w wymaganym terminie, a tym samym niezachowanie zapisów Sekcji 5.3 pkt. 2 Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 z dn. 19 lipca 2017 r., w których zapisy art. 71 Rozporządzenia ogólnego, wskazują, że „trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy”.

W związku z powyższym na podstawie art. 143 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., art. 9 ust. 2 pkt 8 ust. z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2020 r., poz. 818 z późn. zm.) oraz § 7 ust. 3 umowy o dofinansowanie, Instytucja Zarządzająca nałożyła korektę finansową i zaleciła zwrot kwoty 3 369,44 zł, powiększonej o należne odsetki umowne.

W dniu 13 stycznia 2025 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo *Beneficjenta* z dnia 8 stycznia 2025 r. w którym wnioskuje on o rozłożenie spłaty na raty oraz o odstąpienie od naliczania odsetek. *Instytucja Zarządzająca* dokonując analizy niniejszego pisma, uznała je jako wniosek o udzielenie ulgi w spłacie zobowiązania poprzez rozłożenie należności na raty oraz umorzenie należnych odsetek.

Treść wniosku *Beneficjenta* koresponduje z art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), zwanej dalej: „*u.f.p.*”, regulującym kwestie udzielania ulg w spłacie zobowiązań o charakterze publicznoprawnym, które mogą być dokonywane na wniosek zobowiązanego organ może - umarzać w części, odraczać terminy spłaty całości albo części należności lub rozkładać na raty płatność całości albo części należności - w przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi, w szczególności możliwościami płatniczymi zobowiązanego.

W tym miejscu należy podkreślić, iż podstawowym warunkiem udzielenia ulgi jest istnienie należności w spłacie, której ulga ma być udzielona.

Warunkiem zaistnienia należności polegającej na obowiązku zwrotu kwoty dofinansowania wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych jest skonkretyzowanie wysokości tej należności, poprzez określenie kwoty środków, od której nalicza się odsetki oraz terminu, od którego nalicza się odsetki. Tymczasem w niniejszej sprawie kwestia ta nie została jeszcze rozstrzygnięta, ponieważ nie została wydana decyzja o zwrocie dofinansowania wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych zgodnie z art. 207 ust. 9 pkt. 1 *u.f.p.* Nie zostało nawet wszczęte postępowanie administracyjne w tym przedmiocie. Skoro nie można mówić o istnieniu należności w rozumieniu art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b *u.f.p.* to nie ma przedmiotu orzekania w ramach wniosku o ulgę. Okoliczność ta stanowi inną uzasadnioną przyczynę odmowy wszczęcia postępowania, o której mowa w art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: „*k.p.a.*”.

W związku z tym, że wniosek o udzielenie ulgi w spłacie zobowiązania wpłynął do *Instytucji Zarządzającej* przed wydaniem decyzji o zwrocie dofinansowania wraz z należnymi odsetkami, należy uznać za niezasadne prowadzenie postępowania w sprawie udzielenia ulgi przed zakończeniem postępowania administracyjnego w zakresie obowiązku zapłaty

należności, które w sposób ostateczny przesądzi zakres obowiązku spoczywającego na *Beneficjencie*.

Zgodnie z treścią art. 67 ust. 1 *u.f.p.* do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych *u.f.p.* stosuje się przepisy *k.p.a.* i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.). W związku z tym, zgodnie z art. 61a § 1 *k.p.a.*, należało uznać, że wniosek w przedmiocie udzielenia ulgi w spłacie zobowiązania w formie rozłożenia na raty kwoty dofinansowania do zwrotu oraz umorzenia odsetek, którego wysokość nie została jeszcze ustalona decyzją ostateczną, jest wnioskiem przedwczesnym i na tym etapie nie może prowadzić do wszczęcia postępowania administracyjnego. Uzasadnia to wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia tego postępowania.

Pouczenie:

Strona może złożyć do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia. Zgodnie z art. 127a § 1 *k.p.a.* *Beneficjent* przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może zrzec się prawa do wniesienia do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 127a § 2 *k.p.a.*, z dniem doręczenia *Beneficjentowi* oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez *Stronę* postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK
(dokument podpisano elektronicznie)

Otrzymuje(a):

1. ... z siedzibą:
2. a/a.