

EFRR-VII.432.2...2024

POSTANOWIENIE NR 53/24
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 30 grudnia 2024 roku

w sprawie dotyczącej wniosku o przeprowadzenie dowodu w sprawie

Na podstawie: art. 78 § 1, art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566),

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego - Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - Marek Bogusławski

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - Grzegorz Socha

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego - Anita Koniusz

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego - Andrzej Pruś

po rozpoznaniu wniosku..., reprezentowanych przez Adwokata ...o przeprowadzenie dowodu w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej decyzją nr .../24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 marca 2024 roku w przedmiocie orzeczenia o solidarnej odpowiedzialności członków zarządu zlikwidowanej spółki ... za zobowiązania z tytułu zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-0.../16-00,

EFRR-VII.432.2...2024

postanawia:

I. odmówić dopuszczenia dowodu z zeznań:

1) stron,

2) ...,

II. odmówić dopuszczenia dowodu z opinii biegłego z zakresu szacowania i oceny technicznej maszyn;

III. odmówić przeprowadzenia dowodu z wszystkich dokumentów zgromadzonych w aktach Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców prowadzonych dla... – Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego;

IV. odmówić dopuszczenia dowodu z opinii biegłego sądowego lub biegłych sądowych z zakresu: wyceny aktywów lub przedsiębiorstw dla celów postępowania upadłościowego, szacowania i oceny technicznej maszyn, finansów, rachunkowości i ekonomii, wyceny przedsiębiorstw oraz akcji i udziałów przedsiębiorstw, wyceny ruchomości, pojazdów, wyceny maszyn i urządzeń, wyceny wierzytelności, wyceny nieruchomości, postępowania upadłościowego, oceny zdolności przedsiębiorstw do restrukturyzacji i zdolności upadłościowej, badania zachowania terminu do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości dłużnika, podatków - VAT, CIT, PIT, wyceny zdolności upadłościowej i układowej przedsiębiorstw, wyceny przedsiębiorstw, ustalania terminu zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości dla ustalenia faktu/okoliczności, iż nie było możliwości zgłoszenia we właściwym czasie wniosku o ogłoszenie upadłości lub otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego.

Uzasadnienie

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 – (zwana dalej: Instytucja Zarządzająca, IZ lub Organ), zawarła w dniu ...2017 roku ze spółką ...umowę o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-0.../16-00 (zwaną dalej: umową o dofinansowanie), na kwotę dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego

EFRR-VII.432.2...2024

Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w łącznej wysokości: ... zł. Instytucja Zarządzająca pismem znak: IR-XIV.432.2....2022 z dnia 18 stycznia 2023 r. w oparciu o art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, (zwanego dalej „k.p.a.”), oraz zgodnie z art. 207 ust. 9 u.f.p. zawiadomiła pełnomocnika Beneficjenta, że zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie określenia kwoty przypadającej do zwrotu i terminu, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków w formie decyzji w sprawie zwrotu całości przekazanego dofinansowania wraz z odsetkami.

W związku z ww. brakiem zwrotu środków dofinansowania wraz z odsetkami przez Beneficjenta Instytucja Zarządzająca wydała w dniu ...2023 r. decyzję nr .../23 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego określającą kwotę zwrotu środków, termin od którego nalicza się odsetki oraz sposób zwrotu środków.

Egzekucja wobec spółki była bezskuteczna, wobec powyższego w dniu 18 września 2023 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne wobec członków Zarządu zlikwidowanej spółki.... Strony postępowania administracyjnego zarówno Pan ...zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z materiałami dowodowymi. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego wysłane do ...zostało odebrane przez pełnoletniego domownika w dniu 20 września 2023 r. natomiast zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego wysłane do ...zostało odebrane przez Pana ...w dniu 2 października 2023 r.

W dniu 28 września 2023 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z dnia 25 września 2023 r. dotyczące zgłoszenia adw. ... jako pełnomocnika Stron.

Pełnomocnik w skierowanym piśmie znak IR-XIV.432.2....2022 z dnia 23 listopada 2023 r. poinformował Instytucję Zarządzającą, że Sąd Rejonowy w Kielcach postanowieniem z dnia 16 stycznia 2023 r. ogłosił upadłość dłużnika, którym jest ...prowadzący działalność pod firmą ...

Mając na uwadze powyższe Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydał decyzję nr .../24 z dnia 13 marca 2024 r. w przedmiocie orzeczenia o solidarnej odpowiedzialności członków Zarządu zlikwidowanej spółki ... za zobowiązania z tytułu zwrotu kwoty dofinansowania ze

EFRR-VII.432.2...2024

środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-0.../16-00 (zwana dalej: decyzja .../24).

Następnie w dniu 29 marca 2024 r. do Instytucji Zarządzającej wpłynął wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją .../24.

Przedmiotem rozstrzygnięcia w niniejszym postanowieniu jest wniosek z dnia 21 marca 2024 r. (rozszerzony o kolejny dowód i uzupełniany korespondencją z dnia: 9 maja 2024 r., 16 sierpnia 2024 r. i 19 sierpnia 2024 r.) o dopuszczenie dowodu z: zeznań stron i świadków, dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu szacowania i oceny technicznej maszyn, przeprowadzenie dowodu z wszystkich dokumentów zgromadzonych w aktach Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców oraz dopuszczenie dowodu z opinii biegłego sądowego lub biegłych sądowych z zakresu między innymi: wyceny aktywów lub przedsiębiorstw dla celów postępowań upadłościowych, szacowania i oceny technicznej maszyn, finansów, rachunkowości i ekonomii wyceny przedsiębiorstw oraz akcji i udziałów przedsiębiorstw; wyceny ruchomości, pojazdów; wyceny maszyn i urządzeń; wyceny wierzytelności, wyceny nieruchomości, postępowania upadłościowego, oceny zdolności przedsiębiorstw do restrukturyzacji i zdolności upadłościowej, badania zachowania terminu do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości dłużnika, wyceny zdolności upadłościowej i układowej przedsiębiorstw i inne.

W wyniku analizy zgromadzonego materiału w sprawie, Instytucja Zarządzająca postanowiła nie uwzględnić wniosku o przeprowadzenie ww. dowodów w sprawie, gdyż sposób sformułowania żądań i sposób złożenia korespondencji uzupełniającej do wniosku bez podpisu pełnomocnika wskazuje, że wniosek ten został złożony w celu wydłużenia postępowania administracyjnego.

W odniesieniu do wniosku pełnomocnika w zakresie dopuszczenia dowodu zeznań stron i ww. świadków na fakt, iż w świetle obowiązujących przepisów prawa nie było możliwości

EFRR-VII.432.2...2024

zgłoszenia we właściwym czasie wniosku o ogłoszenie upadłości lub otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne, albo złożenia wniosku o zatwierdzenie układu w postępowaniu o zatwierdzenie układu, o którym mowa w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne, albowiem spółka posiadała wyłącznie jednego wierzyciela (którego wierzytelność „powstała” dopiero z chwilą wydania wobec ...decyzji przez organ zobowiązującej spółkę do zwrotu otrzymanej dotacji).

Zdaniem IZ nie jest prawdą, że zobowiązanie do zwrotu środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich powstaje w chwili wydania decyzji administracyjnej. Samo zobowiązanie do zwrotu powstało już w momencie zaistnienia nieprawidłowości, o której mowa w art. 2 pkt 36 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347/320 z 20.12.2013 r.). O fakcie zaistnienia tej nieprawidłowości Beneficjent powziął wiedzę nie później niż w dacie doręczenia ostatecznej Informacji Pokontrolnej nr ...z dnia 2 lutego 2022 r., w której została nałożona korekta finansowa.

Organ stwierdza, że wniosek ten nie zasługuje na uwzględnienie. Beneficjent nie przedstawił ksiąg rachunkowych, ani żadnych dokumentów obrazujących stan finansów spółki, natomiast zażądał przesłuchania kilkudziesięciu osób, nie uprawdopodobniając nawet czy posiadają jakąkolwiek wiedzę przydatną w toczącym się postępowaniu. We wniosku nie wyjaśniono kim są te osoby, czy wiązała je jakąkolwiek relacja ze spółką, ani w jakim okresie miałyby one istnieć. Te okoliczności wskazują podstawę do oceny, że tak sformułowany wniosek zmierza do spowodowania zwłoki w prowadzonym postępowaniu.

EFRR-VII.432.2...2024

Następnie Strona wniosła o powołanie biegłego z zakresu szacowania i oceny technicznej maszyn. Bezzasadne jest powoływanie biegłego z zakresu szacowania i oceny technicznej maszyn, którego opinia zdaniem strony miałyby udowodnić brak możliwości zgłoszenia we właściwym czasie wniosku o ogłoszenie upadłości lub otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego, itp. Wniosek Stron o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu szacowania i oceny technicznej maszyn, nie zasługuje na uznanie, ponieważ biegły z zakresu szacowania i oceny technicznej maszyn nie posiada wiedzy specjalistycznej dotyczącej sformułowanej przez Stronę tezy dowodowej, czyli skali zobowiązań Spółki, ani podstaw składania wniosku o ogłoszeniu upadłości.

Instytucja Zarządzająca postanawia odmówić również przeprowadzenia dowodu z wszystkich dokumentów zgromadzonych w aktach Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców prowadzonych dla spółki..., przez Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego – dla ustalenia daty pełnienia przez każdą ze stron funkcji w organach spółki ...

Wniosek o dopuszczenie dowodu z wszystkich dokumentów zgromadzonych w aktach Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców prowadzonych dla spółki ... przez Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego – dla ustalenia daty pełnienia przez każdą ze stron funkcji w organach..., nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż zgodnie z art. 8 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym z dnia 20 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2023 nr 685, z późn. zm.) zwanej dalej: „ustawą o KRS” rejestr jest jawny. Jak wskazano w art. 18 ust. 1 ustawy o KRS podmiot wpisany do Rejestru ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem do Rejestru nieprawdziwych danych, jeżeli podlegały obowiązkowi wpisu na jego wniosek, a także niezgłoszeniem danych podlegających obowiązkowi wpisu do KRS w ustawowym terminie, chyba że szkoda nastąpiła wskutek siły wyższej albo wyłącznie z winy poszkodowanego lub osoby trzeciej, za którą nie ponosi odpowiedzialności.

Wpisem z dnia 27 czerwca 2014 r. Pan ...został ujawniony w KRS, jako prezes zarządu Spółki, a wykreślony z dniem 8 kwietnia 2022 r. Jednocześnie ujawnienie w KRS Pani ...jako wiceprezesa zarządu Spółki zostało dokonane w tych samych datach.

EFRR-VII.432.2...2024

Jeżeli jednak, Strony twierdzą, że ww. daty powołania i odwołania Państwa ...z organu Spółki, którym był zarząd są inne, miały możliwość przedstawienia uchwały organu Spółki w tym zakresie.

W tym miejscu należy przypomnieć, że zgodnie z art. 12 § 1 k.p.a. Organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia.

Beneficjent prowadząc działalność gospodarczą w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, był wpisany w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Wobec danych ujawnionych w KRS zastosowanie ma tzw. zasada domniemania prawdziwości danych wpisanych do rejestru wyrażona w art. 17 ustawy KRS. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego, który wyjaśnia, iż „domniemanie” to uznanie istnienia niestwierdzonego faktu na podstawie innych ustalonych faktów, pozostających z nim w związku. Przenosząc to na grunt prawny, domniemanie należy rozumieć jako założenie, iż dana informacja jest prawdziwa. W związku z tym, dla ustalenia daty pełnienia przez każdą ze stron funkcji w organach spółki.... Organ oparł się o zamieszczone w KRS zapisy dotyczące Beneficjenta – odpis KRS znajduje się w aktach sprawy. Ponadto, wszystkie wpisy do KRS były dokonywane na wniosek Strony i to Strona powinna o każdych zmianach informować Instytucję Zarządzającą.

W aktach sprawy administracyjnej prowadzonych dla niniejszego postępowania nie ma żadnych dokumentów finansowych obrazujących kondycję finansową spółki....

Strony bowiem nie złożyły jakichkolwiek dokumentów finansowych pozwalających na ocenę finansową spółki.... W związku z tym żądany przez Stronę biegły nie miałby jakichkolwiek materiałów do przeprowadzenia analiz.

Instytucja Zarządzająca wskazuje, że celem regulacji zawartej w art. 78 § 2 k.p.a. jest uniemożliwienie Stronie przeciągania postępowania przez zgłaszanie zbędnych wniosków dowodowych, tj. takich okoliczności, które zostały już bezspornie ustalone. Organ administracji jest zatem uprawniony do oceny potrzeby przeprowadzenia dowodu i nie naruszy przepisów postępowania administracyjnego, jeżeli odmówi przeprowadzenia dowodu, powołując się na zbędność jego przeprowadzenia (por. wyrok NSA z dnia 17 marca

EFRR-VII.432.2...2024

1986 r., sygn. akt. III SA 1160/85). Na powyższe wskazuje również teza wyroku NSA z dnia 28 maja 2020 r. sygn. akt. IGSK 1768/19: Stronie nie przysługuje bezwzględne roszczenie procesowe o przeprowadzenie określonego dowodu. Ocena, czy przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy, należy do uznania organu.

Wobec powyższego Instytucja Zarządzająca postanawia jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia nie służy środek zaskarżenia. Zgodnie z art. 142 k.p.a. w zw. z art. 127 § 3 k.p.a., postanowienie, na które nie służy zażalenie Strona może zaskarżyć tylko we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK
(dokument podpisano elektronicznie)

Otrzymuje(a):

1. Adwokat...;
2. a/a.