

EFS-III.433.44.2024

**POSTANOWIENIE NR 52/24**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 18 grudnia 2024 roku

**w sprawie wniosków dowodowych oraz wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu zawartych w piśmie (...) z dnia (...) 2024 r. w postępowaniu dotyczącym solidarnej odpowiedzialności członków zarządu (...) z siedzibą w (...) za zobowiązania do zwrotu środków, o których mowa w art. 60 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. za zobowiązania wynikające z ostatecznej decyzji nr (...) z dnia (...) 2019 r.**

**Na podstawie:** art. 78 § 2 w zw. z art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „k.p.a.”, w zw. z art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p; art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566)

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego – Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Marek Bogusławski

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Grzegorz Socha

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Anita Koniusz

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Prus

**postanawia:**

- 1) odmówić uwzględnienia następujących żądań dowodowych Strony – (...):**
  - a) wystąpienie przez tutejszy organ administracji publicznej do (...) o przekazanie informacji z akt rejestrowych o wszystkich osobach (i ich adresach), które od dnia (...) 2018 r. zasiadały w Zarządzie (...), w szczególności tych osób, które pomimo powołania do Zarządu (...) i wyrażenia zgody na pełnienie funkcji Członka Zarządu nie zostały wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego,**
  - b) wystąpienie przez tutejszy organ administracji publicznej do (...) z siedzibą w (...) o przekazanie informacji o wszystkich osobach (i ich adresach), które od dnia (...) 2018 r. zasiadały w Zarządzie (...), w szczególności tych osób, które pomimo powołania do Zarządu (...) i wyrażenia zgody na pełnienie funkcji Członka Zarządu nie zostały wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego,**
  - c) wystąpienie przez tutejszy organ administracji publicznej do (...) z siedzibą w (...) o przekazanie uchwał wewnętrznych, regulaminów oraz pozostałych dokumentów organizacyjnych, z których wynikały zasady podziału i nadzoru nad poszczególnymi działaniami (...) pomiędzy poszczególnych Członków Zarządu, także tych, którzy pomimo powołania do Zarządu (...) i wyrażenia zgody na pełnienie funkcji Członka Zarządu nie zostali wpisani do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego,**
- 2) stwierdzić brak podstaw prawnych do ustanowienia dla (...) pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata lub radcy prawnego.**

### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia (...) 2024 r. (...), zwana dalej „Stroną”, złożyła wnioski dowodowe (pkt 7-9 pisma) oraz wniosek o ustanowienie dla niej pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata lub radcy prawnego (pkt 6 pisma), „gdyż z uwagi na mój podeszły wiek (70 lat) oraz fatalny stan zdrowia” nie jest w stanie sama brać udziału w postępowaniu – co bezpośrednio przekłada się na brak możliwości skutecznej ochrony jej praw. Wnioski dowodowe dotyczyły:

- 1) wystąpienia przez tutejszy organ administracji publicznej do (...) o przekazanie informacji z akt rejestrowych o wszystkich osobach (i ich adresach), które od dnia (...) 2018 r. zasiadały w Zarządzie (...), w szczególności tych osób, które pomimo powołania

do Zarządu (...) i wyrażenia zgody na pełnienie funkcji Członka Zarządu nie zostały wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego;

- 2) wystąpienia przez tutejszy organ administracji publicznej do Zarządu (...) z siedzibą w (...) o przekazanie informacji o wszystkich osobach (i ich adresach), które od dnia (...) 2018 r. zasiadały w Zarządzie (...), w szczególności tych osób, które pomimo powołania do Zarządu (...) i wyrażenia zgody na pełnienie funkcji Członka Zarządu nie zostały wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego;
- 3) wystąpienia przez tutejszy organ administracji publicznej do Zarządu (...) z siedzibą w (...) o przekazanie uchwał wewnętrznych, regulaminów oraz pozostałych dokumentów organizacyjnych, z których wynikały zasady podziału i nadzoru nad poszczególnymi działaniami (...) pomiędzy poszczególnych Członków Zarządu, także tych, którzy pomimo powołania do Zarządu (...) i wyrażenia zgody na pełnienie funkcji Członka Zarządu nie zostali wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

Strona ponadto stwierdziła, że o statusie Członka Zarządu (...) nie decyduje fakt ujawnienia danych danej osoby w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, ale fakt powołania do pełnienia tej funkcji.

### **Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek, zważył co następuje.**

Zgodnie z art. 77 § 1 k.p.a. „organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy”. Obowiązek ten należy rozumieć w taki sposób, że organ czyni to z własnej inicjatywy, albo w przypadku, gdy uzna to za konieczne do uzyskania prawidłowego rozstrzygnięcia sprawy albo gromadzi w aktach sprawy dowody wskazane lub dostarczone przez strony postępowania, wówczas, gdy mają one znaczenia dla sprawy (por. A Wróbel, komentarz do art. 77 k.p.a. [w:] M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel. „Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego”, LEX/el. 2023).

W związku z tym to na Zarządzie Województwa pełniącym funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwanym dalej „Instytucją Zarządzającą” lub „Organem”, ciąży obowiązek zebrania i rozpatrzenia w sposób całościowy materiału dowodowego. W następnej kolejności dopiero Organ obowiązany jest gromadzić dowody dostarczone przez Stronę, jeżeli mają one znaczenie w danej sprawie.

Zgodnie z art. 78 § 1 k.p.a. „żądanie strony dotyczące przeprowadzenia dowodu należy uwzględnić, jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy”. Ponadto zgodnie z § 2 wskazanego przepisu „organ administracji publicznej może nie uwzględnić żądania (§ 1), które nie zostało zgłoszone w toku przeprowadzania dowodów lub w czasie rozprawy, jeżeli żądanie to dotyczy okoliczności już stwierdzonych innymi dowodami, chyba że mają one znaczenie dla sprawy”.

W świetle powyższego należy zauważyć, że (...) jako Prezes Zarządu powinna dysponować wiedzą na temat osób, które były członkami zarządu w okresie pełnienia jej funkcji, a więc także ewentualną wiedzą na temat osób, które nie zostały wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego. (...) aktywnie działała na rzecz (...), o czym świadczy chociażby fakt, iż jej podpis widnieje na złożonym w ramach naboru wniosku o dofinansowanie przy dacie wypełnienia wniosku (...) 2017 r., umowie o dofinansowanie z dnia (...) 2018 r., załącznikach do umowy o dofinansowanie i aneksie z dnia (...) 2018 r do umowy o dofinansowanie. Jej podpis znajduje się również na pismach, które wpływały do Instytucji Zarządzającej w systemie SL2014 po zakończeniu okresu realizacji projektu, a które dotyczyły naruszeń powstałych w trakcie jego realizacji, które następnie skutkowały obowiązkiem zwrotu środków, w tym pisma z dnia (...) 2018 r. (data wpływu: (...) 2018 r.), (...) 2018 r. (data wpływu: (...) 2018 r.), (...) 2019 r. (data wpływu: (...) 2019 r.). W konsekwencji brak jest podstaw do uznania, że inne osoby niż wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego były powołane do Zarządu (...).

W ocenie Organu w niniejszym postępowaniu administracyjnym nieuzasadnione jest uzupełnienie materiału dowodowego. Fakty istotne dla sprawy zostały bowiem ustalone i rozważone w sposób niezbędny dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy jest kompletny i wystarczający do poczynienia prawidłowych ustaleń faktycznych.

Ponadto, zawarty w art. 78 § 1 i 2 k.p.a. obowiązek Organu uwzględnienia żądania przeprowadzenia dowodu nie oznacza, że ma on przeprowadzić wszelkie wnioskowane dowody. **Przewidziane w art. 78 § 1 i 2 k.p.a. uprawnienie Strony podlega ograniczeniom ze względu na celowość i szybkość postępowania. Z tych powodów nie podlegają przeprowadzeniu dowody zgłoszone przez stronę na okoliczność już dostatecznie wyjaśnioną innymi dowodami** (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 listopada 2016 r., II GSK 3322/15, LEX nr 2230883). Żądanie przeprowadzenia dowodu nie podlega również uwzględnieniu, jeżeli ma to na celu przewleczenie sprawy. Organ uznał

zatem w rozpoznawanej sprawie, że dowód zawnioskowany przez Stronę nie może podważyć poczynionych już ustaleń i zmierza jedynie do wydłużenia postępowania.

Ponadto, odnosząc się do wniosku Strony o ustanowienie dla niej pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata lub radcy prawnego, Organ zwraca uwagę, że w sprawach z zakresu administracji publicznej nie przysługuje pełnomocnik przyznany z urzędu, jednak można na podstawie art. 32 k.p.a. działać przez pełnomocnika.

Właściwość Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy wynika z art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a u.f.p., zgodnie z którym instytucje zarządzające są właściwe do orzekania w odniesieniu do należności, o których mowa w art. 60 pkt 6 u.f.p. Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020, za prawidłową realizację programu operacyjnego odpowiada instytucja zarządzająca, którą jest zarząd województwa. Zgodnie z art. 67 ust. 1 u.f.p. do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych u.f.p. stosuje się przepisy k.p.a.

W myśl art. 123 § 1 k.p.a., w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienie, które zgodnie z § 2 tego artykułu dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Wobec powyższego, Instytucja Zarządzająca postanawia jak w sentencji.

### **Pouczenie**

*Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje, jednakże zgodnie z art. 142 k.p.a., Strona może zaskarżyć postanowienie, na które nie służy zażalenie tylko w odwołaniu od decyzji.*

**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**RENATA JANIK**

*(dokument podpisano elektronicznie)*

### Otrzymują:

- 1) Wnioskodawca: (...);
- 2) aa.