

EFRR-VII.

DECYZJA NR 51/24
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 27 listopada 2024 roku

**w sprawie wszczętej na wniosek w przedmiocie zmiany decyzji nr 27/24
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 sierpnia 2024 r.**

Na podstawie: art. 60 pkt 6, art. 61 ust.1 pkt 2 lit. a oraz art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), oraz art. 6 i art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566, z późn. zm.), art. 107 § 1-3 oraz art. 154 § 2 w zw. z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U. UE. L, 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r.)

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego - Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Marek Bogusławski

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Anita Koniusz

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Prus

orzeka

zmienić decyzję nr 27/24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 sierpnia 2024 roku w ten sposób, że w decyzji nr 27/24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia

14 sierpnia 2024 roku w ust. 3 rozstrzygnięcia ustala się wysokość rat obejmujących należność główną wraz z odsetkami oraz opłatą prolongacyjną w następujący sposób:

Zobowiązania określone na dzień złożenia wniosku o rozłożenie spłaty na raty tj. na dzień 10-06-2024 r.				Proporcja do rozliczenia spłat zg. z art. 55 § 2 Ordynacja podatkowa			Stawka odsetek za zwłokę dla zaległości podatkowych	Stawka opłaty prolongacyjnej tj. 50% stawki odsetek	Naliczanie opłaty prolongacyjnej następuje od dnia
Należność główna		Odsetki	Razem	Należność główna	Odsetki	Razem			
1 599 360,37 zł		758 168,00 zł	2 357 528,37 zł	67,84%	32,16%	100,00%	14,5 %	7,25%	11-06-2024
Rata	Termin płatności raty	Kwota raty dotycząca należności głównej i odsetek (zł)	Kwoty przypadające do zwrotu po pomniejszeniu o kolejne raty		Proporcjonalne rozliczenie spłaty raty zg. z art. 55 § 2 Ordynacja podatkowa		Liczba dni do naliczenia opłat y prolongacyjnej	Wysokość należnej opłaty prolongacyjnej (zł)	Ogółem do wpłaty kwota raty + opłata prolongacyjna (zł)
			Należność główna (zł)	Odsetki (zł)	Kwota zaliczona na należność główną (zł)	Kwota zaliczona na odsetki (zł)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=3+9
1	15-09-2024	157 168,55	1 599 360,37	758 168,00	106 624,02	50 544,53	97	2 054,00	159 222,55
2	15-10-2024	157 168,55	1 492 736,35	707 623,47	106 624,02	50 544,53	127	2 690,00	159 858,55
3	15-11-2024	157 168,55	1 386 112,33	657 078,94	106 624,02	50 544,53	158	3 346,00	160 514,55
4	15-12-2024	30 000,00	1 279 488,31	606 534,41	20 352,17	9 647,83	188	760,00	30 760,00
5	15-01-2025	30 000,00	1 259 136,14	596 886,58	20 352,17	9 647,83	219	885,00	30 885,00
6	15-02-2025	30 000,00	1 238 783,97	587 238,75	20 352,17	9 647,83	250	1 011,00	31 011,00
7	15-03-2025	30 000,00	1 218 431,80	577 590,92	20 352,17	9 647,83	278	1 124,00	31 124,00
8	15-04-2025	30 000,00	1 198 079,63	567 943,09	20 352,17	9 647,83	309	1 249,00	31 249,00
9	15-05-2025	252 288,96	1 177 727,46	558 295,26	171 154,23	81 134,73	339	11 525,00	263 813,96
10	15-06-2025	252 288,96	1 006 573,23	477 160,53	171 154,23	81 134,73	370	12 579,00	264 867,96
11	15-07-2025	252 288,96	835 419,00	396 025,80	171 154,23	81 134,73	400	13 599,00	265 887,96

12	15-08-2025	252 288,96	664 264,77	314 891,07	171 154,23	81 134,73	431	14 652,00	266 940,96
13	15-09-2025	252 288,96	493 110,54	233 756,34	171 154,23	81 134,73	462	15 706,00	267 994,96
14	15-10-2025	252 288,96	321 956,31	152 621,61	171 154,23	81 134,73	492	16 726,00	269 014,96
15	15-11-2025	222 288,96	150 802,08	71 486,88	150 802,08	71 486,88	523	15 666,00	237 954,96
RAZEM		2 357 528,37	-----	-----	1 599 360,37	758 168,00	-----	113 572,00	2 471 100,37

Uzasadnienie

W dniu 14 sierpnia 2024 roku Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwany dalej: Instytucja Zarządzająca, IZ lub Organ), wydał Decyzję nr 27/24 (zwana dalej: Decyzja nr 27/24), w sprawie wszczętej na wniosek (zwany dalej: Beneficjent, Wnioskodawca lub Strona), w przedmiocie udzielenia ulgi w spłacie zobowiązania poprzez umorzenie ½ przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz rozłożenie na raty pozostałej po umorzeniu kwoty dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego Decyzją nr 27/24 umorzył postępowanie administracyjne w części dotyczącej udzielenia Beneficjentowi ulgi w spłacie zobowiązania poprzez umorzenie ½ przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, której wysokość została określona przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Decyzji nr 256/23 z dnia 14 czerwca 2023 roku, udzielił ulgi w spłacie zobowiązania poprzez rozłożenie na raty należności wynikających z Decyzji nr 256/23 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 czerwca 2023 roku oraz ustalił liczbę, wysokość oraz termin płatności rat obejmujących należność główną wraz z odsetkami oraz z opłatą prolongacyjną.

Beneficjent spłacił w terminie dwie kolejne raty ustalone Decyzją nr 27/24, a następnie w dniu 25 października 2024 roku złożył kierowany do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosek o zmianę harmonogramu płatności rat określonego w Decyzji nr 27/24 z argumentacją podpartą informacją od kontrahenta wskazującą, iż ze względu na słabą sprzedaż prowadzoną wzawiesza on realizację zamówień, a ich wznowienie przewiduje na marzec 2025 roku. W związku z powyższym Beneficjent

zawnioskował o czasowe obniżenie w okresie od listopada 2024 roku do marca 2025 roku wysokości miesięcznych rat spłaty do 30 000,00 zł, proponując adekwatne zwiększenie ich wysokości w kolejnych miesiącach o kwoty takiego zmniejszenia po to, aby spłacić całość zobowiązania z tytułu *Decyzji nr 27/24* w dotychczas uzgodnionym terminie. Do niniejszego wniosku *Beneficjent* załączył artykuł o sytuacji na rynku firm drzewnych oraz proponowany zmieniony harmonogram spłaty rat. W dalszej części wniosku *Beneficjent* nadmienia, iż spółka zatrudnia.....osób, a wartość wynagrodzeń wypłaconych w 2023 roku wyniosłazł. Konieczność zachowania obecnego harmonogramu rat oznacza konieczność cięcia kosztów, które objęłyby zwolnienia pracowników, a sama redukcja zatrudnienia nie gwarantowałaby wygospodarowania środków na spłatę, natomiast znacznie ograniczyłaby zdolności produkcyjne, rentowność firmy i zdolność do generowania przychodów, a w dalszej perspektywie mogłaby przyczynić się do bankructwa firmy. *Beneficjent* wskazuje również na koszty społeczne, ponieważ wskazana powyżej potencjalna redukcja zatrudnienia generowałaby koszty zarówno finansowe jak i pozafinansowe. Zwolnienie kilkunastu pracowników oznaczałoby utratę wynagrodzeń tychże osób i konieczność objęcia ich wsparciem państwa, zasiłkami itp. *Beneficjent* podnosi, iż region w którym prowadzi działalności spółki charakteryzuje się stosunkowo wysokim poziomem bezrobocia, które przekraczaprzy średniej krajowej na poziomieStąd należałoby przyjąć, że zwolnieni pracownicy spotkaliby się w wysokim ryzykiem braku możliwości znalezienia nowego zatrudnienia w szybkim czasie, co dodatkowo pogorszyłaby obecna koniunktura gospodarcza. W dalszej części wniosku *Beneficjent* wskazuje, iż zwolnienie tylko osób i konieczność objęcia ich zasiłkiem dla bezrobotnych wygeneruje koszty dla budżetu rząduzł miesięcznie, a więczł rocznie. W ocenie *Beneficjenta* ww. kosztów można uniknąć zmieniając harmonogram spłat bez wydłużania okresu ratalnego.

W odpowiedzi na powyższy wniosek *Beneficjenta*, *Instytucja Zarządzająca* pismem znak:z dnia 30 października 2024 roku poinformowała, iż zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 roku, poz. 572) - zwanej dalej: *k.p.a.*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie

sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Przedłożony wniosek o zmianę harmonogramu płatności rat traktowany jest przez *Instytucję Zarządzającą* jako zgoda strony na zmianę *Decyzji nr 27/24*.

W związku z powyższym, *Beneficjent* został wezwany o niezwłoczne dostarczenie dokumentu potwierdzającego zawieszenie realizacji zamówień przez kontrahenta oraz został poinformowany, że względu na konieczność uzupełnienia złożonego wniosku o zmianę harmonogramu spłaty rat nie jest możliwe wydanie decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie przed upływem daty spłaty kolejnej raty, tj. przed 15 listopada 2024 roku. *Instytucja Zarządzająca* poinformowała, iż zgodnie z art. 67da § 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2023 roku, poz. 2383, z późn. zm.) - zwanej dalej: *Ordynacja podatkowa*, w razie niedotrzymania terminu płatności odroczonego podatku lub zaległości podatkowej bądź terminu płatności którejkolwiek z rat, na jakie zostały rozłożone podatek lub zaległość podatkowa, następuje z mocy prawa wygaśnięcie decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej - w części dotyczącej raty niezapłaconej w terminie płatności. Brak płatności kolejnej raty do dnia 15 listopada 2024 roku, określonej w Decyzji nr 27/24 spowoduje konieczność sporządzenia upomnienia i w konsekwencji dalsze wszczęcie postępowania egzekucyjnego w części dotyczącej raty niezapłaconej w terminie płatności, zgodnie z treścią art. 15 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2023 roku, poz. 2505, z późn. zm.).

W odpowiedzi na ww. wezwanie, w dniu 8 listopada 2024 roku do tut. Urzędu wpłynęło pismo przewodnie *Beneficjenta* wraz z załącznikami, tj. zmienionym harmonogramem płatności rat oraz oświadczeniemw którym to spółka informuje o zawieszeniu realizacji zamówień po dniu 1 października 2024 roku, aż do marca 2025 roku ze względu na niską sprzedaż produktów. Jednocześnie *Beneficjent* zapewnił o dokonaniu w terminie zapłaty raty do dnia 15 listopada 2024 roku w wysokości określonej w *Decyzji nr 27/24*.

W tak ustalonym stanie faktycznym i po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z treścią *k.p.a.*, w toku postępowania organy administracji publicznej podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Zgodnie z art. 60 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) - zwanej dalej: „*u.f.p.*”, środkami publicznymi stanowiącymi niepodatkowe należności budżetowe o charakterze publiczno-prawnym są w szczególności następujące dochody budżetu państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego: należności z tytułu zwrotu środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz inne należności związane z realizacją projektów finansowanych z udziałem tych środków, a także odsetki od tych środków i od tych należności.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 2 lit a *u.f.p.*, organem pierwszej instancji właściwym do wydawania decyzji w odniesieniu do należności wskazanych w art. 60 pkt 6 *u.f.p.* jest instytucja zarządzająca.

Zgodnie z art. 67 *u.f.p.*, do spraw dotyczących należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, o których mowa w art. 60 *u.f.p.*, nieuregulowanych ustawą o finansach publicznych stosuje się przepisy *u.f.p.* i odpowiednio przepisy działu III *Ordynacji podatkowej*.

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o *samorządzie województwa*, do zadań zarządu województwa należy w szczególności m.in. przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie. Na podstawie art. 46 ust. 2a tejże ustawy, decyzje wydane przez zarząd województwa w sprawach z zakresu administracji publicznej podpisuje marszałek. W decyzji wymienia się imiona i nazwiska członków zarządu, którzy brali udział w wydaniu decyzji.

Zgodnie z art. 155 § 1 *k.p.a.*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 *k.p.a.* stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 154 § 2 *k.p.a.*,

w przypadkach określonych w § 1 właściwy organ wydaje decyzję w sprawie uchylecia lub zmiany dotychczasowej decyzji.

Jak wyżej zaznaczono, *Organ* winien zatem zbadać czy w sprawie zachodzi przesłanka, umożliwiająca zmianę ostatecznej decyzji, o której mowa w art. 155 § 1 *k.p.a.*, tj. interes społeczny lub słuszny interes strony.

Spółka jest przedsiębiorstwem średnim, zatrudniającym 86 osób. Konieczność niezwłocznej spłaty całości dotacji oznaczałoby drastyczne cięcie kosztów, które stałyby się przyczyną zwolnień pracowników. Należy podkreślić, że redukcja zatrudnienia nie gwarantowałaby wygospodarowania środków na spłatę, natomiast przyczyniłaby się do ograniczenia zdolności produkcyjnych, a te w dalszej perspektywie mogłyby przyczynić się do potencjalnego bankructwa firmy. Należy podkreślić, iż region w którym spółka prowadzi działalności charakteryzuje się stosunkowo wysokim poziomem bezrobocia, które przekraczaprzy średniej krajowej na poziomieObecna sytuacja ekonomiczna nakazuje organom publicznym podejmowanie działań, w miarę posiadanych możliwości, w kierunku zmniejszenia stopy bezrobocia w regionie, nie zaś jej zwiększania. Tym samym należy uznać, iż przesłanka interesu społecznego została spełniona.

Należy również zauważyć, iż zmiana *Decyzji nr 27/24* stanowi formę pomocy Państwa, przyczyni się do ochrony podstawy egzystencji przedsiębiorcy i stanowi pomoc w przejściowym kryzysie finansowym przedsiębiorcy. W ocenie *Organu* korzystniejsze z punktu widzenia interesu strony jest uzyskanie całości należności, niż doprowadzenie do sytuacji kiedy strona postępowania nie przestrzegałaby obecnego harmonogramu rat, z uwagi na brak środków pozwalających na systematyczne uiszczenie płatności ratalnych, co oznaczałoby przymusowe dochodzenie należności, np. w wyniku postępowania upadłościowego zmierzającego do likwidacji dłużnika lub postępowania egzekucyjnego, które mogłyby wcale nie przynieść zamierzonego celu i tylko generowałoby dodatkowe koszty po stronie Skarbu Państwa. Powyższe potwierdza, iż przesłanka interesu strony również została spełniona. Co więcej, dotychczasowe zachowanie *Beneficjenta*, tj. terminowa zapłata dotychczasowych rat pozwala uznać, iż *Beneficjent* w sposób prawidłowy wywiązuje się z nałożonego obowiązku i zamierza go w całości zrealizować.

W związku ze zmianą *Decyzji nr 27/24* uległa również zmianie wysokość otrzymanej przez *Beneficjenta* pomocy *de minimis*.

Pomoc *de minimis* jest rodzajem wsparcia publicznego, o której stanowi Rozporządzenie Komisji (UE) nr 2023/2831 z 13 grudnia 2023 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*. Jest to pomoc o stosunkowo niskiej wartości, dzięki czemu nie jest ona w stanie naruszyć konkurencji lub wywierać wpływ na handel między państwami członkowskimi. Pomoc *de minimis* może być udzielana do wysokości 300 000,00 EUR w okresie trzech lat podatkowych. Na podstawie informacji pozyskanej z bazy SUDOP (*System Udostępnienia Danych o Pomocy Publicznej*), administrowanej przez *Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta* (<https://sudop.uokik.gov.pl/search/aidBeneficiary>), *Instytucja Zarządzająca* pozyskała informacje, że *Beneficjent* w okresie 3 minionych lat (poprzedzających otrzymanie ostatniej pomocy *de minimis* w dniu) skorzystał z pomocy *de minimis* w wysokości (w tym z pomocy *de minimis* w wysokości otrzymanej na podstawie *Decyzji 27/24*), a więc nie przekraczającej wyżej wskazanego pułapu.

Instytucja Zarządzająca nadmienia, że zgodnie z art. 67da § 1 pkt. 2 *Ordynacji podatkowej*, niedotrzymanie terminu płatności odroczonego podatku lub zaległości podatkowej, bądź terminu płatności którejkolwiek z rat, na jakie zostały rozłożone podatek lub zaległość podatkowa, następuje z mocy prawa wygaśnięcie decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej – w części dotyczącej raty niezapłaconej w terminie płatności.

Ponadto *Instytucja Zarządzająca* nadmienia, że zgodnie z art. 67da § 2 *Ordynacji podatkowej*, niedotrzymanie terminu płatności trzech rat (niekoniecznie kolejnych) na jakie została rozłożona zaległość podatkowa (niepodatkowa należność budżetowa o charakterze publicznoprawnym), spowoduje wygaśnięcie z mocy prawa decyzji o tego rodzaju uldze w spłacie w zakresie wszystkich niezapłaconych rat.

Poszczególne raty, wskazane w sentencji niniejszej decyzji należy wpłacić na rachunek bankowy *Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach* nr **86 1020 2629 0000 9402 0342 7457**, prowadzony w *PKO Bank Polski S.A.*

Decyzja jest nieostateczna w administracyjnym toku instancji. *Beneficjent* może złożyć do *Zarządu Województwa Świętokrzyskiego* wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Jeżeli *Beneficjent* nie chce skorzystać z prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do *Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach* skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem *Zarządu Województwa Świętokrzyskiego*. Wpis od skargi wynosi 200 zł. Przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, *Beneficjent* może zrzec się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wówczas, z dniem doręczenia *Instytucji Zarządzającej* oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do *Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach*. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK
(dokument podpisano elektronicznie)

Załącznik:

1. Korekta zaświadczenia nro pomocy de minimis

Otrzymuje(a):

1.
2. a/a