

UCHWAŁA NR IX/141/24
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 18 listopada 2024 r.

w sprawie skargi na Zarząd Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 w zw. z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 566), art. 227, art. 229 pkt 5 oraz art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę dotyczącą nienależytego wykonywania przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego obowiązków zarządcy drogi zleconych Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Kielcach oraz obowiązku nadzoru z zakresu inżynierii ruchu w odniesieniu do inwestycji pn.: "Budowa południowej obwodnicy Morawicy w ciągu DW 766 od skrzyżowania z obwodnicą DK 73 w systemie zaprojektuj i zbuduj".

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega przekazaniu pełnomocnikowi podmiotu skarżącego, Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego oraz Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Bętkowski

Załącznik do uchwały Nr IX/141/24
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 18 listopada 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 września 2024 r. do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wpłynęła skarga firmy INWESTPLAN Sp. z o.o. w Katowicach reprezentowanej przez umocowanego pełnomocnika. W piśmie podniesiono zarzuty dotyczące nienależytego wykonania zadań przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w odniesieniu do inwestycji pn. „Budowa południowej obwodnicy Morawicy w ciągu DW 766 od skrzyżowania z projektowaną obwodnicą DK 73”.

Z pisemnych wyjaśnień przekazanych przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w dniu 10 września 2024 r. wynikało, że 4 lipca 2024 r. Wykonawca Robót tj. firma FABE Polska sp. z o.o. złożyła komplet dokumentów do Wojewody Świętokrzyskiego wraz z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji pn.: „Budowa południowej obwodnicy Morawicy w ciągu DW 766 od skrzyżowania z projektowaną obwodnicą DK 73”.

Wojewoda Świętokrzyski w Obwieszczeniu z dnia 31 lipca 2024 r. zawiadomił, że zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 234 i art. 236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi złożonej w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne jest organ, przed którym toczy się to postępowanie.

Mając powyższe na uwadze Sejmik w dniu 23 września 2024 roku podjął uchwałę o przekazaniu skargi Wojewodzie Świętokrzyskiemu do rozpatrzenia w toku trwającego postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji pn.: „Budowa południowej obwodnicy Morawicy w ciągu DW 766 od skrzyżowania z projektowaną obwodnicą DK 73”.

W dniu 28 października 2024r. do Przewodniczącego Sejmiku wpłynęło pismo Wojewody Świętokrzyskiego, przy którym zwrócona została skarga ze wskazaniem, że zarzuty w niej zawarte związane są z czynnościami decyzyjnymi zarządcy drogi, których rozpatrzenie nie może nastąpić w toczącym się postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

Wojewoda Świętokrzyski wskazał również, że jeżeli skarga nie zawiera istotnych dla postępowania administracyjnego wniosków dowodowych, jej rozpatrzenie może nastąpić w drodze subsydiarnego postępowania skargowego.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poinformował Marszałek Województwa Świętokrzyskiego o zwrocie skargi, jednocześnie wnosząc o rozważenie uzupełnienia przedstawionego wcześniej stanowiska i odniesienie się do zarzutów skargi.

Z otrzymanych obszernych wyjaśnień, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednoznacznie wynika, że wybór wariantu oraz rozwiązań projektowych jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa a także z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tym samym mając na uwadze uzyskaną decyzję środowiskową, która w swojej treści uwzględnia obecność Kopalni a także uzyskane w późniejszym czasie dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na budowę obwodnicy Morawicy, nie było podstaw do zmiany lokalizacji przedmiotowej inwestycji i ubiegania się o wydanie nowej decyzji środowiskowej. Należy również podkreślić, że wiązałoby się to z wydłużeniem czasu realizacji inwestycji a także z zagrożeniem utraty otrzymanego dofinansowania skutkując niepowodzeniem wyznaczonych przez Województwo celów.

Z przedstawionych informacji wynika również, że mając na uwadze liczne zgłoszenia dotyczące rozwiązań z zakresu inżynierii ruchu, dotyczące działalności Kopalni Wola Morawicka i jej wpływu na warunki bezpieczeństwa ruchu, Zarząd Województwa podjął działania mające na celu wnikliwe przeanalizowanie wniesionych uwag i zastrzeżeń. Z inicjatywy Zarządu Województwa sprawą zajęła się Komisja ds. Inżynierii Ruchu Drogowego na drogach wojewódzkich, efektem czego jest „Protokół z ustaleń Komisji ds. Inżynierii Ruchu Drogowego na drogach wojewódzkich województwa świętokrzyskiego z dnia 20 września 2024 r. na okoliczność analizy wydanych opinii oraz przyjętych rozwiązań projektowych w odniesieniu do

korrespondencji prowadzonej pomiędzy spółką INWESTPLAN, a Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Kielcach w sprawie wpływu działalności kopalni Wola Morawicka na ruch drogowy na projektowanej południowej obwodnicy Morawicy”. Protokół ustaleń został pozytywnie zaopiniowany przez Spółkę INWESTPLAN opinią z dnia 4 listopada 2024 r.

Mając na uwadze okoliczności niniejszej sprawy Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznał zarzuty skargi za bezzasadne.

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	IX/141/24
Data dokumentu	2024-11-18
Organ wydający	Sejmik Województwa Świętokrzyskiego
Przedmiot regulacji	w sprawie skargi na Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
Identyfikator dokumentu	04995BED-CB96-4DAE-91FB-6980CE5558F3

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-548514439
Numer seryjny	7513B2DAD933D0EDE0091018E3CC70AE6CB573E7
Osoba podpisująca	Andrzej Krzysztof Bętkowski
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	20.11.2024 14:50:46
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5260300517 COPE SZAFIR - Kwalifikowany Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. PL