

Protokół Nr 4/2024

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się **19 września 2024 r. w godz. 10.00-10.30** w trybie stacjonarnym.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadziła **Przewodniczący Komisji – Sławomir Gierada**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 2).

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Skarga na Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach i Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego.
3. Petycja w sprawie zmiany uchwały antysmogowej.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji **Sławomir Gierada** na wstępie poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący przekazania uchwały zgodnie z właściwością w sprawie skargi na zarząd województwa świętokrzyskiego. Zgłoszony punkt został wpisany do pozycji 4 porządku obrad, a sprawy różne automatycznie znalazły się w punkcie 5.

Komisja w wyniku głosowania zmieniła porządek obrad.

Ad. 2

W tym miejscu zgodnie z porządkiem obrad Komisja przystąpiła do rozpoznania skargi na Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Skarga została złożona, jak przytoczył Przewodniczący w sprawie nieuregulowania własności gruntu pod drogę wojewódzką i braku wypłaty odszkodowania z tego tytułu. Następnie w roli wyłuczenia **Przewodniczący Gierada** zaznaczył, że ta konkretna działka w gminie Sandomierz już została przepracowana zgodnie z prawem w celu nabycia tej nieruchomości na ostatniej sesji sejmiku, skarga natomiast wpłynęła po tym fakcie.

W związku z tym padła propozycja, aby skargę uznać za bezzasadną.

Komisja bez uwag przyjęła propozycję załatwienia, po czym w wyniku głosowania został przyjęty projekt uchwały w tej sprawie.

Ad. 3

W dalszej części obrad, komisja została zapoznana z treścią petycji w sprawie zmiany uchwały antysmogowej. Jak zostało przytoczone przez **Przewodniczącego Gieradę**, zakres merytoryczny sprawy podlega rozpatrzeniu przez zarząd województwa, zgodnie z tym petycja powinna zostać przekazana.

Komisja bez uwag przegłosowała propozycje uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

Ad. 4

W tej sprawie, na podstawie zgromadzonego materiału zostało ustalone, że toczy się tożsame postępowanie administracyjne u Wojewody Świętokrzyskiego. Zdaniem **Przewodniczącego Komisji** nie ma sensu, aby zaszedł dualizm w rozpoznawaniu tej samej sprawy, stąd należy ją przekazać zgodnie z właściwością do organu, w którym toczy się postępowanie tj. do Wojewody Świętokrzyskiego. Ponadto, analiza zastrzeżeń zawartych w skardze w sposób jednoznaczny wskazuje na to, że skarga i tak byłaby bezzasadna, gdyż zakres merytoryczny nie leży w kompetencji województwa.

Na prośbę **Radnej Jolanty Tyjas**, Przewodniczący Komisji przytoczył treść omawianej skargi w sprawie budowy obwodnicy Morawicy w aspekcie rzekomych błędów na etapie projektowania.

Dalej, Radna Jolanta Tyjas zapytała co na to obecny na sali mec. Delipacy.

W odpowiedzi **mec. Mariusz Delipacy** przytoczył żądania firmy INVESTPLAN w sprawie zmiany trasy wytyczonej obwodnicy i jednoznacznie wskazał, że dotyczą one decyzji ZRID procedowanej w Urzędzie Wojewódzkim. Zgodnie z tym, jeżeli już toczy się postępowanie administracyjne przepisy nakazują odesłać taką skargę. Mało tego, jak przytoczył **mec. Delipacy** nawet jeśli to postępowanie u wojewody już byłoby zakończone i to i tak należy przekazać sprawę, gdyż wtedy skarga może być wnioskiem o wznowienie postępowania.

Przewodniczący Komisji dopowiedział, że skarga była również analizowana pod innym kątem, który mógłby zawierać odrębne postulaty w kompetencji województwa, jednak takich argumentów nie znaleziono.

W tym miejscu padło pytanie **Radnego Arkadiusza Bąka** odnośnie tego, w jaki sposób sejmik może skontrolować działania zarządu w sprawie należytego wykonania inwestycji w Morawicy. Konkretnie chodziło o stronę społeczną postępowania czy były jakieś inne postulaty mieszkańców.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że takich zgłoszeń nie było.

Ponadto, **Barbara Kieres Dyrektor ŚZDW** podkreśliła, że obwodnica jest budowana już na podstawie poprzedniego opracowania. Zadanie zostało przyjęte do realizacji, a projektant dotrzymał słowa. Na dzień dzisiejszy ŚZDW wypożyczyło wniosek od wojewody i zawieszono postępowanie w celu ponownej dogłębnej analizy tego projektu. Dyrektor Kieres przytoczyła, że w najbliższy piątek po konsultacji z projektantem zapadnie ostateczna decyzja.

Komisja poprzez głosowanie przyjęła projekt uchwały w tej sprawie.

Ad. 5

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Gierada

Protokół sporządziła: Katarzyna Borek