

EFRR-VII.432.1.19.2024

POSTANOWIENIE NR 34/24
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 23 października 2024 roku

w sprawie wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną nr/24 z dnia2024

Na podstawie: art. 145 § 1 pkt 4 i art. 149 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, ust.2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.) art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566, z późn. zm.),

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego - Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Grzegorz Socha

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Marek Bogusławski

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Prus

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Anita Koniusz

postanawia

wznović postępowanie zakończone decyzją ostateczną/24 z dnia 27 marca 2024r. w sprawie określenia Beneficjentowi:, z siedzibą ul.lok.,, nr KRS, przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie

EFRR-VII.432.1.19.2024

umowy o dofinansowanie nr RPSW.....00-26-...../.....-00, terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków,

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego działając jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwana dalej „Instytucją Zarządzającą” lub „Organem”) w dniu2024 r. wydał decyzję nr/24, (zwaną dalej „decyzją nr/24”) określającą Beneficjentowi:, (zwanego dalej „Beneficjentem” lub „Stroną”) przypadającą do zwrotu kwotę dofinansowania w wysokości 722 147,58 zł ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (zwanym dalej „EFRR”) wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwanego dalej „RPOWŚ na lata 2014-2020”) na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.....00-26-...../.....-00, terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków. Strona nie złożyła wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, ani skargi do sądu administracyjnego, a zatem decyzja stała się ostateczna.

W dniu 26 września 2024 r. do Instytucji Zarządzającej wpłynęło pismo znak: SKO.IN-90/3959/117/2024 z dnia 16 września 2024 r., w którym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024. poz. 572, z późn. zm.- zwanej dalej „k.p.a.”) przekazało Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego wniosek, reprezentowanej przez, ul.,, (zwanego dalej „Pełnomocnikiem”) o wznowienie postępowania zakończonego decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr/24 z dnia2024 r. w sprawie o znaku IR-XIV.432.1.45.2022, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze po dokonaniu analizy powyższego wniosku, akt sprawy oraz orzecznictwa sądowoadministracyjnego uznało, iż nie jest organem właściwym do ewentualnego prowadzenia postępowania w przedmiocie o wznowienie postępowania zakończonego decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr/24 z dnia2024 r. w sprawie o znaku IR-XIV.432.1.45.2022.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że Samorządowe Kolegia Odwoławcze działają na podstawie ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018r., poz. 570). Zgodnie z art. 1 ust. 1 tej ustawy kolegia są organami wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa, w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Wg art. 2 tej ustawy kolegia są organami właściwymi w szczególności do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, ponagleń, żądań wznowienia postępowania lub do stwierdzenia nieważności decyzji.

Tym samym Samorządowe Kolegia Odwoławcze nie są organem właściwym do dokonania oceny decyzji, która dotyczy zwrotu kwot przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, ze zm.- zwanej dalej „u.f.p.”) zarówno w postępowaniu zwykłym, jak i w nadzwyczajnym. Procedując w tym zakresie wkroczyłyby w materię przeznaczoną dla innego organu. W przypadku wątpliwości co do właściwości organu administracji publicznej do rozpoznania i załatwienia określonej kategorii spraw nie decydują przepisy procesowe, lecz przepisy regulujące kompetencje. W myśl przepisów działu IV u.f.p. organem kompetentnym do rozpoznawania spraw w przedmiocie zwrotu środków pochodzących z Unii Europejskiej jest instytucja zarządzająca, bądź instytucja pośrednicząca.

Tym samym skoro przepisy u.f.p. nie przewidują organu wyższego stopnia nad Instytucją Zarządzającą, brak jest podstaw do zastosowania art. 17 pkt 1 k.p.a., co oznacza, że organem właściwym do ewentualnego wszczęcia i prowadzenia postępowania w przedmiocie wznowienia postępowania zakończonych decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr/24 z dnia2024 r. w sprawie o znaku IR-XIV.432.1.45.2022, jest Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Zgodnie z poglądem wielokrotnie wyrażanym przez sądy administracyjne „(...) odmowa wznowienia postępowania w myśl ww. przepisu następuje wtedy, gdy wznowienie postępowania jest z przyczyn podmiotowych lub przedmiotowych niedopuszczalne.

EFRR-VII.432.1.19.2024

Chodzi zatem wyłącznie o przyczyny formalne, a nie merytoryczne. Do przyczyn podmiotowych zalicza się przede wszystkim złożenie wniosku przez osobę w sposób oczywisty niebędącą stroną. Z kolei przyczyny przedmiotowe obejmują złożenie żądania po upływie ustawowego terminu (jeżeli nie został on przywrócony), a także sytuacje, gdy sprawa nie została rozstrzygnięta w formie decyzji albo postanowienia zaskarżalnego lub, gdy decyzja (odpowiednio postanowienie) nie była ostateczna, bądź gdy podniesiono inne zarzuty niż określone w art. 145, 145a, 145aa i 145b k.p.a.” (za: wyrok WSA w Poznaniu z dnia 27 marca 2024 r. IV SA/Po 11/24, podobnie min. wyrok NSA z dnia 27 kwietnia 2023 r. II OSK 1512/20). Tym samym po wpłynięciu do Organu wniosku o wznowienie postępowania zobowiązany jest on do weryfikacji spełnienia przesłanek formalnych nie merytorycznych. Nie ulega wątpliwości, że w niniejszej sprawie wniosek został złożony przez podmiot będący stroną postępowania, dotyczy decyzji ostatecznej, został złożony z zachowaniem miesięcznego terminu, o którym mowa w art. 148 § 2 k.p.a., a w treści wniosku powołano przesłankę wznowienia postępowania wskazaną w art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. tj. fakt, że strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu oraz przytoczono okoliczności faktyczne, które wypełniają przesłanki określone w przepisie stanowiącym podstawę prawną wznowienia.

W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego postanawia jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK

(dokument podpisano elektronicznie)

Otrzymuje(a):

- 1) dr r. pr.ul.,
- 2) a/a.