

EFRR-VII.432.2.58.2024

POSTANOWIENIE NR 27/24
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 2 października 2024 roku

w sprawie sprostowania omyłki rachunkowej w decyzji nr 25/24 wydanej przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 14 sierpnia 2024 r. dotyczącej udzielenia ulgi w spłacie zobowiązania, którego wysokość została określona w decyzji nr 229/23 z dnia 22 lutego 2023 r.

Na podstawie: art. 113 § 1, art. 123 oraz art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) oraz art. 6 i art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566),

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Grzegorz Socha

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Marek Bogusławski

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Prus

postanawia

sprostować omyłkę rachunkową w decyzji nr 25/24 wydanej przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 14 sierpnia 2024 r. dotyczącej udzielenia ulgi w spłacie zobowiązania w formie rozłożenia na raty kwoty dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i naliczanych odsetek, których wysokość została określona w decyzji

EFRR-VII.432.2.58.2024

nr 229/23 z dnia 22 lutego 2023 r., w ten sposób, że w sentencji decyzji nr 25/24 w miejsce nw. wierszy tj.:

Rat a	Termin płatności raty (dzień- miesiąc-rok)	Kwota raty dotycząca należności głównej i odsetek (zł)	Kwoty przypadające do zwrotu po pomniejszeniu o kolejne raty		Proporcjonalne rozliczenie spłaty raty zgodnie z art. 55 § 2 Ordynacja podatkowa		Liczba dni do naliczenia opłaty prolongacyj nej	Wysokość należnej opłaty prolongac yjnej (zł)	Ogółem do wplaty kwota raty + opłata prolongacyj na (zł)
			Należność główna (zł)	Odsetki (zł)	Kwota zaliczona na należność główną (zł)	Kwota zaliczona na odsetki (zł)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=3+9
54	15.02.2029 r.	783,33	1 987,76	863,52	546,17	237,16	1661	180,00	937,33
55	15.03.2029 r.	783,33	1 441,59	626,36	546,17	237,16	1689	183,00	940,33
56	15.04.2029 r.	1 284,62	859,42	389,20	895,42	389,20	1720	187,00	943,33
	RAZEM (od 1 do 56)	44 367,77	----	----	30 934,77	13 433,00	---	5 487,00	49 854,77

wpisuje się:

Rata	Termin płatności raty (dzień- miesiąc-rok)	Kwota raty dotycząca należności głównej i odsetek (zł)	Kwoty przypadające do zwrotu po pomniejszeniu o kolejne raty		Proporcjonalne rozliczenie spłaty raty zgodnie z art. 55 § 2 Ordynacja podatkowa		Liczba dni do naliczenia opłaty prolongac yjnej	Wysokość należnej opłaty prolongacyj nej (zł)	Ogółem do wplaty kwota raty + opłata prolongacyjna (zł)
			Należność główna (zł)	Odsetki (zł)	Kwota zaliczona na należność główną (zł)	Kwota zaliczona na odsetki (zł)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=3+9
54	15.02.2029 r.	783,33	1 987,76	863,52	546,17	237,16	1661	180,00	963,33
55	15.03.2029 r.	783,33	1 441,59	626,36	546,17	237,16	1689	183,00	966,33
56	15.04.2029 r.	1 284,62	859,42	389,20	895,42	389,20	1720	306,00	1 590,62
	RAZEM (od 1 do 56)	44 367,77	----	----	30 934,77	13 433,00	---	5 487,00	49 854,77

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym

Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwana dalej

EFRR-VII.432.2.58.2024

„Instytucją Zarządzającą”, decyzją nr 25/24 z dnia 14 sierpnia 2024 r. udzielił ... ulgi w spłacie zobowiązania w formie rozłożenia na 56 rat należności wynikających z decyzji nr 229/23 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 lutego 2023 r. oraz ustalił liczbę, wysokość oraz termin płatności rat obejmujących należność główną wraz z odsetkami oraz wysokość opłaty prolongacyjnej. W sentencji decyzji nr 25/24 w wierszu nr 54, 55 w kolumnie 10 błędnie podano wynik sumowania kwot z kolumny 3 i 9 - co jest typowym błędem rachunkowym. W wierszu nr 56 w kolumnie 9 błędnie podano wysokość opłaty prolongacyjnej, którą zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), ustala się od kwoty podatku lub zaległości podatkowej, a ta kwota nie uległa zmianie i wynosi 895,42 zł (kolumna 6), zatem opłata prolongacyjna powinna wynosić 306,00 zł, a nie 187,00 zł, przy czym wskazać należy, że omyłka nie powoduje zmiany wydanego rozstrzygnięcia, ponieważ ogólna suma 56 rat do zapłaty wraz z wysokością opłaty prolongacyjnej zawartej w sentencji decyzji nr 25/24 jest poprawna i wynosi 49 854,77 zł, wysokość opłaty prolongacyjnej nie uległa zmianie i wynosi 5 487,00 zł.

Zgodnie z art. 113 § 1 - Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej: „k.p.a.”, organ administracji publicznej może – z urzędu lub na żądanie strony – prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach. Może to zrobić w każdym czasie.

Błędem rachunkowym, który może być prostowany w trybie art. 113 § 1 k.p.a., jest omyłka w działaniu matematycznym, które zostało włączone do decyzji jako jej część składowa (wyrok NSA z 26 maja 2003 r., sygn. akt III SA 2551/01). Sprostowanie może odnosić się tylko do tych elementów, które faktycznie w decyzji istniały, a jedynie zostały błędnie wyrażone (por. wyrok WSA w Warszawie z 9 maja 2006 r., sygn. akt IV SA/Wa 2179/05). Sprostowanie może odnosić się więc do przeoczeń lub innych omyłek, które nie wpływają na znaczenie prostowanej decyzji – wskazał sąd. Sprostowanie może dotyczyć nie tylko sentencji, ale i uzasadnienia decyzji (por. wyrok WSA we Wrocławiu z 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt I SA/Wr 101/17, wyrok WSA w Gliwicach z 20 października 2020 r., sygn. akt I SA/Gl 617/20).

EFRR-VII.432.2.58.2024

W związku z powyższym w niniejszej sprawie faktem jest, że pozycje podlegające sprostowaniu stanowią część składową ogólnej sumy kwoty rat i opłaty prolongacyjnej ujętej w decyzji nr 25/24. Ponadto, po przeprowadzeniu analizy sentencji decyzji nr 25/24 wynika że sprostowanie nie prowadzi do merytorycznej zmiany decyzji, bowiem ilość rat pozostaje bez zmian, ogólna suma wysokości rat wraz z opłatą prolongacyjną nie ulega zmianie, a co za tym idzie nie ulega zmianie wartość wskaźnika Ekwiwalentu Dotacji Brutto czyli kwota udzielonej pomocy de minimis, a zatem korygowane elementy zostały jedynie błędnie wyrażone.

W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego postanawia jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia, zgodnie z art. 113 § 3 k.p.a. służy zażalenie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

**WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
GRZEGORZ SOCHA**

(dokument podpisano elektronicznie)

Otrzymuje(a):

1.;
2. a/a