

EFRR-VII.432.2.48.2024

DECYZJA NR 35/24
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 25 września 2024 roku

w sprawie umorzenia w całości postępowania administracyjnego dotyczącego określenia kwoty zwrotu, terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków

Na podstawie: art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 67 ust. 1 oraz art. 207 ust. 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), art. 104 i art. 105 § 1 oraz art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 6 i art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566)

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego - Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - Grzegorz Socha

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - Marek Bogusławski

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego - Anita Koniusz

orzeka

umorzyć w całości postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu pismem znak EFRR-VII.432.2.48.2024 z dnia 12 czerwca 2024 r. w przedmiocie określenia kwoty przypadającej do zwrotu i terminu, od którego nalicza się odsetki, oraz sposobu zwrotu środków w formie decyzji w sprawie zwrotu przez Panią, Pesel:....., zamieszkałą, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: z siedzibą w

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwana dalej „Instytucją Zarządzającą”, w dniu 13 sierpnia 2020 r. ogłosił nabór nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-320/20 wniosków o dofinansowanie w trybie nadzwyczajnym dla przedsiębiorców na finansowanie kapitału obrotowego w ramach Działania 2.5 pn. „Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

W treści ogłoszenia o ww. naborze zawarto informację, iż szczegółowe informacje o tym naborze zostały zawarte w dokumencie pn. „Wezwanie w trybie nadzwyczajnym do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Osi Priorytetowej 2 – Konkurencyjna gospodarka Działanie 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 Wsparcie na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw”, zwanego dalej „Wezwaniem” i dostępnym na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej tj. www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl oraz na portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Do przedmiotowego naboru przystąpiła: Pani, PESEL:, zamieszkała, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą:z siedzibą w, zwana dalej „Beneficjentem”, składając w dniu 19 sierpnia 2020 r. wniosek o dofinansowanie projektu nr RPSW.02.05.00-26-..... na wnioskowaną kwotę dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zwanego dalej „EFRR” w wysokości zł.

W przedmiotowym wniosku o dofinansowanie Beneficjent w pkt I dotyczącym informacji o projekcie wskazał, że planowany do realizacji projekt dotyczy wsparcia przedsiębiorstwa w zakresie zapewnienia płynności finansowej oraz wsparcia bieżącej działalności w związku z trudnościami finansowymi, które wystąpiły w przedsiębiorstwie wskutek epidemii COVID-19, wskazując jako okres realizacji projektu od 1 września 2020 r. do 30 listopada 2020 r. Ponadto, Beneficjent w pkt II wniosku o dofinansowanie oświadczył, że znalazł się w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności finansowej w związku z zaistnieniem pandemii COVID-19 oraz prowadzi działalność gospodarczą jako osoba fizyczna w ramach przeważającego kodu działalności gospodarczej PKD – Dział: 55 Usługi związane

z zakwaterowaniem, Podklasa: 55.20.Z tj. Obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania.

Jednocześnie Beneficjent, w pkt VII wniosku o dofinansowanie dotyczącym uzasadnienia wniosku o wsparcie unijne oświadczył, że: „Wnioskodawca odnotował spadek obrotów (przychodów ze sprzedaży) o co najmniej 30% w okresie wybranych dwóch kolejnych miesięcy w 2020 r. począwszy od 1 marca 2020 r. do czerwca 2020 r. w porównaniu do miesiąca poprzedzającego spadek (np. spadek obrotów w marcu i kwietniu 2020 r. porównujemy do obrotów z lutego 2020 r.)” tj. wskazał na spadek obrotów w stosunku do miesiąca kwietnia 2020 r., w maju 2020 r. o 30,31% i w czerwcu 2020 r. o 96,52%.

W uzasadnieniu wniosku o dofinansowanie Beneficjent oświadczył, że w związku z ogłoszeniem pandemii nie dochodzą do skutku wyjazdy nakrajowe i zagraniczne. Beneficjent zmuszony był odwołać zaplanowane wcześniej wyjazdy oraz dokonać zwrotów pobranych od klientów zaliczek na zakwaterowanie w docelowych miejscach. Ponadto, w dalszej części informuje o ponoszonych od miesiąca kwietnia kosztach organizacji i rezerwacji wyjazdów, w tym zakwaterowania, a także o braku środków na utrzymanie biura w okresie przymusowego zastoju działalności.

We wniosku o dofinansowanie Beneficjent złożył oświadczenie, że informacje zawarte w tym wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym oraz, że zapoznał się z treścią ww. Wezwania w trybie nadzwyczajnym do złożenia wniosków o dofinansowanie i zaakceptował zasady w nim zawarte.

Celem przedmiotowego naboru wniosków o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-320/20 była pomoc przedsiębiorcom, którzy w związku z zakłóceniami w funkcjonowaniu gospodarki na skutek wystąpienia pandemii COVID-19, znaleźli się w trudnej sytuacji ekonomicznej. Wsparcie było przeznaczone na finansowanie kapitału obrotowego w celu zaspokojenia pilnych potrzeb przedsiębiorcy w zakresie płynności i przezwyciężenia trudności finansowych, które zaistniały wskutek pandemii COVID-19 w ramach następujących schematów:

- a) „**Schemat A:** przedsiębiorstwa, które prowadzą jako przeważającą (kod PKD zgodnie z odpowiednimi rejestrami) działalność gospodarczą wymienioną w Rozdziale 4 § 5 ust. 1. pkt 1) *Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego*

oraz Rozdziale 4 § 8. ust. 1. pkt 1) *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii* tj.

- b) **Schemat B:** przedsiębiorstwa, które prowadzą jako przeważającą (zgodnie z odpowiednimi rejestrami) działalność gospodarczą inną niż wskazaną w schemacie A.”

Pomoc nakierowana na łagodzenie skutków wystąpienia pandemii COVID-19, przewidziana w ww. naborze stanowiła pomoc publiczną i była udzielana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 kwietnia 2020 r. w *sprawie udzielania pomocy w formie dotacji lub pomocy zwrotnej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 w celu wspierania polskiej gospodarki w związku z wystąpieniem pandemii COVID –19* (Dz. U. z 2020 r., poz. 773) sporządzonym w oparciu o Komunikat Komisji Europejskiej: *Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (2020/C 91 I/01)* (Dz. Urz. UE.C nr 91I str. 1) ze zmianami wprowadzonymi Komunikatem Komisji Europejskiej: *Zmiany w tymczasowych ramach środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (2020/C 112 I/01)* (Dz. Urz. UE.C 2020 Nr 112I, str. 1).

Jednocześnie w przedmiotowym Wezwaniu wskazano m.in., że podmiotami uprawnionymi do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach tego naboru były mikro i małe przedsiębiorstwa (definiowane według załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014), które w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 znalazły się w sytuacji nagłego niedoboru lub nawet braku płynności finansowej oraz odnotowały spadek obrotów (przychodów ze sprzedaży) o co najmniej 30% w okresie wybranych dwóch kolejnych miesięcy w 2020 r. począwszy od 1 marca 2020 r. do czerwca 2020 r. w porównaniu do miesiąca poprzedzającego spadek lub w porównaniu do analogicznych dwóch kolejnych miesięcy ubiegłego roku, w związku z zakłóceniami gospodarki na skutek COVID-19 (spadek obrotów o 30% musiał być wykazany w każdym z obu wybranych miesięcy, nie było możliwości wyciągnięcia średniej).

W wyniku przeprowadzonej przez Instytucję Zarządzającą oceny wniosku o dofinansowanie złożonego przez Beneficjenta w dniu 19 sierpnia 2020 r., przedmiotowy wniosek o dofinansowanie, zwany również „projektem”, na podstawie Uchwały nr 2676/20 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 września 2020 r. został zakwalifikowany do wsparcia w ramach Działania 2.5 w kwocie dofinansowania w wysokości: zł i wybranych do wsparcia w ramach przedmiotowego naboru.

Instytucja Zarządzająca pismem znak: IR-V.432.6.123.2020 z dnia 6 października 2020 r. poinformowała Beneficjenta o pozytywnym wyniku naboru i wskazała, że zgodnie z zapisami § 7 ust. 1 i 2 Wezwania wnioskowana przez Beneficjenta pomoc musi zostać przeznaczona na utrzymanie działalności przedsiębiorstwa, które w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 znalazło się w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności finansowej poprzez finansowanie kapitału obrotowego związanego z bieżącą działalnością przedsiębiorstwa.

Instytucja Zarządzająca, w dniu2020 r. z Beneficjentem zawarła umowę nr RPSW.02.05.00-26-..... o dofinansowanie Projektu nr RPSW.02.05.00-26-..... pn.: „.....” zwaną dalej: „umowa o dofinansowanie”, na kwotę dofinansowania ze środków EFRR w łącznej wysokości: zł.

Beneficjent podpisując ww. umowę o dofinansowanie został poinformowany, że zobowiązany jest do realizacji projektu z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie wskaźników zakładanych we wniosku o dofinansowanie.

W dniu 4 grudnia 2020 r. Beneficjent przekazał do Instytucji Zarządzającej przez system teleinformatyczny SL2014 wniosek o płatność nr RPSW.02.05.00-26-....., w którym zawniósł o wypłatę całości środków dofinansowania w formie zaliczki w kwocie: zł. Po przeprowadzonej weryfikacji wniosek został zatwierdzony przez Instytucję Zarządzającą w dniu 4 grudnia 2020 r., a zatwierdzona w nim do wypłaty płatność zaliczkowa została Beneficjentowi wypłacona w dniu 15 grudnia 2020 r. Instytucja Zarządzająca poprzez system korespondencji elektronicznej systemu teleinformatycznego SL2014 w dniu 15 grudnia 2020 r. przesłała do Beneficjenta wiadomość elektroniczną informującą o przekazaniu ww. środków zaliczki w wysokości zł i przypominającą

o konieczności ich późniejszego rozliczenia w terminie i w sposób przewidziany w umowie o dofinansowanie.

W okresie od miesiąca listopada 2021 r. do stycznia 2022 r. został przeprowadzony w Instytucji Zarządzającej przez Komisję Europejską audyt tematyczny w zakresie udzielonego przez Instytucję Zarządzającą wsparcia na kapitał obrotowy, w wyniku którego powstał dokument pn. „Audyt Tematyczny nr DAC214PL1062”, zwany dalej „Audytem”. Komisja Europejska przeprowadziła audyt kwalifikowalności Wnioskodawców, którzy zostali objęci dofinansowaniem w ramach naboru nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-320/20. Instytucja Zarządzająca RPOWŚ na lata 2014-2020 zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej została zobowiązana do podjęcia działań mających na celu wyjaśnienie kwestii związanej ze zmianą głównej działalności przedsiębiorstwa po zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący kryteriów wyboru dla naboru nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-320/20.

W związku z powyższym, Instytucja Zarządzająca w piśmie znak IR-V.432.6.123.2020 z dnia 4 października 2022 r. poinformowała Beneficjenta, że w związku z tym, iż w dokumencie rejestrowym zmiana kodu PKD głównej działalności przedsiębiorstwa nastąpiła w dniu 14 sierpnia 2020 r., tj. już po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów i umożliwiła zakwalifikowanie wniosku w ramach Schematu A, poproszono Beneficjenta o dostarczenie dokumentacji potwierdzającej fakt, że główny przedmiot działalności przedsiębiorstwa odnosi się do zmienionego kodu PKD, który został wskazany w dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumencie rejestrowym jako kod przeważający.

Ponadto, w tym samym piśmie poinformowano, że w związku z pandemią COVID-19 w 2020 roku, weryfikacja dokumentacji finansowej przedsiębiorstwa dotyczyć będzie lat 2019-2020. Jednocześnie wskazano 5 dniowy termin na dostarczenie dokumentów finansowych, które potwierdziłyby przychody uzyskiwane przez Beneficjenta w ramach kodów PKD, odnoszących się do prowadzonej działalności gospodarczej tj.:

- 1) Dokumenty przedłożone do Urzędu Skarbowego za lata 2019-2020, w tym deklaracje VAT-7 za poszczególne miesiące w latach 2019-2020,
- 2) Książkę przychodów i rozchodów za lata 2019-2020,
- 3) Kopie faktur bądź innych dokumentów księgowych wystawionych w latach 2019-2020.

EFRR-VII.432.2.48.2024

Odbiór tego pisma potwierdzono w dniu 7 października 2022 r.

W związku z niedostarczeniem ww. dokumentów, ponownie w piśmie znak IR-V.432.6.123.2020 z dnia 7 listopada 2022 r. Beneficjent potwierdził odbiór tego pisma w dniu 10 listopada 2022 r. W odpowiedzi Beneficjent przedstawił PIT za 2019 i 2020 rok wyciąg z KPiR za 2020 r., zestawienia przychodów i wydatków dla poszczególnych miesięcy z 2019 roku, faktury dotyczące ponoszonych kosztów 2019 i 2020 rok oraz faktury i rachunki z osiąganych przychodów za 2019 i 2020 rok.

Z ww. dokumentów wynikało wówczas, że przychody za 2019 r. (zgodnie z PIT) wynosiły 21 601,00 zł, z których z działalności gospodarczej z kodu PKD 55.20.Z – 0 zł, a z pozostałej działalności – 21 601,00 zł (100%). Przychody z ogólnej działalności w 2020 r. (zgodnie z PIT) wyniosły 10 500,00 zł, z których z kodu PKD 55.20.Z – 0 zł, a z pozostałej działalności 10 500,00 zł (100%). We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wskazał miesiące: kwiecień, maj i czerwiec jako miesiące do porównania. Z przedstawionych dokumentów wynika, iż przychody wskazane we wniosku pochodziły z działalności prowadzonej z kodu 47.76.Z - Sprzedaż detaliczna kwiatów, roślin, nasion, nawozów, żywych zwierząt domowych, karmy dla zwierząt domowych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach oraz z kodu z grupy 79.1 - Działalność agentów i pośredników turystycznych oraz organizatorów turystyk.

Beneficjent zarówno w 2019 r. jaki i w 2020 r. nie uzyskiwał przychodów z działalności prowadzonej zgodnie z kodem 55.20.Z.

Według pkt 8 kryteriów wyboru projektów naboru RPSW.02.05.00-IZ.00-26-320/20, „W ramach schematu A o wsparcie ubiegać mogą się przedsiębiorcy, którzy prowadzą jako przeważającą (kod PKD zgodnie z odpowiednimi rejestrami) działalność gospodarczą wymienioną w Rozdziale 4 §5 ust. 1 pkt. 1) Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. (...) oraz Rozdziale 4 §8 ust. 1 pkt. 1) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 marca 2020 r. (...)”.

Na podstawie informacji z dokumentacji, która potwierdziła, że Wnioskodawca nie prowadził działalności jako przeważającą w zmienionym kodzie zespół zadaniowy uznał, iż Wnioskodawca nie spełnił kryterium nr 8. Bez znaczenia pozostaje fakt, że Wnioskodawca

EFRR-VII.432.2.48.2024

potwierdził spadki w przychodach w miesiącach: maj 2020 r. – 30,31% oraz czerwiec 2020 r. – 96,52%, co było wymogiem kryterium 2.

W związku z powyższym stwierdzono, że wniosek o dofinansowanie dla projektu RPSW.02.05.00-26-..... został nieprawidłowo złożony do naboru w schemacie A i zgodnie z art. 207 ust. 1 pkt. 3 u.f.p. w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych. W związku z powyższym, Instytucja Zarządzająca w piśmie znak IR-V.432.6.123.2020 z dnia 29 marca 2023 r. poinformowała Beneficjenta o powyższych ustaleniach oraz o konieczności zwrotu wypłaconego dofinansowania w kwocie wraz z odsetkami.

Beneficjent był zobowiązany do spłaty kwoty dofinansowania EFRR w wysokości zł oraz odsetek za okres od dnia przekazania tj.: 15 grudnia 2020 r. do dnia całkowitej spłaty (data obciążenia rachunku bankowego Beneficjenta).

Beneficjent z kwoty dofinansowania EFRR do zwrotu w wysokości zł dokonał spłaty w kwocie ogółem zł oraz odsetek w wysokości zł w następujących terminach:

1. w dniu 20.04.2023 r. kwota dofinansowania EFRR w wysokości 12 000,28 zł oraz odsetki w wysokości 3 235,72 zł,
2. w dniu 12.07.2023 r. kwota dofinansowania EFRR w wysokości 1 147,53 zł oraz odsetki w wysokości 352,47 zł,
3. w dniu 24.08.2023 r. kwota dofinansowania EFRR w wysokości 1 130,67 zł oraz odsetki w wysokości 369,33 zł,
4. w dniu 14.11.2023 r. kwota dofinansowania EFRR w wysokości 735,15 zł oraz odsetki w wysokości 264,85 zł,
5. w dniu 25.01.2024 r. kwota dofinansowania EFRR w wysokości 360,00 zł oraz odsetki w wysokości 140,00 zł,
6. w dniu 27.02.2024 r. kwota dofinansowania EFRR w wysokości 713,27 zł oraz odsetki w wysokości 286,73 zł.

EFRR-VII.432.2.48.2024

W związku z powyższym, na dzień 27 lutego 2024 r. została spłacona kwota dofinansowania EFRR w wysokości zł, a pozostała do odzyskania kwota zł (... zł – 12 000,28 zł – 1 147,53 zł -1 130,67 zł – 735,15 zł – 360,00 zł – 713,27 zł) wraz z odsetkami za okres od dnia przekazania tj.: 15 grudnia 2020 r. do dnia całkowitej spłaty (data obciążenia rachunku bankowego Beneficjenta).

Wobec braku zwrotu dofinansowania w dniu 15 maja 2024 r. na podstawie art. 207 ust.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p.” Instytucja Zarządzająca przekazała do Beneficjenta pisemne wezwanie (tj. pismo znak: IR-XIV.432.2.1150.2022 z dnia 9 maja 2023 r.) do zwrotu środków dofinansowania w kwocie zł pobranych nienależnie oraz wykorzystanych z naruszeniem procedur wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych. Jednocześnie, Instytucja Zarządzająca w wezwaniu wyjaśniła Beneficjentowi, że z uwagi na fakt, iż środki podlegające zwrotowi dotyczą projektu, dla którego zostały już wypłacone wszystkie przyznane środki dofinansowania, w trybie art. 207 ust. 8 u.f.p. niemożliwe jest wskazanie Beneficjentowi wyboru opcji pomniejszenia kolejnych płatności o kwotę podlegającą zwrotowi. Beneficjentowi wyznaczono termin 14 dni od dnia doręczenia wezwania na zwrot środków z odsetkami. Przedmiotowe wezwanie zostało odebrane przez Beneficjenta w dniu 15 maja 2024 r. W wyznaczonym terminie Beneficjent nie dokonał wymaganego zwrotu należności.

W związku z powyższym, Instytucja Zarządzająca pismem znak: EFRR-VII.432.2.48.2024 z dnia 12 czerwca 2024 r. w oparciu o art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „k.p.a.” oraz zgodnie z art. 207 ust. 9 pkt 1 u.f.p. zawiadomiła Beneficjenta, że zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie określenia kwoty przypadającej do zwrotu i terminu, od którego nalicza się odsetki, oraz sposobu zwrotu środków w formie decyzji w sprawie zwrotu całości dofinansowania wraz z odsetkami. W przedmiotowym zawiadomieniu Instytucja Zarządzająca wyznaczyła 7 dniowy termin na wniesienie uwag oraz zapoznanie się z materiałami dotyczącymi sprawy. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez Beneficjenta w dniu 17 czerwca 2024 r.

EFRR-VII.432.2.48.2024

W dniu 22 czerwca 2024 r. Beneficjent dokonał wpłaty na rachunek bankowy UMWS w Kielcach w kwocie 2 000,0 zł, które zaliczono na spłatę w następującej wysokości na dofinansowanie EFRR w wysokości 1 381,07 zł oraz odsetki w wysokości 618,93 zł. Przedmiotowa wpłata nie pokryła należności w 100 %, w związku z tym, Instytucja Zarządzająca stosownie do postanowień art. 10 § 1 k.p.a. w dniu 15 lipca 2024 r. sporządziła zawiadomienie Beneficjenta o przygotowaniu materiału dowodowego do wydania decyzji o zwrocie (tj. pismo znak: EFRR-VII.432.2.48.2024). W terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia, Beneficjent mógł zapoznać się z aktami sprawy, w oparciu o które zostanie podjęta stosowna decyzja i wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dokumentacja została udostępniona do wglądu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W dniu 12 sierpnia 2024 r. Beneficjent dokonał wpłaty na rachunek bankowy UMWS w Kielcach w kwocie 8 936,11 zł. Łącznie należność do odzyskania wyliczona na dzień 12 sierpnia 2024 r. (dzień zwrotu przez Beneficjenta kwoty 8 936,11 zł) wynosi 8 909,36 zł, w tym kwota 6 067,36 zł z tytułu należnego do zwrotu dofinansowania ze środków EFRR oraz odsetki w kwocie 2 842,00 zł. Zgodnie z art. 62 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacji podatkowej zaliczono na spłatę przez Beneficjenta kwotę w wysokości 8 909,36 zł (6 067,36 zł + 2 842,00 zł).

Beneficjent w trakcie trwającego postępowania dokonał całkowitej spłaty zobowiązania tj. zł dofinansowania EFRR oraz odsetek na łączną kwotę 8 110,03 zł. W związku z zaliczeniem ww. kwoty 8 909,36 zł na spłatę zobowiązania powstała nadpłata w wysokości 26,75 zł (8 936,11 zł - 8 909,36 zł), która została zwrócona Beneficjentowi.

W tak ustalonym stanie faktycznym i po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, zwanej także „ustawą wdrożeniową”, system realizacji programu operacyjnego zawiera warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji programów operacyjnych, obejmujące w szczególności zarządzanie, monitorowanie, sprawozdawczość, kontrolę

i ewaluację oraz sposób koordynacji działań podejmowanych przez instytucje. Podstawę systemu realizacji programu operacyjnego mogą stanowić w szczególności przepisy prawa powszechnie obowiązującego, wytyczne, szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego, opis systemu zarządzania i kontroli oraz instrukcje wykonawcze zawierające procedury działania właściwych instytucji. Następnie, zgodnie z treścią art. 9 ust.1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej instytucją zarządzającą jest zarząd województwa w przypadku regionalnego programu operacyjnego. Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy wdrożeniowej instytucja zarządzająca wydaje decyzję o zwrocie środków przeznaczonych na realizację programów, projektów lub zadań oraz decyzji o zapłacie odsetek, o których mowa odpowiednio w art. 207 ust. 9 i art. 189 ust. 3b u.f.p. Zgodnie z art. 67 u.f.p. do spraw dotyczących należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, o których mowa w art. 60 u.f.p., nieuregulowanych ustawą o finansach publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.) zwana dalej: Ordynacja podatkowa.

W świetle art. 104 i 107 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, która rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończąc sprawę w danej instancji. Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa do zadań zarządu województwa należy w szczególności przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie. Na podstawie art. 46 ust. 2a tejże ustawy decyzje wydane przez zarząd województwa w sprawach z zakresu administracji publicznej podpisuje marszałek. W decyzji wymienia się imiona i nazwiska członków zarządu, którzy brali udział w wydaniu decyzji.

Obowiązek zwrotu przez Beneficjenta nieprawidłowo wykorzystanego dofinansowania wynika wprost z umowy o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca jest natomiast zobowiązana do odzyskania tych środków na podstawie art. 207 ust. 1 u.f.p., który stanowi, że „W przypadku gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są: 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184, 3) pobrane niezależnie lub w nadmiernej wysokości – podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 9, na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy, z zastrzeżeniem ust. 8 i 10”.

W związku z powyższym w przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 207 ust. 1 u.f.p., instytucja, która podpisała umowę z beneficjentem, wzywa go do zwrotu środków lub do wyrażenia zgody na pomniejszenie kolejnych płatności, o którym mowa w ust. 2, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania. Zgodnie z zasadami rozliczania środków europejskich uregulowanymi w art. 207 u.f.p., dopiero po bezskutecznym upływie 14-dniowego terminu liczonego od dnia otrzymania wezwania do dnia zwrotu środków przez Beneficjenta, Instytucja Zarządzająca może wydać decyzję, w której ustalona zostanie kwota przypadająca do zwrotu oraz termin od którego nalicza się odsetki.

Natomiast zgodnie z art. 207 ust. 10 u.f.p., decyzji, o której mowa w ust. 9, nie wydaje się, jeżeli dokonano zwrotu środków przed jej wydaniem. Przez zwrot środków rozumie się również wyrażenie zgody na ich pomniejszenie z kolejnej płatności przysługującej Beneficjentowi.

W przedmiotowej sprawie Beneficjent dokonał zwrotu środków przed wydaniem ww. decyzji o zwrocie.

Zgodnie z powyższym, w sytuacji, kiedy Beneficjent dokona zwrotu lub wyrazi zgodę na pomniejszenie płatności w terminie wyznaczonym w wezwaniu do zwrotu, Instytucja Zarządzająca nie ma podstaw prawnych do wydania decyzji, o której mowa w art. 207 ust. 1 u.f.p., bowiem postępowanie administracyjne jest bezprzedmiotowe, gdy brak jest sprawy administracyjnej, która może być załatwiona decyzją (*vide*: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt III SK 20/10).

W przedmiotowej sprawie, Beneficjent spełnił obowiązek wynikający z wezwania do zwrotu i w trakcie toczącego się postępowania dokonał wpłaty pozostałej kwoty dofinansowania z odsetkami.

W związku z powyższym zobowiązanie Beneficjenta wygasło, a zatem brak przesłanek do wydania decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 207 ust. 1 u.f.p.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. w przypadku, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Zauważyć należy, że bezprzedmiotowość postępowania, o której mowa w art. 105 § 1 k.p.a., zachodzi jedynie w sytuacjach, gdy w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego bezzasadne jest dalsze kontynuowanie postępowania, wobec niemożności wydania decyzji pozytywnej, ani negatywnej. Stosownie do dyspozycji tego przepisu, bezprzedmiotowość postępowania ma miejsce w sytuacji, gdy istnieją okoliczności czyniące wydanie decyzji administracyjnej prawnie niemożliwym, z uwagi na brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Postępowanie w takiej sprawie staje się bezprzedmiotowe, gdy brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę poprzez rozstrzygnięcie jej co do istoty.

Mając powyższe na uwadze, Instytucja Zarządzająca stwierdza, że zachodzi podstawa do wydania decyzji umarzającej w całości wszczęte postępowanie administracyjne, w przedmiocie zwrotu przez Panią, decyzji określającej kwotę przypadającej do zwrotu i terminu, od którego nalicza się odsetki, oraz sposobu zwrotu środków.

W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 orzeka jak w sentencji.

Pouczenie

Decyzja jest nieostateczna w administracyjnym toku instancji. Zgodnie z art. 207 ust. 12a u.f.p., Strona może złożyć do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Wpis od skargi wynosi 200 zł. Strona ma możliwość ubiegania się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Beneficjent może zrzec się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wówczas, z dniem doręczenia Instytucji Zarządzającej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK

(dokument podpisano elektronicznie)

Otrzymuje(a):

1. ...,
2. a/a.