

## **Protokół Nr 5/24**

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 22 sierpnia 2024 r. w sali 102 Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, w godzinach 8.30 – 9.55.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu) oraz zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

### **Przebieg posiedzenia**

#### **Ad 1.**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Jabłoński** na podstawie listy obecności stwierdził, że jest wymagane kworum, zatem obrady są prawomocne.

Zapytał, czy są propozycje do porządku posiedzenia.

Zgłoszeń nie było.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVIII/848/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace związane z ochroną zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Województwa Świętokrzyskiego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024 – 2040.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024 – 2040.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2024 rok.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2024 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży nieruchomości położonej we Włoszczowie przy ul. Młynarskiej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży nieruchomości położonej w obrębie Brzeście, gmina Pińczów.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży nieruchomości położonych w Sandomierzu, zajętych pod drogę wojewódzką Nr 777.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie, w drodze darowizny, na rzecz Województwa Świętokrzyskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Nowa Słupia, zajętych pod drogi wojewódzkie Nr 753 i Nr 751.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej we Włoszczowie, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, w obrębie 0007, jako działka nr 3994/6 o pow. 0,0679 ha.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Materiały do pkt. 2-12 stanowią załączniki do akt VI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

## **Ad 2.**

**Pan Janusz Knap, Dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Narodowego** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVIII/848/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace związane z ochroną zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

W dyskusji głosów nie było.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVIII/848/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace związane z ochroną zabytków

w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (Opinia Nr 14/24 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

### **Ad 3.**

**Pani Marta Solińska-Pela, Dyrektor Kancelarii Sejmiku** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Województwa Świętokrzyskiego.

W dyskusji głos zabrali:

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzała** zapytał, co w przypadku niepodjęcia przez radnych przedmiotowej uchwały.

**Dyrektor Marta Solińska-Pela** wyjaśniła, że na gruncie ustawy o samorządzie województwa Wojewoda nie może już w tym momencie podważyć zapisów tej uchwały w trybie postępowania nadzorczego, ponieważ ma na to 30 dni od daty otrzymania uchwały. Zgodnie z art. 82 c ustawy o samorządzie województwa ma uprawnienie do zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego. Wówczas sąd administracyjny wydaje postanowienie o wstrzymaniu wykonania uchwały. Nadmieniła, że rozstrzygnięcia sądu mają często charakter retroaktywny, czyli wskazują na wadliwość uchwały od momentu jej podjęcia. Można powiedzieć, że są nieodwracalne skutki prawne w postaci wypłaconych diet od 2002 roku. Jest również możliwe wpłynięcie wniosku o zwrot diet przyjętych w tej kadencji, jako świadczeń pobranych nienależnie.

**Radny Jerzy Materek** spytał, jak jest interpretowane zwolnienie lekarskie.

**Dyrektor Marta Solińska-Pela** wyjaśniła, że zwolnienie lekarskie nie może stanowić podstawy do usprawiedliwienia nieobecności radnego. Radny będący na zwolnieniu lekarskim pobiera zasiłek chorobowy i nie ponosi żadnych kosztów, które należy mu zrekompensować.

**Wiceprzewodnicząca Sejmiku Magdalena Zieleń** zwróciła się z zapytaniem, czy nie można by opublikować poprzedniej uchwały, tj. Uchwały Nr II/15/02 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Województwa Świętokrzyskiego.

**Dyrektor Marta Solińska-Pela** odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, gdyż stara uchwała zawiera zapisy sprzeczne z prawem (zarządzenie obniżenia diet radnemu).

**Radny Paweł Krakowiak** uznał przedmiotowy projekt uchwały za jasny i klarowny.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzala** dopytał, czy przedstawione wysokości stawek obniżających diety za nieobecność radnego są ostateczne.

**Dyrektor Marta Solińska-Pela** powiedziała, że radni stawki te mogą ukształtować w dowolny sposób. Nadmieniła, że punktem wyjścia do ustalenia stawek zapisanych w ww. projekcie uchwały była analiza, jak kwestia ta przedstawia się w innych sejmikach. Zauważyła, że w większości z nich stawki są określone procentowo, jednakże w podobnej - do ustalonej w naszym Sejmiku - wysokości. Ich zmiany mogą zostać wprowadzone poprzez autopoprawkę Przewodniczącego Sejmiku - jeżeli Komisja wyszłaby z propozycją podwyższenia lub obniżenia tych potrąceń. Na sesji Sejmiku może również ewentualnie zostać zgłoszony wniosek. Ponadto dodała, że zaproponowana data wejścia w życie omawianej uchwały to 1 października br., by jej przepisy obowiązywały za pełen miesiąc kalendarzowy.

Komisja Budżetu i Finansów 6 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Województwa Świętokrzyskiego (Opinia Nr 15/24 stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

**Przewodniczący Komisji Łukasz Jabłoński** poprosił Skarbnik Województwa Marię Fidzińską-Dziurzyńską o przedstawienie łącznie punktów 4 i 6 porządku obrad, a następnie łącznie punktów 5 i 7. Kolejność omawiania pozostałych punktów posiedzenia pozostała bez zmian.

**Ad 4 i 6.**

**Pani Maria Fidzińska-Dziurzyńska, Skarbnik Województwa** przedstawiła projekty uchwał w sprawach:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024 – 2040,
- zmian w budżecie województwa na 2024 rok.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Paweł Krakowiak** zapytał, z czego wynika przesunięcie na 2026 rok realizacji zadania pn. Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: "Rozbudowa DW 756 na odcinku Raków - Szydłów".

**Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach Barbara Kieres** odpowiedziała, że ogłoszenie przetargu, w planie zamówień publicznych, zaplanowano na 3 i 4 kwartał, po czym potrzeba jeszcze co najmniej 3 miesięcy. Dodała, że zdarza się, że do 1 przetargu wpływa 300 pytań. Dlatego też, jeśli nawet w tym roku zostanie podpisana umowa środki te i tak nie zostaną skonsumowane.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzała** spytał o obecną sytuację dot. obwodnicy Klimontowa.

**Członek Zarządu Andrzej Pruś** wskazał, że jest ona na etapie projektowania i nie ma zagrożenia przesunięcia realizacji tego zadania. Nadmienił przy tym, że niektóre inwestycje (będące na etapie projektowania bez planu ich realizacji w przyszłości) będą usuwane z wieloletniej prognozy finansowej i budżetu, by niepotrzebnie nie zalegały blokując środki finansowe.

**Skarbnik Województwa Maria Fidzińska – Dziurzyńska** dodała, że tych zablokowanych środków finansowych nie można tym samym przeznaczyć na pilne i potrzebne kwestie, np. remonty.

**Członek Zarządu Andrzej Pruś** podzielił zdanie przedmówczyni, że blokowane są środki, które mogłyby zostać spożytkowane na drobniejsze, ale ważne inwestycje, np. chodniki, przejścia dla pieszych, częściowe remonty. Ponadto Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich musi dysponować funduszami, m.in. na wydatki związane z zapewnieniem bezpieczeństwa. Wyraził zdanie, że trzeba odchodzić od pozorowania robienia wszystkiego, co zapisane jest w wieloletniej prognozie finansowej. Należy zrobić to, co jest realne do wykonania - nawet przy podziale na mniejsze inwestycje. Natomiast tam, gdzie Zarząd Województwa uzna inaczej, przy poparciu radnych województwa, środki pieniężne spożytkować na inny cel.

**Wicemarszałek Województwa Grzegorz Socha** nawiązując do uszkodzenia obwodnicy Ćmielowa w wyniku przejścia nawałnicy zauważył, że Wojewoda Świętokrzyski nie udzielił pomocy finansowej, o którą w związku z powyższym wnioskowano.

**Członek Zarządu Andrzej Pruś** wyjaśnił, że Wojewoda nie posiada takich środków - wnioskuje o nie do Ministra Finansów. Ponadto województwo nie spełnia wymogu, o którym mówi rozporządzenie w zakresie uruchomienia środków powodziowych, gdyż straty powinny przekroczyć 5% dochodów własnych samorządu. Nadmienił, że w naszym przypadku jest to praktycznie niemożliwe, bo straty były oszacowane na ok. 4 mln. Dodał, że Wojewoda

zobowiązał się do wysłania ww. wniosku do Ministra Finansów. Poinformował, że prace na obwodnicy trwają, środki są uruchomione i czekamy na środki od Ministerstwa Finansów (w przypadku ich przyznania).

**Wicemarszałek Województwa Grzegorz Socha** podsumował, że jest nadzieja, iż obecnie panujący rząd, wzorem poprzedniego, przychyli się do pozytywnego rozpatrzenia ww. wniosku.

**Członek Zarządu Andrzej Pruś** ocenił, że obecny rząd 99 % takich wniosków rozpatruje pozytywnie, a czasem nawet zwiększa kwotę dofinansowania.

**Dyrektor Barbara Kieres** poinformowała, że do tej pory usunięto wszystko, co uległo zawaleniu oraz oczyszczono przepust. Całościowe zakończenie prac zaplanowano na koniec bieżącego roku.

**Radny Jerzy Materek** w odniesieniu do powstałego uszkodzenia obwodnicy Ćmielowa wyraził opinię, że wynikało ono zapewne z błędów, które zostały poczynione na etapie projektowania lub wykonawstwa. Uznał, iż najprawdopodobniej średnica przepustu była zbyt mała, co uniemożliwiło sprawne odprowadzenie wody na drugą stronę drogi. W związku z tym uważa, że należałoby zweryfikować, co było główną przyczyną powstania tych uszkodzeń, aby w chwili obecnej przeprojektować i dostosować odpowiedni rozmiar przepustu, ewentualnie dodatkowo wzmocnić skarpy w tym rejonie.

**Członek Zarządu Andrzej Pruś** oznajmił, że nie chce sięgać w przeszłość, kto wówczas się tą inwestycją zajmował. Zapewnił, że przeprojektowanie i modernizacja zostanie wykonana w sposób prawidłowy. Jednakże należy wziąć pod uwagę, że mimo tego, w razie ulewnych deszczy przepust może nie wytrzymać. Zaakcentował, że powinnością władzy samorządowej jest to, by w miarę szybko i skutecznie na takie rzeczy reagować, co samorząd czyni.

**Radny Jerzy Materek** podkreślił, że jego inicjatywą nie było zgłębianie, kto w przeszłości zawinił w tej kwestii. Chodziło jedynie o to, by na etapie opracowywania dokumentacji zwrócić szczególną uwagę na pewne aspekty techniczne, które - obojętnie z jakich względów - w przeszłości najwyraźniej zostały przeoczone.

**Dyrektor Barbara Kieres** oznajmiła, że od razu po zdarzenia na obwodnicy Klimontowa Członek Zarządu Andrzej Pruś podjął kontakt ze ŚZDW. Obecnie opracowywana jest ekspertyza z projektem naprawczym (badania geologiczne podłoża gruntowego, hydrologia), która pomoże w projektowaniu.

**Radny Paweł Krakowiak** zwrócił uwagę, że przy projektowaniu niestety nie stosuje się przelicznika dla deszczy nawalnych, przy których może rozerwać drogę, nawet zwinąć asfalt.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024 – 2040 (Opinia Nr 16/24 stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów 7 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2024 rok (Opinia Nr 17/24 stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

**Ad 5 i 7.**

**Pani Maria Fidzińska-Dziurzyńska, Skarbnik Województwa** przedstawiła projekty uchwał w sprawach:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024 – 2040,
- zmian w budżecie województwa na 2024 rok.

W dyskusji głos zabrali:

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzała** zapytał, skąd pozyskane zostaną pieniądze.

**Skarbnik Województwa Maria Fidzińska-Dziurzyńska** odpowiedziała, że z rezerwy celowej przeznaczonej na realizację zadań inwestycyjnych województwa, w tym dotacje celowe dla podmiotów leczniczych i instytucji kultury, dla których organem prowadzącym, tworzącym, współprowadzącym jest województwo świętokrzyskie. Pani Skarbnik zaproponowała rozwiązanie rezerwy, co będzie bez wynikowym procesem zwiększenia.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzała** dopytał, czy pozostały jeszcze jakieś środki z rezerwy dla podmiotów.

**Skarbnik Województwa Maria Fidzińska-Dziurzyńska** wskazała, że została jedynie niewielka kwota, jednakże większość środków z ww. rezerwy już została rozdysponowana.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024 – 2040 (Opinia Nr 18/24 stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2024 rok (Opinia Nr 19/24 stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

**Ad 8.**

**Pan Rafał Kosiński, Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży nieruchomości położonej we Włoszczowie przy ul. Młynarskiej.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży nieruchomości położonej we Włoszczowie przy ul. Młynarskiej (Opinia Nr 20/24 stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

**Ad 9.**

**Pan Rafał Kosiński, Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży nieruchomości położonej w obrębie Brzeście, gmina Pińczów.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży nieruchomości położonej w obrębie Brzeście, gmina Pińczów (Opinia Nr 21/24 stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

**Ad 10.**

**Pan Rafał Kosiński, Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży nieruchomości położonych w Sandomierzu, zajętych pod drogę wojewódzką Nr 777.

Głos w dyskusji zabrali:



**Radny Jerzy Materek** zwrócił się z zapytaniem, jak mogło dojść do wykonywania robót na nieruchomości, co do której nie było prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

**Dyrektor Rafał Kosiński** odpowiedział, że starosta powiatowy posiadający dokumentację geodezyjną, odpowiedzialny za ewidencję gruntów i budynków, wydaje dokumenty do projektowania przy budowie drogi. Okazało się niestety, że dane te w ewidencji gruntu były niezgodne z rzeczywistym stanem. Zarząd Województwa przystąpił do przebudowy drogi w oparciu o te źródła. Dokumentacja została sporządzona na podstawie złych danych ewidencyjnych, w związku z czym doszło do zajęcia.

**Radny Jerzy Materek** ocenił, że w powiecie może być niezaktualizowana dokumentacja, ale właściciel działki musi wyrazić zgodę. W związku z tym zapytał, czy na etapie wchodzenia w teren nie było takiej zgody, gdyż wówczas wyszłoby, że działa się na nie swoim terenie.

**Dyrektor Rafał Kosiński** oznajmił, że trudno mu powiedzieć, jak to wówczas wyglądało.

**Radny Paweł Krakowiak** zauważył, że często w projekcie wszystko jest dobrze, organ nadzorczy przyjmuje, a później robi się pomiary w naturze i wychodzi inaczej.

**Członek Zarządu Andrzej Pruś** powiadomił, że tego typu projekty uchwał zapewne będą procedowane co miesiąc, gdyż prostowane są kwestie związane z gruntami pod drogami już wykonanymi lub będącymi w planach do realizacji.

**Radny Jerzy Materek** powiedział, że osobiście widzi tu błędy po stronie Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich – sprawy kadrowe. Ponadto zauważył, że w branży budowlanej projektowej, zwykle w samorządach jednostek terytorialnych, pracownicy są niewystraszająco wynagradzani, przez co szukają dodatkowego zajęcia, co prowadzi do braku rąk do pracy, a to z kolei może generować różnorodne błędy.

**Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach Barbara Kieres** zaznaczyła, że to są działki, o które zawnioskowano. Z map wiadomo, że działek tych jest więcej. Zaznaczyła, że w przypadku pojawiania się tego typu wniosków w ŚZDW, sprawy te będą regulowane.

**Radny Grzegorz Materek** ocenił, że może powstać problem prawny związany z bezumownym korzystaniem z gruntu pod drogę wojewódzką. Mogą zostać naliczone opłaty za 10 lat wstecz, co będzie generowało ogromne koszty finansowe. W związku z tym

należałoby zwrócić uwagę na te kwestie i nie czekać, aż ktoś to zainicjuje, tylko samemu tego dopilnować.

**Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach Barbara Kieres** zwróciła uwagę, że sprawa dotyczy lat wcześniejszych i teraz jest to regulowane.

**Wicemarszałek Województwa Grzegorz Socha** uznał, że nie zna województwa, powiatu, czy gminy, w których takie sytuacje nie występują. Serdecznie podziękował dyrektor Barbarze Kieres za szybkie podejmowanie decyzji, sprawną realizację wniosków i wypłacanie środków.

**Dyrektor Rafał Kosiński** podkreślił, że jeżeli ŚZDW otrzymuje dokumentację geodezyjną od starosty (przyjętą do ośrodka, opieczętowaną), Marszałek Województwa nie ma podstaw do jej zakwestionowania. Przypomniął, że województwo świętokrzyskie nabyło drogi wojewódzkie w 1999 roku nie działkami (powierzchniami), tylko przebiegiem. Działki te w dużej większości miały nieuregulowany stan prawny. Podsumował, że nie da się uchronić od błędów, ale trzeba je sukcesywnie naprawiać.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży nieruchomości położonych w Sandomierzu, zajętych pod drogę wojewódzką Nr 777 (Opinia Nr 22/24 stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

#### **Ad 11.**

**Pan Rafał Kosiński, Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie, w drodze darowizny, na rzecz Województwa Świętokrzyskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Nowa Słupia, zajętych pod drogi wojewódzkie Nr 753 i Nr 751.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie, w drodze darowizny, na rzecz Województwa Świętokrzyskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Nowa Słupia, zajętych pod drogi wojewódzkie Nr 753 i Nr 751 (Opinia Nr 23/24 stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

**Ad 12.**

**Pan Rafał Kosiński, Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej we Włoszczowie, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, w obrębie 0007, jako działka nr 3994/6 o pow. 0,0679 ha.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej we Włoszczowie, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, w obrębie 0007, jako działka nr 3994/6 o pow. 0,0679 ha (Opinia Nr 24/24 stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

**Ad 13.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

**Ad 14.**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Jabłoński** zamknął V posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

**Łukasz Jabłoński**

Protokół sporządziła:

Justyna Kobiec - Pronobis