



Jerzy Materek
Radny Województwa Świętokrzyskiego

Kielce, dnia 05.08.2024 r.



Doreczono osobiście

INTERPELACJA DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU

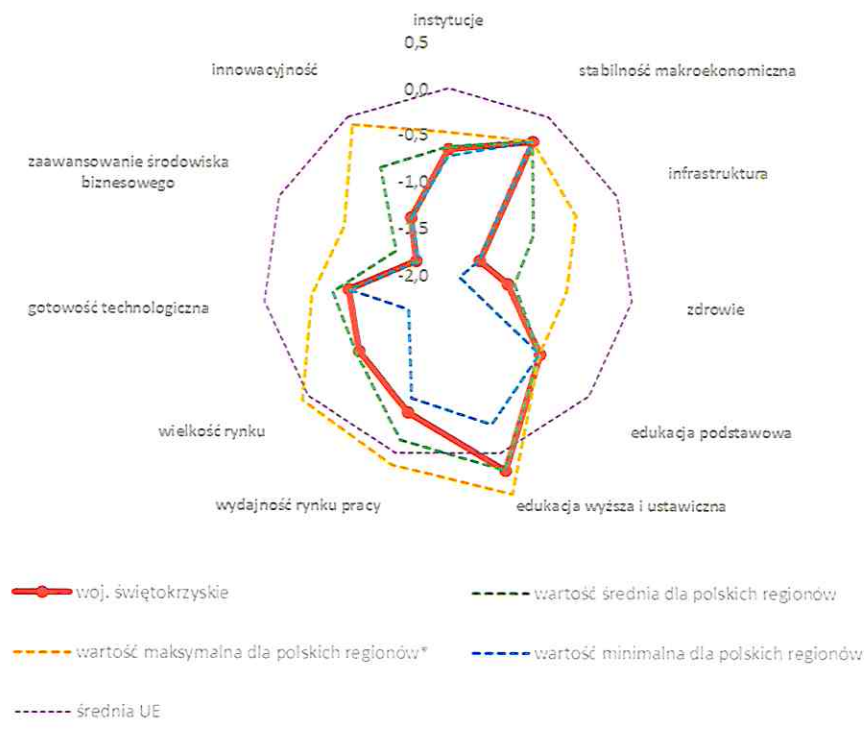
Na podstawie art. 23 ust. 5-9 o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Przedstawienie stanu faktycznego:

Jak wynika z diagnozy Strategii RWŚ 2030+ - „szczególnie niepokojącą cechą województwa świętokrzyskiego jest niska innowacyjność gospodarki oraz niewystarczająca atrakcyjność inwestycyjna”, co przekłada się na niską konkurencyjność regionu także w skali europejskiej i uplasowało województwo na 211 miejscu na 268 jednostek. W pięciostopniowej skali rozwoju oznacza to pierwszy – najniższy – etap rozwoju.

Zamieszczony w ww. Strategii wykres nr 4 obrazuje deficyty, które powinny być wzmocnione, aby zwiększyć konkurencyjność naszego regionu.

Wykres 4. Województwo świętokrzyskie w badaniu RCI 2019 – wybrane parametry na tle UE i polskich regionów



*Nie uwzględniono regionu warszawskiego

Jak wynika z powyższego wykresu, do obszarów które zdiagnozowano jako deficytowe, zaliczono:

- innowacyjność,
- zaawansowanie środowiska biznesowego,
- gotowość technologiczna,
- zdrowie.

Natomiast z danych zawartych w raporcie o Stanie Województwa Świętokrzyskiego za 2023 rok (przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w dniu 29 maja 2024r.), wśród beneficjentów Priorytetów 7, 8, 9, 10 FEŚ dominują: jednostki samorządu terytorialnego, organizacje non profit oraz szkoły, uczelnie i jednostki naukowe, które wg moich szacunków wykorzystają 98,32%.

Lp.	Wyszczególnienie	Zł *	Udział %
1.	JST	180 150 791	54,78
2.	Organizacje non profit	74 757 986	22,73
3.	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe	68 428 841	20,81
4.	organ władzy, administracji rządowej	3 178 503	0,97
5.	Inne	1 921 039	0,58
6.	Przedsiębiorstwa	441 325	0,13
	RAZEM	328 878 485	100

* Źródło: Opracowanie Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego UMWS na podstawie danych z CST2021. Dane z wykresu nr 11 (strona 35) - Projekty EFS+ dofinansowane w ramach Priorytetów 7, 8, 9 oraz 10 FEŚ 2021-2027 wg wartości, przypadającej na rodzaje beneficjentów – narastająco do 31.12.2023 r.

Należy podnieść fakt, że w części opisowej ujętej na 34 stronie „Raportu o Stanie Województwa Świętokrzyskiego w 2030 roku” zawarto informację, że:

- „Działania, zaplanowane w ramach społecznej części programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 stanowią odpowiedź na najistotniejsze problemy społeczno-gospodarcze regionu.”

- „Podział środków odzwierciedla skalę potrzeb w poszczególnych obszarach, a główny nacisk zostanie położony na realizację projektów, dotyczących usług społecznych oraz rynku pracy...”

Analizując dane przedstawione w wykresie nr 11 i zestawione w powyższej tabeli, muszę stwierdzić, że nie zauważam korelacji pomiędzy zdiagnozowanym w Strategii RWŚ 2030+ deficytami, a działaniami które powinny być odpowiedzią na najistotniejsze problemy społeczno-gospodarcze regionu. Niepokoi fakt bardzo małej wartości środków, które w ramach EFS+ 2021-2027 – do końca 2023 roku zostały przeznaczone dla Przedsiębiorstw. Wg danych zawartych w raporcie, wysokość środków przeznaczonych dla Przedsiębiorców wynosi tylko 441 325,00 zł, co stanowi zaledwie 0,13% spośród 328 878 435,00 zł nakładów finansowych wydatkowanych na ten cel.

Nie ulega wątpliwości, że to sfera gospodarcza stanowi o sile gospodarki każdego kraju i powinna być „kołem zamachowym” rozwoju Województwa Świętokrzyskiego. Głównymi kreatorami strefy gospodarczej są właściciele i menadżerowie dużych przedsiębiorstw, a także właściciele i kadra zarządzająca średnimi i małymi przedsiębiorstwami.

Dlatego oceniam, że należy zwrócić uwagę na zasygnalizowane kwestie, zweryfikować dane zawarte w diagnozie oraz dostosować rozdział środków, tak aby w większym stopniu uwzględniono potrzeby Przedsiębiorców działających na terenie Województwa Świętokrzyskiego,

gdyż jest to jeden z podstawowych warunków umożliwiających osiągnięcie „Celu strategicznego 1”, który związany jest z dążeniem do poprawy sytuacji gospodarczej naszego województwa.

Mając powyższe na uwadze, proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy do pracy nad przygotowaniem Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ (SRWS 2030+) zaproszeni byli przedstawiciele organizacji zrzeszających Przedsiębiorców, w tym reprezentujących małe i średnie firmy działające na terenie Województwa Świętokrzyskiego? Jeśli tak, to do jakich organizacji skierowano zaproszenia oraz które z nich zgłosiły swoich przedstawicieli do pracy w Zespole Świętokrzyskie 2030+ lub w Grupach Roboczych ds. opracowania Strategii?
2. Czy w ramach prowadzonych konsultacji organizowano spotkania konsultacyjne z organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców?
3. Czy do organizacji zrzeszających Przedsiębiorców lub reprezentatywnej grupy przedsiębiorców skierowano zapytania i ankiety, które pozwoliłyby zdiagnozować potrzeby przedsiębiorców, które związane są z rozwojem i innowacyjnością firm?
4. Jeśli Przedsiębiorcy lub środowiska zrzeszające przedsiębiorstwa zgłosiły problemy, zagrożenia i potrzeby, to jakie i czy wskazały pożądane przez nich działania zmierzające do poprawy istniejącego stanu?
5. Czy w świetle zdiagnozowanych słabych stron i stojących przed nami wyzwań, a także zasygnalizowanych przeze mnie rozbieżności pomiędzy deficytami a beneficjentami Projektów EFS+, Zarząd Województwa dostrzega celowość weryfikacji wysokości przeznaczenia środków finansowych, tak aby w większym stopniu były skierowane do Przedsiębiorców działających na terenie Województwa Świętokrzyskiego?
6. Jeżeli Zarząd Województwa podziela mój pogląd dot. zbyt małej ilości środków dedykowanych dla Przedsiębiorców i kadry zarządzającej – szczególnie małymi i średnimi firmami, to jakie i kiedy Zarząd zainicjuje działania aby:
 - a) lepiej zdiagnozować rzeczywiste potrzeby Przedsiębiorców i firm działających w naszym regionie,
 - b) dostosować produkty finansowe EFS+ do rzeczywistych potrzeb Przedsiębiorców, tak aby zwiększyć ich kompetencje, co warunkuje lepsze wykorzystanie potencjału gospodarczego oraz wzmocnienie konkurencyjności naszego regionu?

Jenny Matevick