RKŚ-VI.7222.31.2024 Kielce, 1 sierpnia 2024

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572),

**po rozpatrzeniu**

wniosku Mo-BRUK S.A., Niecew 68, 33-322 Korzenna, NIP 7343294252, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów o przepustowości do 100 000 Mg/rok oraz termicznego przekształcania odpadów o przepustowości do 25 000 Mg/rok, zlokalizowanych w msc. Karsy 78, gm. Ożarów,

**orzekam**

zmieniam decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7222.12.2012 z dnia 7 stycznia 2013 r. ze zm., udzielającą Mo-BRUK S.A., Niecew 68, 33-322 Korzenna, NIP 7343294252, REGON: 120652729 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów o przepustowości do 100 000 Mg/rok oraz termicznego przekształcania odpadów o przepustowości do 25 000 Mg/rok, zlokalizowanych w msc. Karsy 78, gm. Ożarów, w następujący sposób:

1. **Punkt II.2.1 „Rodzaj i parametry źródeł emisji hałasu” otrzymuje brzmienie:**

**„II.2.1. Rodzaj i parametry źródeł emisji hałasu**

**Główne źródła hałasu oraz ich równoważny poziom mocy akustycznej**

Tabela. Główne źródła hałasu oraz ich równoważny poziom mocy akustycznej

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Miejsce emisji hałasu** | **Nazwa źródła hałasu** | **Poziom A mocy akustycznej źródła, dB** | **Rozkład czasu pracy źródła hałasu** |
| 1. | Linia do produkcji paliwa alternatywnego | Rozdrabniarka I stopnia | 85 | 24/11 |
| 2. | Rozdrabniarka II stopnia |
| 3. | Hala produkcyjna | Wentylator DAExC- 315 -4 szt. | 75 | 24/h |
| 4. | Teren przy suszarni | Wentylator suszarni 1 | 105 |
| 5. | Wentylator suszarni 2 |
| 6. | System przenośników suszarni | 85 |
| 7. | Komin suszarni | Wyrzut z komina — 2 szt. | 85 |
| 9. | Układ filtracji - filtry workowe instalacji do termicznego przekształcania odpadów | Sprężarka + układ przedmuchu |
| 10. | Instalacja do termicznego przekształcania odpadów | Chłodnica wentylatorowa instalacji do spalania odpadów | 105 |
| 11. | Wentylator wyciągowy | 115 |
| 12. | Komin | Wyrzut z komina | 115 |
| 13. | Plac wewnątrz zakładowy | Wózki widłowe | 100 | 9/h |
| 14. | Ładowarki kołowe | 109 |

**.”**

1. **W ppkt IV.10 „Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości wynikające z konkluzji BAT dla spalania odpadów” punktu IV. „SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI” w tabeli „Rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne zapewniające spełnienie od 3 grudnia 2023 r. wymagań Konkluzji BAT w odniesieniu do spalania odpadów”, treść wiersza dot. BAT 11 w brzmieniu:**

**„**Tabela. Rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne zapewniające spełnienie od 3 grudnia 2023 r. wymagań Konkluzji BAT w odniesieniu do spalania odpadów

| **Wymagania wynikające z Konkluzji BAT w odniesieniu do spalania odpadów** | **Sposób spełniania przez instalację** |
| --- | --- |
| **BAT11** | Aby poprawić ogólną efektywność środowiskową spalarni, w ramach BAT należy monitorować dostawy odpadów jako część procedur przyjęcia odpadów, w tym – w zależności od ryzyka stwarzanego przez dostarczane odpady niebezpieczne innych niż odpady medyczne – przedstawione poniżej elementy:1. Wykrywanie promieniotwórczości.
2. Ważenie dostaw odpadów.
3. Kontrola wzrokowa – w miarę możliwości technicznych.
4. Kontrola i porównanie poszczególnych dostaw odpadów z oświadczeniem wytwórcy odpadów.
5. Pobieranie próbek zawartości:
* wszystkich cystern oraz przyczep,
* odpadów opakowanych (np. w beczkach, zbiornikach IBC lub mniejszych opakowaniach),

 oraz analiza:* parametrów spalania (w tym wartości opałowej i punktu zapłonu),
* zgodności odpadów w celu wykrycia możliwych niebezpiecznych reakcji po połączeniu odpadów lub ich zmieszaniu przed magazynowaniem (BAT 9 f),
* kluczowych substancji, w tym TZO, halogenów, siarki, metali/metaloidów.
 | Monitorowanie dostaw odpadów jest realizowane w zakresie:- ważenie dostaw odpadów,- kontrola wzrokowa, oraz w miarę możliwości technicznych- kontrola i porównanie poszczególnych dostaw odpadów z oświadczeniem wytwórcy odpadów,Pobieranie próbek zawartości: - wszystkich cystern oraz przyczep, - odpadów opakowanych (np. w beczkach, zbiornikach IBC lub mniejszych opakowaniach), oraz analiza: - parametrów spalania (w tym wartości opałowej i punktu zapłonu), - zgodności odpadów w celu wykrycia możliwych niebezpiecznych reakcji po połączeniu odpadów lub ich zmieszaniu przed magazynowaniem (BAT 9 f), - kluczowych substancji, w tym TZO, halogenów, siarki, metali/metaloidów, W instalacji wykrywanie promieniotwórczości będzie prowadzone od dnia 4 grudnia 2023 r.Wykrywanie odpadów radioaktywnych zostanie wprowadzone przed dniem 4 grudnia 2023 r. poprzez zainstalowanie odpowiedniego detektora w postaci bramki dozymetrycznej przez którą przejeżdżać będą pojazdy dostarczające odpady. Bramka dozymetryczna umożliwia wyznaczenie mocy równoważnika dawki promieniowania jonizującego w środowisku naturalnym w przedziale od 0,1 µSv/h do 1 mSv/h. W przypadku przekroczenia mocy dawki promieniowania jonizującego zostanie uruchomiony sygnał świetlny/dźwiękowy. Pojazd zostanie skierowany na miejsce kwarantanny, w którym pomiar zostanie ponowiony ręcznym dozymetrem. Szczegółowy opis działań, jakie należy podjąć w związku z wykryciem przekroczenia mocy dawki promieniowania jonizującego prowadzący instalację zawrze w procedurze postępowania z odpadami promieniotwórczymi, która zostanie opracowana do dnia 3 grudnia 2023 r. |

**.”**

**zastępuje się następującym zapisem:**

**„**Tabela. Rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne zapewniające spełnienie od 3 grudnia 2023 r. wymagań Konkluzji BAT w odniesieniu do spalania odpadów

| **Wymagania wynikające z Konkluzji BAT w odniesieniu do spalania odpadów** | **Sposób spełniania przez instalację** |
| --- | --- |
| **BAT11** | Aby poprawić ogólną efektywność środowiskową spalarni, w ramach BAT należy monitorować dostawy odpadów jako część procedur przyjęcia odpadów, w tym – w zależności od ryzyka stwarzanego przez dostarczane odpady niebezpieczne innych niż odpady medyczne – przedstawione poniżej elementy:1. Wykrywanie promieniotwórczości.
2. Ważenie dostaw odpadów.
3. Kontrola wzrokowa – w miarę możliwości technicznych.
4. Kontrola i porównanie poszczególnych dostaw odpadów z oświadczeniem wytwórcy odpadów.
5. Pobieranie próbek zawartości:
* wszystkich cystern oraz przyczep,
* odpadów opakowanych (np. w beczkach, zbiornikach IBC lub mniejszych opakowaniach),

 oraz analiza:* parametrów spalania (w tym wartości opałowej i punktu zapłonu),
* zgodności odpadów w celu wykrycia możliwych niebezpiecznych reakcji po połączeniu odpadów lub ich zmieszaniu przed magazynowaniem (BAT 9 f),
* kluczowych substancji, w tym TZO, halogenów, siarki, metali/metaloidów.
 | Monitorowanie dostaw odpadów jest realizowane w zakresie:- ważenie dostaw odpadów,- kontrola wzrokowa, oraz w miarę możliwości technicznych- kontrola i porównanie poszczególnych dostaw odpadów z oświadczeniem wytwórcy odpadów,Pobieranie próbek zawartości: - wszystkich cystern oraz przyczep, - odpadów opakowanych (np. w beczkach, zbiornikach IBC lub mniejszych opakowaniach), oraz analiza: - parametrów spalania (w tym wartości opałowej i punktu zapłonu), - zgodności odpadów w celu wykrycia możliwych niebezpiecznych reakcji po połączeniu odpadów lub ich zmieszaniu przed magazynowaniem (BAT 9 f), - kluczowych substancji, w tym TZO, halogenów, siarki, metali/metaloidów, W instalacji wykrywanie promieniotwórczości będzie prowadzone od dnia 4 grudnia 2023 r.Wykrywanie odpadów radioaktywnych zostanie wprowadzone przed dniem 4 grudnia 2023 r. poprzez zainstalowanie monitora promieniowania w postaci bramki przez którą przejeżdżać będą pojazdy dostarczające odpady. W przypadku wykrycia przekroczenia promieniowania jonizującego w stosunku do promieniowania tła zostaje uruchomiony sygnał świetlny/dźwiękowy, a następnie pojazd przewożący odpady, kierowany jest na wyznaczone miejsce „kwarantanny”, w którym zostaje przeprowadzony pomiar mocy dawki promieniowania jonizującego w µSv/h za pomocą ręcznego dozymetru. Następnie na podstawie zmierzonej wartości dawki promieniowania jonizującego podjęta zostaje decyzja o wdrożeniu odpowiedniej procedury postępowania z odpadami promieniotwórczymi.  |

**.”**

1. Pozostałe punkty decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7222.12.2012 z dnia 7 stycznia 2013 r. ze zm. nie ulegają zmianie.

**Uzasadnienie**

Spółka Mo-BRUK S.A., Niecew 68, 33-322 Korzenna wystąpiła w dniu 9 lipca 2024 r. do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7222.12.2012 z dnia 7 stycznia 2013 r. ze zmianami: znak: OWŚ.VII.7222.36.2013 z dnia 13 czerwca 2014 r., znak: OWŚ-VII.7222.73.2014 z dnia 3 grudnia 2014 r., znak: OWŚ-VII.7222.25.2015 z dnia 15 czerwca 2016 r., znak: OWŚ-VII.7222.21.2016 z dnia 6 kwietnia 2017 r., znak: ŚO-II.7222.21.2020 z dnia 10 stycznia 2022 r. oraz znak: ŚO-II.7222.5.2021 z dnia 4 sierpnia 2022 r. udzielającej Mo-BRUK S.A., Niecew 68, 33-322 Korzenna, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów o przepustowości do 100 000 Mg/rok oraz termicznego przekształcania odpadów o przepustowości do 25 000 Mg/rok, zlokalizowanych w msc. Karsy 78, gm. Ożarów.

Przedmiotowe instalacje zgodnie z ust 5 pkt  1 lit. b oraz ust 5 pkt 2 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r. poz. 1169) stanowią instalacje mogące powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. W związku z powyższym ich prowadzenie wymaga pozwolenia zintegrowanego.

Instalacje te należą do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust.1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), w związku z czym kwalifikowane są jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1112). W związku z powyższym, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) zwanej dalej Poś, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji jest Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Wnioskowane zmiany dotyczą m.in. konieczności dostosowania zapisów pozwolenia dotyczących sposobu spełnienia przez prowadzącego instalację termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych wymagań wynikających z BAT 11 Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (Dz. Urz. UE L 312/55 z dnia 3.12.2019 r.), zwanej dalej Konkluzjami BAT WI. Zgodnie z dotychczasowymi zapisami pozwolenia zintegrowanego: „Wykrywanie odpadów radioaktywnych zostanie wprowadzone przed dniem 4 grudnia 2023 r. poprzez zainstalowanie odpowiedniego detektora w postaci bramki dozymetrycznej przez którą przejeżdżać będą pojazdy dostarczające odpady. Bramka dozymetryczna umożliwia wyznaczenie mocy równoważnika dawki promieniowania jonizującego w środowisku naturalnym w przedziale od 0,1 μSv/h do 1 mSv/h. W przypadku przekroczenia mocy dawki promieniowania jonizującego zostanie uruchomiony sygnał świetlny/dźwiękowy.” Tymczasem w rzeczywistości bramka służąca do wykrywania odpadów radioaktywnych trafiających na teren ITPO, nie dokonuje dokładnego pomiaru mocy równoważnika dawki promieniowania jonizującego w środowisku naturalnym w przedziale od 0,1 μSv/h do 1 mSv/h, lecz służy do wykrycia przekroczeń promieniowania jonizującego w stosunku do promieniowania tła. W przypadku wykrycia przekroczenia promieniowania jonizującego w stosunku do promieniowania tła zostaje uruchomiony sygnał świetlny/dźwiękowy, a następnie pojazd przewożący odpady, kierowany jest na wyznaczone miejsce „kwarantanny”, w którym zostaje przeprowadzony pomiar mocy dawki promieniowania jonizującego ręcznym dozymetrem w µSv/h.

W związku z faktem, że na etapie składania wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w celu dostosowania instalacji do wymogów BAT zostały przedłożone stosowne obliczenia nieuwzględniające zmiany emisji hałasu na emitorze E8a, a zmiany emisji hałasu na wentylatorze wyciągowym oraz chłodnicy wentylatorowej w instalacji do termicznego przekształcania odpadów nie były odpowiednio odnotowane w tabeli dotyczącej głównych źródeł hałasu, Spółka wniosła o zmianę równoważnych wartości mocy akustycznej dla wyrzutu z emitora E8a oraz odnotowanie zmiany wszystkich trzech wartości w tabeli „Główne źródła hałasu oraz ich równoważny poziom mocy akustycznej” w rozdziale 2.2.1 zgodnie z wnioskowaną zmianą. Zmiana spowodowana jest faktem, że na wcześniejszym etapie w obliczeniach nie uwzględniono, iż zwiększenie hałasu na wentylatorze wyciągowym spowoduje również wzrost emisji hałasu z emitora E8a.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, w oparciu o art. 214 ust. 3 Poś, tut. Organ uznał, że wnioskowana zmiana w instalacji nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, gdyż nie będzie powodować zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: RKŚ-VI.7222.31.2024 z dnia 30 lipca 2024 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomił prowadzącego instalację o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, złożenia wyjaśnień lub ustosunkowania się do zgromadzonych materiałów i dowodów w sprawie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania ww. zawiadomienia. Spółka nie skorzystała z przysługującego jej prawa w powyższym zakresie i pismem z dnia 31 lipca 2024 r. poinformowała tut. Organ, iż nie wnosi wyjaśnień do zgromadzonych w sprawie dowodów.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności tut. Organ zważył co następuje.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej kpa, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, jeżeli [przepisy](https://sip.lex.pl/#/search-hypertext/16784712_art(155)_1?pit=2024-07-30) szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Ww. przesłanki zostały spełnione w postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego znak: OWŚ.VII.7222.12.2012 z dnia 7 stycznia 2013 r. ze zm.. O zmianę zapisów przedmiotowego pozwolenia wniosła strona postępowania, a więc Spółka Mo-BRUK S.A., wskazując przy tym na zasadność wprowadzenia zmian w treści decyzji, a tym samym wykazując słuszny interes strony, przemawiający za koniecznością wzruszeniem decyzji ostatecznej. Wnioskowane zmiany nie stoją w sprzeczności z [przepisami](https://sip.lex.pl/#/search-hypertext/16784712_art(155)_1?pit=2024-07-30) szczególnymi, a w szczególności z przepisami ustawy Poś.

Niniejsza decyzja jest w całości zgodna z żądaniem strony.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa Organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) wnioskodawca wniósł opłatę skarbową w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) na rachunek Urzędu Miasta Kielce.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa
do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa
do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna
i prawomocna.

**Otrzymuje:**

* + 1. Pan Jacek Łukaszewicz Pełnomocnik Mo-BRUK S. A.

 Niecew 68, 33-322 Korzenna

**Do wiadomości:**

1. Minister Klimatu i Środowiska

 ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

2. Burmistrz Miasta i Gminy Ożarów
 ul. Stodolna 1, 27-530 Ożarów

3. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Kielcach

 Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

4. a/a