

BF-V.3162.12.2024

POSTANOWIENIE NR 19/24
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 31 lipca 2024 roku

w sprawie rozpatrzenia zarzutów zam., ul.,
..... prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą:
..... z siedzibą w, ul.,
NIP: REGON:

Na podstawie:

art. 34 § 2 pkt 1, w związku z art. 17 i 18 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2505 z późn. zm.) oraz art. 124 i 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.) art. 25 pkt 1 i art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 324 z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 566)

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego - Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Marek Bogusławski

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Grzegorz Socha

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Prus

postanawia

oddalić w całości zarzuty zam., ul.,

..... prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą:

..... z siedzibą w, ul.,, NIP:

tel.: 41 395 11 55
fax: 41 343 03 85
sekretariat.BF@sejmik.kielce.pl
al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

BF-V.3162.12.2024

REGON: w sprawie egzekucji administracyjnej prowadzonej na podstawie tytułu wykonawczego Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach nr TYT.RPSW.02.05.00.0088/17/01/2024 z dnia 5 czerwca 2024 r.,

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju za prawidłową realizację programu odpowiada, w przypadku programu operacyjnego, instytucja zarządzająca, którą jest odpowiednio Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego lub Zarząd Województwa. Ponadto zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. do zadań instytucji zarządzającej należy odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w ustawie o finansach publicznych.

W świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonanie.

Na podstawie art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego do postępowań stosujemy odpowiednio normy dotyczące decyzji. Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych organami pierwszej instancji właściwymi do wydania decyzji (odpowiednio postanowień) w odniesieniu do należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, są instytucje zarządzające.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.) do zadań Instytucji Zarządzającej należy odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w szczególności kwot związanych z nałożeniem korekt finansowych, na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych albo w umowie o dofinansowanie projektu, w tym wydawanie decyzji o zwrocie dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 1 pkt 2 i 9 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z treścią art. 66 w związku z art. 60 pkt 6 ustawy o finansach publicznych do spraw dotyczących egzekucji należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach

BF-V.3162.12.2024

programów finansowanych z udziałem środków europejskich zastosowanie mają przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Mając na uwadze powyższe w stosunku do dłużnika wszczęte zostało postępowanie egzekucyjne w administracji.

W myśl art. 15 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji Instytucja Zarządzająca RPOWŚ na lata 2014-2020 wystawiła upomnienie nr 1/2024 z dnia 25 marca 2024 r. do dokonania wpłaty należności wynikających z decyzji o zwrocie środków. Niniejsze upomnienie zostało odebrane w dniu 11 kwietnia 2024 r., w związku z czym w dniu 5 czerwca 2024 r. sporządzono tytuł wykonawczy nr TYT.RPSW.02.05.00.0088/17/01/2024, który za pośrednictwem aplikacji e-TW przekazano zgodnie z właściwością miejscową Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w W dniu 10 lipca 2024 r. na kancelarię Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego wpłynęły przekazane przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w zarzuty.

Na podstawie art. 33 ww. ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji podstawę zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej może stanowić:

- 1) nieistnienie obowiązku;
- 2) określenie obowiązku niezgodnie z treścią obowiązku wynikającego z:
 - a) orzeczenia, o którym mowa w art. 3 i art. 4,
 - b) dokumentu, o którym mowa w art. 3a § 1,
 - c) przepisu prawa, jeżeli obowiązek wynika bezpośrednio z tego przepisu;
- 3) błąd co do zobowiązanego;
- 4) brak uprzedniego doręczenia zobowiązanemu upomnienia, jeżeli jest wymagane;
- 5) wygaśnięcie obowiązku w całości albo w części;
- 6) brak wymagalności obowiązku w przypadku:
 - a) odroczenia terminu wykonania obowiązku,
 - b) rozłożenia na raty spłaty należności pieniężnej,
 - c) wystąpienia innej przyczyny niż określona w lit. a i b.

W piśmie z dnia 25 czerwca 2024 r. zarzuca, iż postępowanie egzekucyjne wszczęte na wniosek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego jest przedwczesne, gdyż od 2021 r. trwa spór pomiędzy Zarządem Województwa Świętokrzyskiego, a prowadzoną przez nią firmą dotyczący prawidłowego wykorzystania dotacji o dofinansowanie projektu nr RPSW.02.05.00-26-088/17 pod nazwą ,.....

BF-V.3162.12.2024

.....
.....”.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 wydał w dniu 24 stycznia 2024 r. decyzję, w której określił – zwaną dalej „Stroną” lub „Zobowiązana” przypadającą do zwrotu kwotę dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W związku z tym, iż Strona w przewidzianym prawem terminie nie dokonała zapłaty środków wysłane zostało upomnienie, a następnie wszczęte zostało postępowanie egzekucyjne w przedmiotowej sprawie. Wskazać należy, że decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, jest ostateczna. Wniesienie skargi do sądu administracyjnego nie inicjuje postępowania w III instancji (gdyż taka w polskim prawie nie istnieje), a stanowi oddzielny proces prawny. Warto pamiętać, że postępowanie administracyjne jest innym, oddzielnym postępowaniem niż to sądowoadministracyjne. Dlatego też decyzja mająca charakter ostateczny, mimo możliwości jej zaskarżenia do sądu musi być respektowana i niezwłocznie wykonana przez osobę, której dotyczy. Zasadą jest, że wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania aktu (decyzji) lub czynności. Zatem chybiony jest zarzut Zobowiązanej, że działania Zarządu Województwa Świętokrzyskiego są bezprawne i przedwczesne.

Odnosząc się do wniosku strony dotyczącego zawieszenia postępowania egzekucyjnego do czasu zakończenia postępowania przed Sądem Administracyjnym wskazać należy, iż art. 56 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji zawiera zamknięty katalog przesłanek pozwalających na zawieszenie postępowania. Wskazać należy, że organem właściwym do wydania postanowienia w sprawie zawieszenia postępowania egzekucyjnego jest organ egzekucyjny.

W tym stanie rzeczy zarzuty i wniosek wniesione przez nie mogą być uwzględnione.

W świetle powyższego należało orzec jak w sentencji.



BF-V.3162.12.2024

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie, które w terminie 7 dni od daty otrzymania należy wnieść do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK

(dokument podpisano elektronicznie)

Otrzymuje(a):

- 1) Naczelnik Urzędu Skarbowego w
- 2), zam., prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą z siedzibą
- 3) a/a.