

EFRR-VII.432.1.19.2024

## POSTANOWIENIE NR 10/24

### ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 26 czerwca 2024 roku

wydane w składzie:

- 1) 1 Renata Janik – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Grzegorz Socha – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Marek Bogusławski – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 4) Andrzej Pruś – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- 5) Anita Koniusz – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 123, art. 124 oraz art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) oraz art. 6 i art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566),

**po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2024 r. sprawy dotyczącej sprostowania omyłki pisarskiej w decyzji nr ..../24 wydanej przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 27 marca 2024 r. dotyczącej określenia Beneficjentowi: ..... z siedzibą ....., nr KRS ....., przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW....., terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków,**

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 działając z urzędu postanawia:**

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji nr ...../24 wydanej przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 27 marca 2024 r. dotyczącej określenia Beneficjentowi: ..... z siedzibą ....., nr KRS ....., przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW....., terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków, w ten sposób, że w rozstrzygnięciu i uzasadnieniu decyzji ..../24 w miejsce błędnego adresu ..... wpisuje się poprawny adres siedziby tj. ....

**Uzasadnienie**

Decyzją nr .../24 z dnia 27 marca 2024 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwana dalej „Instytucją Zarządzającą”, określił ..... z siedzibą ....., nr KRS ....., przypadającą do zwrotu kwotę dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW....., terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków. W rozstrzygnięciu decyzji prawidłowo określono firmę Spółki: .... oraz nr KRS ..... Jednak w decyzji oznaczając stronę na skutek oczywistej omyłki pisarskiej wpisano adres siedziby ..... , który jest wskazany w aneksie do umowy o dofinansowanie z dnia 27 marca 2023 r. nr RPSW..... jako adres do korespondencji . Bezsprzeczne jest, iż spółka ..... zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem ..... zawarła umowę o dofinansowanie nr RPSW..... i była stroną toczącego się postępowania administracyjnego w wyniku którego Instytucja Zarządzająca wydała decyzję nr ...../24 z dnia 27 marca 2024 r. W związku z powyższym błędny adres siedziby w oznaczeniu strony stanowi błąd powstały w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej, który podlega sprostowaniu w trybie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organ administracji publicznej może sprostować z urzędu błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach. Jak wskazuje orzecznictwo: „Błąd pisarski to widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji

publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Natomiast inne oczywiste omyłki, to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez organ, a zostało wypowiedziane przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa. Oczywiście błąd powinien wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku. Sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej orzeczenia” – wyrok NSA z 21.09.2012 r., II OSK 940/11. W sprawie nie ulega wątpliwości, iż wskazanie jako siedziby Spółki jej adresu do korespondencji było oczywistą omyłką pisarską, która podlega sprostowaniu w trybie art. 113 § 1 Kpa.

W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego postanawia jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Od niniejszego postanowienia, zgodnie z art. 113 § 3 Kpa i art. 141 § 1 Kpa, w związku z art. 144 i 127 § 3 Kpa, w związku z art. 207 ust. 12a ustawy o finansach publicznych przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Zgodnie z art. 141 § 2 Kpa w związku z art. 144 i 127 § 3 Kpa, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia bezpośrednio do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**RENATA JANIK**

*(dokument podpisano elektronicznie)*

Postanowienie otrzymuje:

- 1) .....,
- 2) a/a.