

Uchwała Nr 907/12
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 9 lutego 2012 r.

w sprawie: konsultacji Wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w województwie świętokrzyskim do roku 2020.

Na podstawie

- art.21 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 roku Nr 175, poz. 1362, z późn. Zm.).
- Uchwała X/167/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 sierpnia 2011 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego Samorządu Województwa Świętokrzyskiego ze Świętokrzyską Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami uchwała się, co następuje:

§ 1

Poddaje się konsultacjom społecznym projekt Wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w województwie świętokrzyskim do roku 2020.

§ 2

Projekt Programu:

- zostanie zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego: www.sejmik.kielce.pl
- przedstawiony zostanie Świętokrzyskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

§ 3

Konsultacje przeprowadza się w terminie od 07.02.2012 r. do 21.02.2012 r.

§ 4

W konsultacjach mogą uczestniczyć organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie oraz Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego.

§ 5

1. Uwagi przyjmowane są w formie pisemnej w siedzibie Urzędu oraz elektronicznie (e-mail, faxem) na załączonym formularzu stanowiącym załącznik do niniejszej Uchwały. Decyduje data wpływu dokumentu do Urzędu Marszałkowskiego.
2. Uwagi, które wpłyną po upływie terminu określonego w § 3 nie będą rozpatrywane.

§ 6

Uczestnicy konsultacji, składający opinie osobiście w Urzędzie, pocztą lub w formie elektronicznej, zobligowani są do przekazania wraz ze zgłaszaną opinią swojego imienia, nazwiska, a w przypadku opinii grupowej- określenie reprezentowanej grupy, a także adresu lub innej formy kontaktu zwrotnego.

§ 7

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego nie jest zobowiązany do rozpatrywania opinii anonimowych lub nie zawierających informacji o uczestnikach wymienionych w § 6.

§ 8

1. Uwagi zostaną zaopiniowane przez Zespół opiniujący i następnie przedstawione Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.
2. Sprawozdanie z przebiegu i wyniki konsultacji podane są do publicznej wiadomości na stronie internetowej Samorządu Województwa Świętokrzyskiego: www.sejmik.kielce.pl

§ 9

Konsultacje uznaje się za ważne bez względu na liczbę osób i podmiotów biorących udział w konsultacjach.

§ 10

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej.

§ 12

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa
Adam Jarubas

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr 907/12

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 9 lutego 2012 r.

Zgodnie z Uchwałą X/167/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 sierpnia 2011 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego Samorządu Województwa Świętokrzyskiego ze Świętokrzyską Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, projekt Planu powinien zostać poddany konsultacjom społecznym. W celu przeprowadzenia konsultacji w sposób rzetelny, Zarząd Województwa powinien podjąć uchwałę o poddaniu dokumentu konsultacjom społecznym.

Biorąc powyższe pod uwagę zasadnym staje się podjęcie uchwały w sprawie konsultacji „wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w województwie świętokrzyskim do roku 2020”.

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej



***Wieloletni regionalny
plan działań na rzecz promocji
i upowszechniania ekonomii społecznej
oraz rozwoju instytucji sektora
ekonomii społecznej i jej otoczenia
w województwie świętokrzyskim
do roku 2020
(projekt)***

Kielce 2012



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Obserwatorium Integracji Społecznej powstało w ramach projektu „Koordynacja na rzecz aktywnej integracji” współfinansowanego ze Śródków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Opracowanie:

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej:

- Zespół Obserwatorium Integracji Społecznej



- Wieloosobowe Stanowisko ds. PO „Kapitał Ludzki”



Pod przewodnictwem:

Barbary Jakackiej-Green

Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej

SPIS TREŚCI

1.	1. Wprowadzenie.....	4
2.	1.1 Ekonomia społeczna – definicja.....	4

3.	1.2	Ekonomia społeczna w regionie.....	5
4.	1.3	Podstawa prawna opracowania Planu.....	6
5.	2.	Diagnoza.....	8
6.	2.1	Świętokrzyskie podmioty ekonomii społecznej.....	8
7.	2.2	Kondycja sektora ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim.....	9
8.	2.3	Stan ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim.....	15
9.	2.4	Ekonomia społeczna w świadomości badanych.....	22
10.	2.5	Analiza SWOT sektora ekonomii społecznej.....	24
11.	3.	Wnioski z części diagnostycznej.....	25
12.	4.	Cel główny, priorytety działań oraz kierunki interwencji.....	27
13.	5.	Finansowanie Planu.....	32
14.	6.	Realizatorzy Planu.....	33
15.	7.	Monitoring i ewaluacja Planu.....	34
16.	7.1	Wskaźniki weryfikacji stopnia realizacji Planu.....	34
17.	8.	Spis tabel i wykresów.....	37

1. WPROWADZENIE:

1. 1. Ekonomia społeczna - definicja

Pojęcie ekonomii społecznej jest pojęciem bardzo szerokim i dotyka wielu sfer życia społecznego. Jednakże chcąc znaleźć wspólny mianownik można wskazać, że **kluczową wartością ekonomii społecznej jest wszelka działalność skupiona wokół potrzeb społeczeństwa i jego członków. Oznacza to, że dla podmiotów ekonomii społecznej istotnym znaczeniem, obok celu gospodarczego, jest misja społeczna.**

Ekonomia społeczna jest segmentem działalności gospodarczej z następującymi elementami: gospodarka rynkowa, społeczeństwo obywatelskie oraz państwo demokratyczne¹.

Precyzując termin ekonomii społecznej, można określić charakterystyczne cechy odróżniające ją od gospodarki prywatnej oraz gospodarki publicznej.

Od gospodarki prywatnej, odróżnia ekonomię społeczną przede wszystkim to, że jej podmioty nie są nastawione na zysk lecz na realizację celów społecznych wśród których najważniejsze jest przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

Od gospodarki publicznej ekonomię społeczną odróżnia fakt, iż jej podmioty nie są kontrolowane przez administrację publiczną, ale przez obywateli i organizacje obywatelskie. W zasadzie nie oferują dóbr i usług publicznych, dostępnych dla wszystkich lecz dobra i usługi, które przynoszą korzyści pewnym grupom beneficjentów².

Ekonomia społeczna powinna być takim narzędziem, które umożliwi rozwiązywanie bądź łagodzenie problemów społecznych, nieuchronnie generowanych przez rynek i państwo. I jeśli się to udaje, choćby częściowo, to niewątpliwie ekonomia społeczna może przyczynić się do ewolucji gospodarki prywatnej i gospodarki publicznej, a tym samym długotrwałego rozwoju społeczno-gospodarczego. Ekonomia społeczna nie może być odrębnym typem gospodarowania, systemową alternatywą gospodarki prywatnej lecz jej stosunkowo wąskim uzupełnieniem, musi być komplementarna w relacji do rynku i państwa. I taką powinna pozostać, aby być społeczną: nie może substytuować, ani wypierać rynku. Co także dotyczy gospodarki publicznej³.

Według EMES⁴ za ekonomię społeczną uznaje się działalność o celach przede wszystkim społecznych, której zyski w założeniu są reinwestowane w te cele lub we wspólnotę. Takie cele jak maksymalizacja zysku, zwiększenie dochodu udziałowców czy właścicieli nie są priorytetowe. W centrum działań stawiane są użyteczność społeczna i jej dobro. Ekonomia

¹ M. Grewiński, *Modele wielosektorowości w pluralizmie polityki społecznej*, [w:] *Wokół polityki społecznej*, pod red. K. Głębickej i M. Grewińskiego, Warszawa 2008, s. 128

² K. Głębiccka, *Rola ekonomii społecznej*, [w:] *Ekonomia społeczna – wyzwania dla instytucji pomocy społecznej*, K. Głębiccka Warszawa 2010, s. 9

³ J. Hausner, *Ekonomia społeczna jako kategoria rozwoju*, [w:] *Ekonomia społeczna a rozwój*, pod red. J. Hausnera Kraków. s. 12

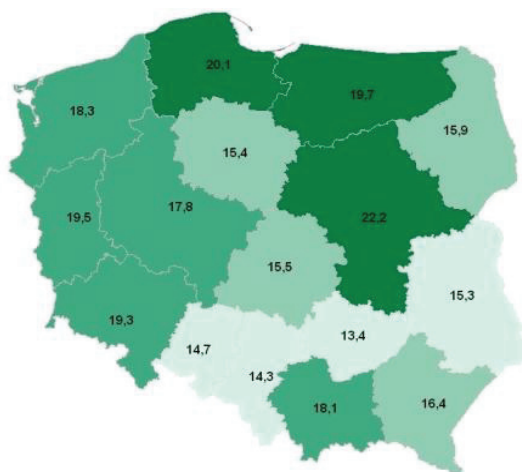
⁴ EMES (European Research Network) tworzy 12 krajów „starej” (www.emes.net)

społeczna polega więc na podejmowaniu przedsięwzięć ekonomicznych, których rezultaty skoncentrowane są przede wszystkim na korzyściach społecznych.

1.2. Ekonomia społeczna w regionie

Województwo świętokrzyskie charakteryzuje się niskim kapitałem społecznym, co znalazło bezpośrednie odzwierciedlenie w Strategii Polityki Społecznej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2020.

Na 10 tys. mieszkańców regionu przypada niespełna 13,5 organizacji pozarządowych, jest to najmniejsza liczba w kraju. Natomiast pod względem zaewidencjonowanych stowarzyszeń w bazie REGON województwo świętokrzyskie zajmuje drugie miejsce od końca przed województwem opolskim z liczbą 1700 organizacji pozarządowych⁵. Bezpośrednio przekłada się to również na rozwój sektora ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych.



Rysunek 1. Liczba stowarzyszeń i fundacji w województwach w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców.

Źródło: M. Gumkowska, J. Herbst, P. Radecki *Podstawowe fakty o organizacjach pozarządowych*, Raport z badania 2008, Stowarzyszenie Klon/Jawor, s. 13

Tabela 1. Instytucje ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim.

Lp.	Forma prawna	woj. świętokrzyskie	kraj
1	Kluby Integracji Społecznej/Centra Integracji Społecznej	12	ok. 70
2	Spółdzielnie socjalne/Spółdzielnie Pracy	9	ok. 150
3	Zakłady Aktywności Zawodowej	2	ok. 67
4	Przedsiębiorstwa ekonomii społecznej w formie spółki spółdzielni/spółki	1	ok. 12000
5	Organizacje pozarządowe realizujące cele ekonomii społecznej	8	ok. 16000
6	Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych	5 (oddziałów)	9

Źródło. Materiały własne oraz „www.ngo.pl (16.01.2012 r.).

1.3. Podstawa prawna opracowania Planu

⁵ Strategia Polityki Społecznej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2020. Kielce 2012 r.

„Wieloletni regionalny plan działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w województwie świętokrzyskim do roku 2020” został opracowany w oparciu o zapisy Priorytetu VII Promocja integracji społecznej, poddziałania 7.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, operacji pn: *opracowanie, realizacja i monitoring wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w regionie zwany dalej Planem.*

Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23.05.2011r. znak: DPP-II-073-94-MS/11 w celu skoordynowania działań, przedmiotowy Plan stanowi istotny element programowania w województwach, zgodnie z zasadami prowadzenia polityki rozwoju. Zgodnie z zapisami ustawy *o samorządzie województwa*, samorząd prowadzi politykę rozwoju województwa na którą składa się m.in.:

- tworzenie warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowanie rynku pracy;
- pozyskiwanie i łączenie środków finansowych: publicznych i prywatnych, w celu realizacji zadań z zakresu użyteczności publicznej;
- promocja walorów i możliwości rozwoju województwa;
- wspieranie i prowadzenie działań na rzecz integracji społecznej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.

Powyższe działania w całości obejmują obszar funkcjonowania ekonomii społecznej. Najistotniejszymi dokumentami polityki rozwoju województwa obejmującymi obszar szeroko rozumianej polityki społecznej są:

- strategia rozwoju województwa (art. 11 ustawy z dnia 05.06.1998 r. *o samorządzie województwa*);
- wojewódzka strategia w zakresie polityki społecznej, będąca integralną częścią strategii rozwoju województwa (art. 21 pkt .1 ustawy z dnia 12.03.2004 r. *o pomocy społecznej*).

W naszym województwie dokumenty te funkcjonują odrębnie jednak w obszarze polityki społecznej korelują ze sobą.

W Strategii Polityki Społecznej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2020 bezpośrednie zapisy dotyczące ekonomii społecznej zapisane zostały w celu strategicznym piątym *„Wzmocnienie kapitału społecznego mieszkańców województwa świętokrzyskiego”* i w celu operacyjnym trzecim: *„Rozwój sektora ekonomii społecznej w województwie”*.

W przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 13.07.2010 r. Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego wskazano w celu drugim: *„Budowanie spójności terytorialnej*

i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych” na możliwość rozwoju sektora ekonomii społecznej w następujących obszarach polityki regionalnej:

- aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy (aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu) – poradnictwo, pośrednictwo pracy, szkolenia i przekwalifikowania, prace interwencyjne i inne formy tworzenia miejsc pracy, rozwój ekonomii społecznej, formy wczesnej interwencji, staże i praktyki zawodowe;
- rozwój lokalny (w tym kulturalny) oraz rozwój kapitału społecznego – wsparcie lokalnych inicjatyw społecznych;
- przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, w tym ograniczanie zjawiska ubóstwa, w szczególności wśród dzieci i osób starszych, realizacja programów integracji społecznej, rozwój działań ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw ekonomii społecznej, które spełniają funkcje w zakresie integracji społecznej, poprawy bądź uzupełniania usług publicznych oraz rozwoju wspólnot lokalnych.

Zadaniem Planu jest skoordynowanie regionalnej polityki wobec ekonomii społecznej finansowanej z:

- funduszy strukturalnych;
- środków budżetu państwa;
- środków budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Do najważniejszych aktów prawnych dla sektora ekonomii społecznej należy zaliczyć:

- ustawę z dnia 13.06.2003 r. *o zatrudnieniu socjalnym*;
- ustawę z dnia 20.04.2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*;
- ustawę z dnia 19.08.1994 r. *o ochronie zdrowia psychicznego*;
- ustawę z dnia 27.08.1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych*;
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14.12.2007 r. *w sprawie zakładów aktywności zawodowej*;
- ustawę z dnia 16.09.1982 r. *prawo spółdzielcze*;
- ustawę z dnia 27.04.2006 r. *o spółdzielniach socjalnych*;
- ustawę z dnia 24.04.2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*;
- ustawę z dnia 12.03.2004 r. *o pomocy społecznej*;
- rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 19.02.2009 r. *w sprawie gospodarki społecznej*.

2. DIAGNOZA:

Część diagnostyczna niniejszego Planu oparta została w głównej mierze na wynikach badania społecznego: „Świętokrzyskie podmioty ekonomii społecznej – stan i perspektywy” przeprowadzonego w 2011 roku przez firmę *Biostat z Rybnika* na zlecenie Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach projektu systemowego „Edukacja receptą na lepsze jutro”.

Dla realizacji celów badania zastosowano: analizę danych zastanych, wywiady indywidualne, zogniskowany wywiad grupowy, wywiady eksperckie, badanie internetowe, analizę PEST oraz analizę SWOT. Poszczególne metody i techniki stanowiły odrębne źródła pozyskiwania danych, a zarazem stosowane równocześnie, na zasadzie triangulacji, uzupełniały się.

2.1 Świętokrzyskie podmioty ekonomii społecznej

Celem badania była ocena kondycji oraz identyfikacja barier i szans ekonomii społecznej w regionie, pozwalająca na sformułowanie wniosków i rekomendacji. Badania zostały wykonane z zastosowaniem metody triangulacji metod i danych badawczych i obejmując swym zasięgiem podmioty ekonomii społecznej oraz instytucje otoczenia tych podmiotów, działające na terenie województwa świętokrzyskiego.

Analizie poddano podmioty prawne sektora ekonomii społecznej działające w województwie świętokrzyskim, czyli:

- Fundacje,
- Stowarzyszenia,
- Spółdzielnie, w tym:
 - Spółdzielnie pracy,
 - Spółdzielnie inwalidów i niewidomych,
 - Spółdzielnie socjalne,
- Centra Integracji Społecznej (CIS),
- Kluby Integracji Społecznej (KIS),
- Zakłady Aktywności Zawodowej (ZAZ),
- Warsztaty Terapii Zajęciowej (WTZ),
- Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych (TUW).

Zostały one scharakteryzowane z wykorzystaniem zarówno metod i technik ilościowych, jak i jakościowych.

Na terenie województwa świętokrzyskiego działa niewiele takich podmiotów, które w pełni zasługują na określenie: „podmioty ekonomii społecznej”⁶. W roku 2010 było ich 35, a składały się na nie:

- spółdzielnie socjalne, pracy i inwalidów,
- Centra Integracji Społecznej,
- Kluby Integracji Społecznej,
- Zakłady Aktywności Zawodowej,
- Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych, (na terenie województwa znajdują się oddziały TUW zarejestrowane w Warszawie)
- Stowarzyszenia i fundacje funkcjonujące w obszarze ekonomii społecznej,
- Przedsiębiorstwo społeczne,

Analizując te dane w relacji do liczby podmiotów w skali kraju, gdzie funkcjonuje ponad 13 tysięcy spółdzielni, 145 spółdzielni socjalnych, 55 Centrów Integracji Społecznej, 48 Zakładów Aktywności Zawodowej oraz 9 Towarzystw Ubezpieczeń Wzajemnych, sytuacja nie jest zadawalająca.

2.2 Kondycja sektora ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim

Badanie społeczne: „Świętokrzyskie podmioty ekonomii społecznej – stan i perspektywy” przeprowadzono na grupie 43 przedstawicieli organizacji pozarządowych, wśród których największą grupę stanowili prezesi/członkowie zarządu (65,1%). Ponad trzy czwarte badanych organizacji posiadało formę stowarzyszenia, a prawie połowa liczyła powyżej 25 członków.

Tabela 1. Wykaz organizacji w których przeprowadzono badanie.

Forma prawna	N	%	Zajmowane stanowisko	N	%	Liczba członków	N	%
Stowarzyszenie	34	79,1%	Prezes / członek zarządu	28	65,1%	do 5	7	16,3%
Fundacja	6	14,0%	Dyrektor / kierownik / lider	5	11,6%	6-10	1	2,3%
Podmiot kościoła katolickiego	1	2,3%	Samodzielny specjalista	3	7,0%	11-15	2	4,6%
Inna	2	4,6%	Pracownik	6	14,0%	16-20	8	18,6%
			Inne	1	2,3%	21-25	5	11,6%
RAZEM	43	100%				powyżej 25	20	46,6%

Źródło: Badanie własne

Spośród organizacji w których zrealizowane zostało badanie: 11 ma swoją siedzibę w powiecie kieleckim i mieście Kielce, 5 – w powiecie sandomierskim, 4 – w skarżyskim,

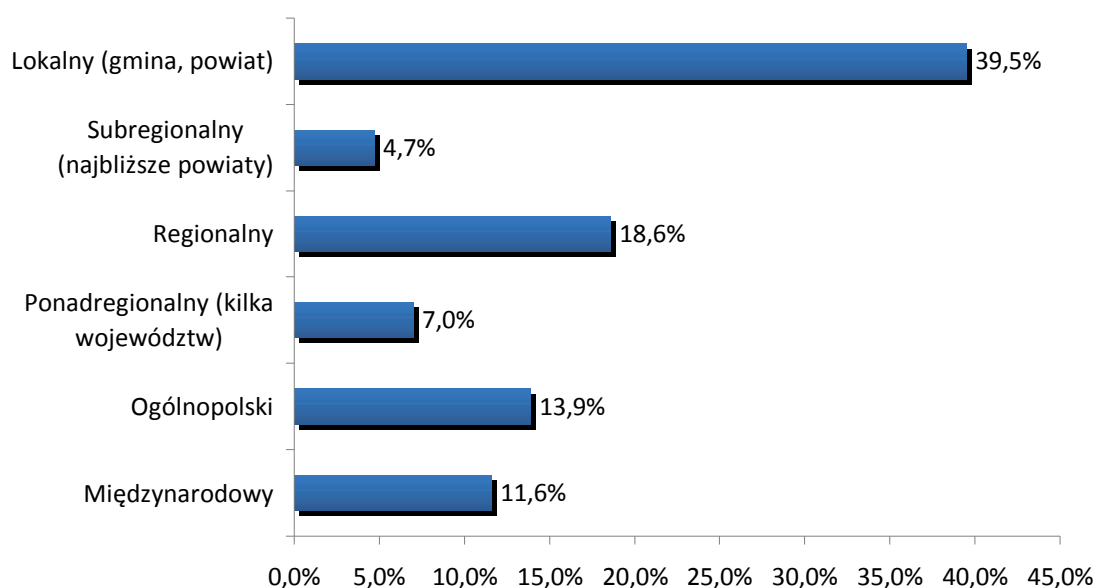
⁶ Instytucje Ekonomii Społecznej w Województwie Świętokrzyskim.

po 3 w ostrowieckim i staszowskim, 2 – w koneckim oraz po 1 – w buskim, opatowskim, pińczowskim i starachowickim. 33 organizacje rozpoczęły swoją działalność nie później niż w 2000 r., 7 – w latach 1990-1999, natomiast 3 – przed rokiem 1990.

Jedna trzecia badanych organizacji prowadzi działalność oświatowo-kulturową, co czwarta organizacja – działalność w zakresie pomocy społecznej i aktywizacji zawodowej, około 14% - działalność sportowo-rekreacyjną, a 11,6% - w zakresie ochrony zdrowia. Jedna organizacja wskazała na prowadzoną działalność w zakresie profilaktyki uzależnień. Pozostałe podmioty prowadzą inną działalność i najczęściej jest to: rozwój obszarów wiejskich, działalność na rzecz pracodawców czy działalność informacyjna i współpraca z młodzieżą.

Prawie 40% organizacji działa lokalnie (tzn. na terenie gminy/powiatu). Natomiast działalność ogólnopolską prowadzi 13,9% badanych, a międzynarodową – 11,6%. Omawiane dane przedstawia poniższy wykres 1.

Wykres 1. Zasięg działania organizacji.



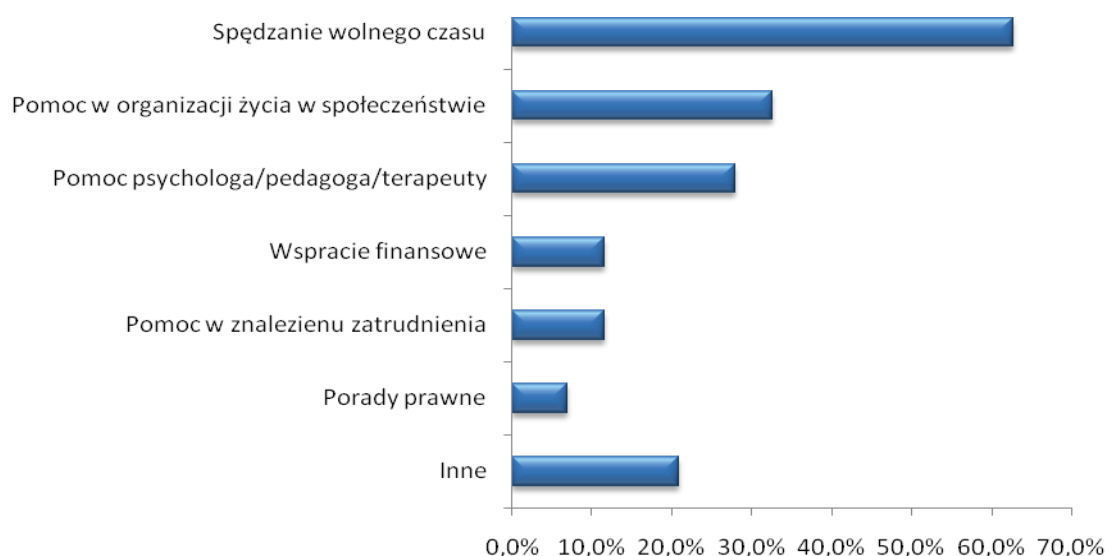
Źródło: Badanie własne

Kondycja funkcjonujących w województwie świętokrzyskim organizacji pozarządowych jest oceniana przez ich członków w zdecydowanej większości jako dobra – (65,1%). Na złą sytuację organizacji wskazało około 23% ankietowanych, natomiast pozostała część nie potrafiła ocenić kondycji organizacji w której działa.

60% organizacji działających na terenie województwa świadczy usługi w zakresie spędzania wolnego czasu, niespełna jedna trzecia pomaga w organizacji życia

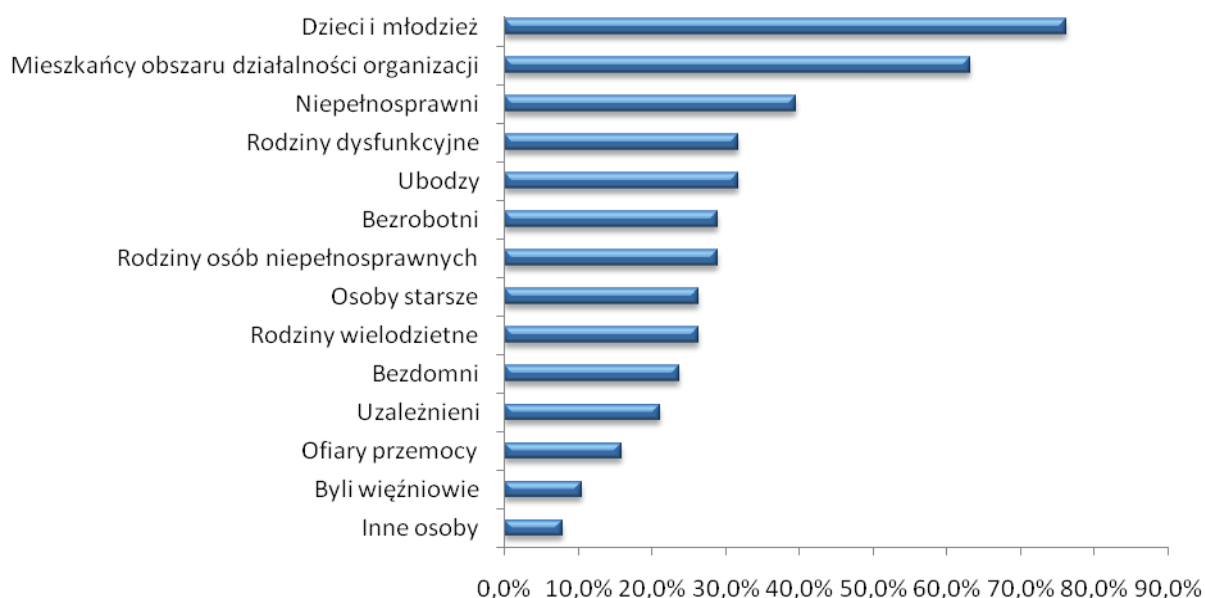
w społeczeństwie. Około 28% oferuje pomoc psychologa/pedagoga/terapeuty, a prawie co dziesiąta – wsparcie finansowe i pomoc w znalezieniu pracy. Ponadto 7% udziela porad prawnych, a jedna piąta świadczy inne usługi takie jak doradztwo, pomoc rzeczową/żywnościową. Grupy docelowe, którym oferowane są wymienione usługi, to przede wszystkim dzieci i młodzież oraz mieszkańcy obszaru na którym działa organizacja. Ponad 30% badanych organizacji świadczy również usługi na rzecz niepełnosprawnych, rodzin dysfunkcyjnych i ubogich. Pełne zestawienie oferowanych usług oraz grup społecznych do których są one kierowane, przedstawia wykresy 2 i 3.

Wykres 2. Oferowane usługi przez badane podmioty.



Źródło: Badanie własne

Wykres 3. Grupy docelowe oferowanych usług.



Źródło: badanie własne

Organizacje pozarządowe deklarują, iż najchętniej współpracują z instytucjami takimi jak: urzędy miasta i gminy (79,1%) oraz innymi organizacjami pozarządowymi (prawie 70%). W następnej kolejności jako partnerzy z którymi organizacje współpracują, wskazywane były Urząd Marszałkowski (ROPS) i starostwa powiatowe – odpowiednio 39,5% i 37,2%. Ponadto od 20 do 30% badanych wskazało także GOPS/MOPS, PCPR/MOPR, przedsiębiorstwa komercyjne i organizacje religijne (kościół, związki wyznaniowe). 14,0% wskazało na PFRON, a niespełna 5% na PUP/WUP. Najbardziej cenione we współpracy są: wymiana doświadczeń, chęć współpracy i realizacja wspólnych przedsięwzięć oraz udzielanie pomocy. Wskazywano również takie cechy współpracy, jak: dobry kontakt, kompetencje, uczciwość, rzetelność, zaufanie, otwartość.

Trzy czwarte badanych organizacji pozarządowych poszukuje partnerów w celu rozwoju obecnych działań. Celem współpracy z innymi instytucjami dla około większości organizacji jest także rozwój nowych działań oraz przygotowanie konkretnego projektu.

Największy wpływ na poprawę funkcjonowania i rozwój organizacji mają szkolenia z zakresu źródeł finansowania i zarządzania projektami. Istotnym czynnikiem podnoszącym jakość świadczonych przez organizację usług są szkolenia z zarządzania (zarządzania organizacją, finansami, zasobami ludzkimi).

Nieco ponad 15% organizacji pozarządowych z terenu województwa współpracuje z instytucjami sektora ekonomii społecznej wśród których wymieniano: spółdzielnie socjalne (3 wskazania), Centra Integracji Społecznej, Kluby Integracji Społecznej, Warsztaty Terapii Zajęciowej (po 2) oraz Zakłady Aktywności Zawodowej (1). Zakres tej współpracy jest różny: organizacja wizyt studyjnych, praca z dziećmi niepełnosprawnymi, remonty, dzierżawa pomieszczeń, współpraca w zakresie imprez integracyjnych, szkolenia, wspólny projekt z EFS.

Respondentom zadano pytanie: *„Które ich zdaniem instytucje ekonomii społecznej prowadzą reintegrację zawodową i społeczną?”* Prawie 60% badanych wskazało na wszystkie wymienione instytucje czyli Centra Integracji Społecznej, Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych, Spółdzielnie Pracy, Spółdzielnie Socjalne, Spółdzielnie Inwalidów, Kluby Integracji Społecznej, Warsztaty Terapii Zajęciowej i Zakłady Aktywności Zawodowej. Respondenci wskazali także pojedyncze instytucje: Centra Integracji Społecznej (3), Zakłady Aktywności Zawodowej (2), Spółdzielnie Inwalidów, Kluby Integracji Społecznej i Warsztaty Terapii Zajęciowej (po 1). Natomiast 34,9% grupy stwierdziło, że żadna z wymienionych instytucji nie prowadzi reintegracji zawodowej i społecznej.

Przedstawiciele organizacji pozarządowych wymieniając cechy ich zdaniem charakterystyczne dla instytucji zaliczanych do sektora ekonomii społecznej, najczęściej

wymieniali: demokratyczne, autonomiczne zarządzanie i niezależność (9), odpowiedzialność społeczną (6), gospodarność, zaradność, przedsiębiorczość, nie nastawienie na zysk, otwartość (po 5) i integrację (4). Wszystkie wymieniane przez respondentów cechy przedstawiono w tabeli nr 2.

Tabela 3. Cechy instytucji z sektora ekonomii społecznej.

Cecha	Liczba	Cecha	Liczba
demokratyczne, autonomiczne zarządzanie i niezależność	9	środowiska, w których i na rzecz których działają	2
działalność, akceptacja, odpowiedzialność społeczna	6	zapobieganie wykluczeniu społecznemu	2
gospodarność, zaradność, przedsiębiorczość	5	budowa odpowiedzialności społecznej	1
nie nastawione na zysk	5	dobroczynność	1
otwartość	5	forma inkubatora	1
integracja	4	jasne kryteria	1
aktywizacja zawodowa	3	konkurencyjność	1
dobrowolność	3	konsekwencja	1
doradztwo, pomoc	3	nawiązanie nowych kontaktów	1
orientacja na człowieka	3	obszary, w których działają	1
solidarność	3	partnerstwo	1
wytyczane cele społeczne	3	reintegracja społeczna i zawodowa	1
bezpłatność	2	rozwój	1
determinacja, zaangażowanie	2	uczestnictwo wykluczonych społecznie	1
działalność w obszarach niezaspokojonych	2	uwzględnianie potrzeb społecznych	1
ochrona, opieka	2	użyteczność	1
podnoszenie umiejętności, kwalifikacji	2	zaufanie	1
samoorganizacja, samopomoc	2		

Źródło: Badanie własne

Wśród przedstawicieli organizacji pozarządowych dominuje pogląd, iż podmioty ekonomii społecznej w największym stopniu powinno wspierać Państwo i Samorzady (odpowiednio 32,6% i 30,2% wskazań) oraz Unia Europejska w formie dotacji (25,6%). Ponadto 7,0% badanych wskazało na organizacje pozarządowe.

Najczęściej stosowanymi zamiennikami pojęcia ekonomii społecznej są *przedsiębiorczość społeczna i sektor usług społecznych* – wskazało je po około 40% respondentów. Prawie co czwarty badany używa również terminu „*gospodarka społeczna*”. Pozostałe odpowiedzi nie uzyskały więcej niż 10% głosów, a ich pełne zestawienie przedstawia poniższy wykres.

Wykres 4. Terminy ekonomii społecznej.



Źródło: Badanie własne

Większość badanych osób nie potrafiła zaproponować nowatorskich narzędzi do walki z wykluczeniem społecznym. Natomiast wypowiedzi osób, które takie narzędzia wskazały, przedstawia tabela nr 4.

Tabela 4. Narzędzia do walki z wykluczeniem społecznym i zawodowym.

Narzędzia do walki z wykluczeniem społecznym i zawodowym	Liczba
edukacja, szkolenia, kursy, poradnictwo	2
aktywizacja zawodowa połączona z terapią	1
Klustry	1
likwidacja biurokracji	1
ulepszenie współpracy pomiędzy organizacjami społecznymi, a samorządem oraz sektorem gospodarczym	1
działania twórcze od jak najwcześniejszego wieku, czyli "KULTURA przeciw wykluczeniu" - działania w sferze kultury, poprzez kulturę itd.	1
do działań i pod "opiekę" należy wziąć całe rodziny	1
pobudzanie pasji i rozwijanie zaniedbanych talentów	1
praca za godziwe wynagrodzenie	1
skoordynowanie polityki dotyczącej wolontariatu i wymiany informacji nowe przepisy i finansowanie projektów niesienie pomocy grupom w najtrudniejszej sytuacji	1
upowszechnianie edukacji w środowisku osób wykluczonych społecznie i zawodowo, dostarczanie solidnej wiedzy na temat czynników wpływających na sytuację społeczno-ekonomiczną we współczesnym społeczeństwie, ograniczenie ubóstwa	1
utworzenie Centrum Informacji dla Osób Chorujących Psychiczenie	1
utworzenie centrum integracji mieszkańców, bank czasu, spółdzielnia socjalna	1

warsztaty prowadzone nowoczesną metodą dramatyizmu i dramy polegające na treningu dziesięciu aspektów osobowości, które pomagają wykształcić priorytetowe umiejętności społeczne, które mają decydujący wpływ na szczęśliwe i spełnione życie

1

Źródło: Badanie własne

2.3 Stan ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim.

W województwie świętokrzyskim dominującym typem podmiotów ekonomii społecznej są Warsztaty Terapii Zajęciowej (25), Kluby Integracji Społecznej (8) oraz Spółdzielnie Socjalne (7).

Poniżej zaprezentowano wykaz funkcjonujących podmiotów ekonomii społecznej wraz z ich danymi adresowymi i kontaktowymi.

Centra Integracji Społecznej

1. Centrum Integracji Społecznej w Staszowie, Parkowa 6, 28-200 Staszów, Tel.: 15 864 38 02, Faks: 15 864 38 02, E-mail: cis.staszow@wp.pl
2. Centrum Integracji Społecznej w Kielcach (jednostka prowadząca: Caritas Diecezji Kieleckiej), Wesoła 54, 25-013 Kielce, Tel.: 41 346 01 16, Faks: 41 346 01 16
3. Centrum Integracji Społecznej w Skarżysku – Kamiennej, jednostka podległa pod Urząd Miasta Skarżysko – Kamienna, Prusa, 26-110, Skarżysko-Kamienna
4. Centrum Integracji Społecznej przy Fundacji POMOCNA DŁOŃ, Ul. Sandomierska 26a, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, Tel. 41 247-12-79

Kluby Integracji Społecznej

1. Klub Integracji Społecznej – placówka zamiejscowa Caritas Diecezji Kieleckiej, ul. Lipowa 1, 28-100 Busko-Zdrój, tel. 41 378 70 09
2. Klub Integracji Społecznej – placówka zamiejscowa Caritas Diecezji Kieleckiej, ul. Jana Pawła II 3, 28-300 Jędrzejów, tel. 41-386-62-97
3. Klub Integracji Społecznej – placówka zamiejscowa Caritas Diecezji Kieleckiej, ul. Kwiatowa 14, 28-340 Sędziszów, tel. 41-381-27-41
4. Klub Integracji Społecznej – placówka zamiejscowa Caritas Diecezji Kieleckiej, ul. Gajowa 3, 26-080 Mniów, tel. 41-373-83-36
5. Klub Integracji Społecznej – placówka zamiejscowa Caritas Diecezji Kieleckiej, ul. Wesoła 54, 25-363 Kielce, tel. 41-334-90-13
6. Klub Integracji Społecznej – placówka zamiejscowa Caritas Diecezji Kieleckiej, Plac Panny Marii 6, 42-255 Szczekociny tel. 34-345-90-21
7. Klub Integracji Społecznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ul. Sikorskiego 10, 26-110 Skarżysko-Kamienna, tel.: 41-25-28-028, fax.: 41-25-24-875, e-mail: mops@kis-skarzysko.pl
8. Klub Integracji Społecznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, ul. Chęcińska 1, 25-020 Kielce, tel. 41-34-55-329, e-mail: kis@mopr.kielce.pl

Warsztaty Terapii Zajęciowej

1. WTZ przy Towarzystwie Przyjaciół Dzieci, 28-100 Busko-Zdrój, ul. Kościuszki 46, tel. 41 378-33-94
2. WTZ przy Domu Pomocy Społecznej w Gnojnie, Gnojno 118, 28-114 Gnojno, tel. 41 353-20-42
3. WTZ przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym, 28-300 Jędrzejów, ul. Armii Krajowej 11, tel. 41 386-12-31

4. WTZ przy Domu Pomocy Społecznej w Mnichowie, 28-305 Sobków, Mnichów, tel. 41 387-35-12
5. WTZ - jednostka prowadząca Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Promyk Nadziei” 28-500 Kazimierza Wielka, ul. Kościuszki 15, tel. 352-25-14
6. WTZ przy Domu Pomocy Społecznej Kielce, ul. Słoneczna 9, tel. 41 345-01-65
7. WTZ przy Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym Nr 2/jednostka prowadząca DPS Kielce, Kielce, ul. Kryształowa 6, tel. 41 345-24-62
8. WTZ przy Stowarzyszeniu Pomocy Niepełnosprawnym w Osinach, Osiny 30, 26-015 Pierzchnica, tel. 353-82-39
9. WTZ przy Domu Pomocy Społecznej Zgórsko, 26-052 Sitkówka Nowiny, Zgórsko 58, tel.41 345 93 76
10. WTZ przy Spółdzielni Inwalidów „Naprzód”, 26-200 Końskie, ul. Towarowa 4, tel. 41 375-18-87
11. WTZ przy Zakładzie Opiekuńczo-Rehabilitacyjnym w Ostrowcu Świętokrzyskim, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, / jednostka prowadząca Stowarzyszenie na rzecz WTZ „Szansa”, ul. Hłżecka 31, tel. 41 262-05-81
12. WTZ przy Polskim Związku Głuchych Z.Sz.P., „ELKOM” / jednostka prowadząca Stowarzyszenie „Razem” na rzecz Osób Niepełnosprawnych Umysłowo, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Rzeczeki 18, tel. 41 262-06-05, e-mail: www.wtzzrzeczki.pl, wtzzrzeczki@op.pl
13. WTZ przy Stowarzyszeniu Rozwoju Kulturalno-Gospodarczego Powiatu Pińczowskiego, 28-400 Pińczów, ul. Polna 48, tel. 357-60-80
14. WTZ przy Stowarzyszeniu Pomocy Osobom Niepełnosprawnym w Zatrudnieniu, Rehabilitacji i Rewalidacji oraz Bezrobotnym i Poszukującym Pracy w Uaktywnieniu Zawodowym Integracja”, 27-600 Sandomierz, ul. Jakubowskiego 5, tel. 0-15 832-05-67
15. WTZ przy Stowarzyszeniu na rzecz Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Tratwa”, 27-600 Sandomierz, ul. Zawichojska 13, tel. 0-15 832-27-68
16. WTZ przy Urzędzie Gminy w Samborcu, 27-650 Samborzec, Śmiechowice 99, tel. 0-15 832-15-77
17. WTZ przy OPS w Zawichoście, 27-630 Zawichost, Piotrowice 18, tel. 0-15 836-44-44
18. WTZ przy Stowarzyszeniu Rodzin i Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych Skarżysko-Kamienna, ul. Kościuszki 38, 26-110 Skarżysko – Kamienna, tel. 41 251-59-64, 41 251-09-12
19. WTZ przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1/ jednostka prowadząca Stowarzyszenie na rzecz WTZ „Tęcza”, 26-110 Skarżysko-Kamienna, ul. Równoległa 23, tel. 41 251-03-06
20. WTZ przy Parafii Rzymsko-Katolickiej w Kałkowie – Godowie, 27-225 Pawłów, Kałków-Godów 84 B, tel. 41 334-40-02
21. WTZ przy Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Judy Tadeusza, 27-200 Starachowice, ul. Wiosenna 5, tel. 41 276-01-41, 41 276-01-51
22. WTZ przy Zarządzie Miejskim w Połańcu (jednostka prowadząca Urząd Miasta i Gminy w Połańcu), 28-230 Połaniec, ul. Lipowa 20, tel. 0-15 865-21-30
23. WTZ – jednostka prowadząca DPS Zochcinek, 27-500 Opatów, Zochcinek 42, tel. 15 868 28 18
24. WTZ (jednostka prowadząca Caritas Diecezji Kieleckiej), 29-105 Ostrów, ul. Ostrów 57, Filia WTZ 29-135 Radków, Kosów 68, tel. 34 354 10 86
25. WTZ –jednostka prowadząca: Zespół Opieki Zdrowotnej w Końskich, 26-200 Końskie, ul. Gimnazjalna 416

Spółdzielnie socjalne

1. "ARES" Wielobranżowa Spółdzielnia Socjalna, 26-065 Piekoszów, ul. Czarnowska 54, spoldzielniasocjalna@vp.pl, www.areskielce.ubf.pl
 2. Spółdzielnia Socjalna "STOLBUD", 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, al. 3-go Maja 73
-

3. "MILMAX" Wielobranżowa Spółdzielnia Socjalna, 25-546 Kielce, al. Warszawska 97/76
4. Spółdzielnia Socjalna "ALTERNATYWA 5", 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, os. Ogrody 20, kontakt@alternatywa5.pl, WWW.alternatywa5.pl
5. Spółdzielnia Socjalna "SMAKOSZ" w Kielcach, 25-363 Kielce, al. Wesoła 54
6. Wielobranżowa Spółdzielnia Socjalna CENTRUM RODZINIE, 26-110 Skarżysko-Kamienna, ul. Moniuszki 32
7. Spółdzielnia Socjalna "POMOC I OPIEKA 45+", 26-110 Skarżysko-Kamienna, ul. Rzemieślnicza 5/12

Zakłady Aktywności Zawodowej

1. Zakład Aktywności Zawodowej (jednostka prowadząca: Polski Związek Niewidomych - Okręg Świętokrzyski w Kielcach), Krzywa 1, 26-200 Końskie, Tel.: 41 372 23 91, Faks: 41 372 23 91, E-mail: zaz.konskie@op.pl, Strona: www.zazkonskie.pl
2. " Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej - Filia Zakładu Aktywności Zawodowej w Stykowie, Kałków Godów 84a, 27-225 Pawłów, Tel.: 41 272 17 26, 41 275 42 27 (Starostwo)

Instytucje pozarządowe prowadzą zróżnicowaną działalność w różnych sferach, przede wszystkim pomocy społecznej, aktywizacji zawodowej, ochrony zdrowia, edukacji i wychowania. Głównie w formie projektów finansowanych ze środków publicznych w tym PO KL i RPO, a stosunkowo rzadko z przychodów ze sprzedaży towarów i usług. O mocno zróżnicowanym zasięgu – od regionalnego czy nawet ponadregionalnego (obszar dwóch województw) po lokalny (obszar powiatu, jednego miasta, gminy).

Osoby zatrudnione w podmiotach ekonomii społecznej w zdecydowanej większości wyrażają zadowolenie z efektów działalności prowadzonej przez podmiot, który reprezentują. Powody do zadowolenia daje liczba zaktywizowanych społecznie i zawodowo osób. Jednak pojawiają się głosy sceptyczne, że oczekiwania były większe.

Instytucje sektora ekonomii społecznej najczęściej zatrudniają do 10 osób tylko w jednym przypadku zatrudnienie przekracza 50 osób. Dominującą formą zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej jest przede wszystkim umowa o pracę (zarówno w pełnym wymiarze godzin, jak i w różnych częściach etatu), a także umowa – zlecenie oraz umowy o zatrudnieniu socjalnym. Jednak te dwie formy stosowane są głównie jako dodatkowe, nigdy jako główne formy zatrudnienia. Pracownicy instytucji są dobrze wykształceni i posiadają uprawnienia do wykonywanej pracy.

W kwestii zatrudnienia, można wyróżnić trzy grupy. Pierwsza to podmioty zatrudniające osoby wykluczone społecznie i bezrobotne. Dzięki temu zdobywają nowych pracowników, ale i realizują swoje zadania statutowe. Druga grupa zatrudnia osoby, którym ich instytucja ma z założenia pomagać i są to osoby z różnymi typami niepełnosprawności. Trzeba zaznaczyć, że pojawiło się kilka odpowiedzi, w których respondenci stwierdzali, że

zatrudniają osoby „sprawne”, tym samym odmawiając pracy osobom niepełnosprawnym. Trzecia z grup jako kryterium zatrudnienia podawała wyłącznie wykształcenie kierunkowe oraz posiadane kwalifikacje do wykonywania danego zawodu czy zadań. Pojawiały się także wypowiedzi nieprecyzujące typu zatrudnianych osób.

Podmioty ekonomii społecznej zostały scharakteryzowane pod kątem sposobów zarządzania oraz mechanizmów planowania strategicznego i organizacyjnego. Wśród podmiotów ekonomii społecznej dominują dwa główne modele zarządzania i kontroli. Pierwszy z nich *polega na demokratycznym zarządzaniu placówką*, gdzie każdy z pracowników odpowiada za swój zakres obowiązków. Podczas spotkań określone są zasady funkcjonowania instytucji, jej cele i podział zadań. W tego typu placówkach nie ma instytucji nadrzędnej, a kontrola odbywa się na zasadzie wzajemnego monitorowania pracy. Druga forma zarządzania jest to *forma hierarchiczna z jasno wydzielonymi jednostkami, podgalałymi kierownictwu*. W tym przypadku to kierownictwo ustala plan funkcjonowania instytucji, przeprowadza odpowiednie kontrole czy monitoring.

W województwie świętokrzyskim można wskazać na dwa typy organizowania się podmiotów ekonomii społecznej – „*odgórny i oddolny*”. Pierwszy z nich to organizacje powstałe w ramach pomocy społecznej, powołane przez władze regionu. Część tych instytucji to inicjatywy oddolne, które powstały dzięki pracy i zaangażowaniu kilku osób.

Obecnie głównymi źródłami finansowania podmiotów ekonomii społecznej są środki pochodzące z:

- PFRON,
- budżetu powiatu/województwa,
- programów Unii Europejskiej,
- składek i sponsoringu,
- realizacji zadań zleczanych przez samorządy.

Instytucje z obszaru ekonomii społecznej w większości biorą udział w konkursach i przetargach na realizację zadań publicznych, ogłaszanych przede wszystkim przez JST szczebla gminnego lub powiatowego.

Najczęściej stosowaną formą finansowania są środki pochodzące z PFRON oraz z budżetu samorządów lokalnych. Najrzadziej wspominało o darowiznach, składek czy sponsoringu.

Ilość korzystających z pomocy podmiotów ekonomii społecznej i działających w ich ramach osób jest różna, w zależności od typu instytucji, jej wielkości i zadań. Liczby kształtują się od kilku do kilkudziesięciu.

Większość respondentów stwierdziła, że prowadzą działalność promocyjną na dużą skalę, starają się jak najbardziej wypromować swoją działalność, by działalność podmiotów ekonomii społecznej stała się zauważalna, a co za tym idzie, bardziej popularna i lepiej dofinansowywana.

Ich zdaniem im więcej takich podmiotów, tym większe korzyści dla społeczeństwa.

Głównymi formami promocji były:

- udział w konferencjach,
- udział w regionalnych imprezach okolicznościowych,
- udział na targach branżowych,
- promocja w środkach masowego przekazu,
- promocja przez samorządy,
- organizowanie spotkań informacyjnych.

Druga grupa respondentów stwierdziła, że nie prowadzi takiej działalności. Nie wynikało to jednak z niechęci czy lenistwa, ale z już dużej popularności tych instytucji w lokalnej społeczności. Uznali oni, że na chwilę obecną taka działalność nie jest im potrzebna.

Stosowane formy reklamy podmiotów są wystarczające. To, co należy zmienić, to nasilenie kampanii reklamowej w mediach, także ogólnopolskich. Nie mniej istotny jest także częstszy kontakt bezpośredni po to, by zapoznać społeczeństwo „w praktyce” z działalnością podmiotów ekonomii społecznej.

Podmioty ekonomii społecznej wykazują bardzo dużą inicjatywę i chęć poszerzenia oraz rozwijania swojej obecnej działalności. Nowe obszary działań to np. usługi prawnicze, spółdzielnie socjalne, działalność usługowo-handlowa. Jednak część tych planów uzależniona jest od czynników leżących poza organizacją.

Podmioty ekonomii społecznej uważają, iż instytucje publiczne odgrywają ważną rolę w ich funkcjonowaniu. Dlatego też wsparcie z ich strony ma wielkie znaczenie. Jednak ocena tego wsparcia jest raczej negatywna ponieważ podmioty nie uzyskują potrzebnej im pomocy od instytucji publicznych. Oczekują od nich tworzenia rozwiązań systemowych, nowego prawa i przepisów tak, by podopieczni podmiotów ekonomii społecznej oraz same instytucje mogły uzyskać pomoc w zatrudnieniu czy funkcjonowaniu.

Cytujemy odpowiedzi:

„Żeby instytucje współpracowały ze sobą i mogły korzystać z ujednoliconych aktów prawnych”.

„Ludzie, którzy chcieliby otworzyć, ale oni nie są sami na tyle wykształceni, żeby to otworzyć i ciągnąć, więc potrzebny jest jakiś inkubator, żeby to ruszyło i działało”.

„Stymulowanie, zaangażowanie do większych projektów i wspieranie w tych projektach i pomoc”.

„Łagodzenie przepisów, które określają każdą formę działalności i które blokują rozwój”.

Organizacje pozarządowe chętnie współpracują z innymi podmiotami ekonomii społecznej. Najczęściej są to podmioty o podobnym profilu działalności. Współpraca ta uwidacznia się najczęściej przy organizowaniu spotkań okolicznościowych. Jednak znaczna część badanych stwierdziła, że nie współpracuje z żadnym PES.

Niestety istnieje również wiele różnorodnych problemów z którymi borykają się instytucje. Są to: sytuacja finansowa placówki oraz niejednoznaczne przepisy prawa. Pracownicy często nie wiedzą, „co wolno” ich placówce, a czego nie. O jakie środki mogą występować, a jakie im się nie należą. Dlatego tak istotna jest pomoc prawna w tym zakresie. Kolejny problem dotyczy już samej specyfiki pracy. Istnieje duży problem w porozumieniu się z beneficjentami pomocy. Szczególnie trudno współpracuje się z rodzinami osób wymagających pomocy. Ich postawa często utrudnia pracę pracownikom placówek. Ostatni ważny problem, to problem emocjonalny samych pracowników, którzy na co dzień zmagają się z trudnościami, z ludzkimi dramatami i brakiem wsparcia w ich pracy.

Do zmniejszenia istniejących problemów mogło by się przyczynić m.in.:

- ograniczenie biurokracji i zmiana przepisów prawa – dzięki temu instytucje mogłyby efektywniej starać się o fundusze i wsparcie, np. poprzez nadanie osobowości prawnej tym podmiotom, które tego potrzebują,
- zwiększenie pomocy finansowej – dzięki środkom finansowym podmioty mogłyby efektywniej wykonywać swoją pracę i poszerzyć oferowane formy wsparcia,
- zintensyfikowanie wsparcia ze strony samorządów lokalnych – zaangażowanie się instytucji publicznych w pracę podmiotów ekonomii społecznej przyniosłoby wymierne korzyści nie tylko w kwestii pomocy finansowej, ale również w tworzeniu miejsc pracy czy inkubatorów przedsiębiorczości,
- zmiany systemowe w funkcjonowaniu państwa – dzięki globalnym zmianom w prawie, edukacji i finansowaniu można usprawnić także działanie podmiotów ekonomii społecznej.

Pomimo występujących problemów praca, którą wykonują zatrudnieni w podmiotach ekonomii społecznej, daje wiele satysfakcji, mobilizując do działań. Można więc powiedzieć, że w kwestii chęci i zaangażowania pracowników sytuacja podmiotów ekonomii społecznej jest dobra. Jednak sytuacja wygląda inaczej w przypadku kwestii finansowych i prawnych, które mogą uniemożliwić realizację stawianych celów. Dlatego spora część badanych

stwierdzała, że zarówno sytuacja obecna, jak i przyszła nie wygląda pod tym względem najlepiej.

Pozytywnie oceniana przez respondentów jest współpraca własnych instytucji z instytucjami państwowymi i samorządowymi. Negatywne oceny pojawiały się sporadycznie i wskazywały głównie na fakt zbyt małego zaangażowania w sprawy podmiotów ekonomii społecznej. Choć po części wynikało to z nie do końca precyzyjnych przepisów regulujących taką współpracę.

Najbardziej oczekiwaną formą wsparcia jest wsparcie finansowe ze strony instytucji państwa – nie tylko w postaci bezpośrednich transferów, ale także w postaci pomocy przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Nie mniej istotne jest także tworzenie miejsc pracy dla tych, którzy przejdą szkolenie czy kurs, bo w innym przypadku wydawanie pieniędzy na ich edukację mija się z celem. Istotne jest także rozszerzone poradnictwo prawne, bez którego często podmiotom ekonomii społecznej ciężko jest funkcjonować. Szczególnie ważne jest opracowanie ogólnej strategii współpracy i koordynowania działalności poszczególnych podmiotów, co wpłynęło by na wydajność pracować i wykorzystanie środków finansowych. Ten postulat jest adresowany zarówno do instytucji publicznych, jak i sektora ekonomii społecznej. Nie bez znaczenia jest również zainteresowanie się władz regionu działalnością podmiotów ekonomii społecznej. Uczestnictwo w organizowanych przez nich spotkaniach i imprezach, prezentując swoją działalność.

Niewielka liczba podmiotów ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim wynika z wielu kwestii, z których najważniejszym jest finansowanie, w opinii badanych zbyt małe oraz źle zarządzane, dlatego wiele ośrodków boryka się z problemami finansowymi, co nie zachęca do tworzenia nowych. Problemem jest także pozyskiwanie środków ze źródeł zewnętrznych, gdyż wiele instytucji nie posiada osobowości prawnej. Drugi problem związany jest z funkcjonowaniem instytucji państwa i samorządowych. Zdaniem organizacji pozarządowych, samorządy oraz inne władze powinny podejmować jeszcze więcej działań zmierzających zawiązywania współpracy z sektorem ekonomii społecznej. Samorządy powinny zintensyfikować promocję takiej formę działalności. Brak jest również odpowiednich rozwiązań prawnych, ułatwiających pracę Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej. Te dwa problemy są źródłem trzeciego, związanego z czynnikiem ludzkim – problemy, jakie mają funkcjonujące już Przedsiębiorstwa Ekonomii Społecznej, zniechęcają inne osoby do tego, by podejmowały taką działalność. Poza tym istnieje przeświadczenie, że nie jest to łatwa praca, wymagająca wiele zaangażowania, która nie przynosi zbyt wielu wymiernych korzyści. Stąd ludzie boją się i nie chcą się w nią angażować.

Wśród podmiotów ekonomii społecznej prowadzone są działania, sprzyjające rozwojowi sektora ekonomii społecznej. Są to głównie inicjatywy informacyjne, reklamy w mediach, bezpośredni kontakt z ludźmi w trakcie różnych spotkań okolicznościowych.

Pomocnym narzędziem w rozwoju sektora ekonomii społecznej mogła by być jasno określona ścieżka rozwoju ekonomii społecznej w Polsce. Działalność tego typu instytucji jest bardzo ważna i spełnia zasadniczą rolę w pomocy osobom wykluczonym społecznie. W pełni realizowane są postanowienia statutowe instytucji, a wykonywane zadania i projekty mają realny wpływ na polepszenie się sytuacji życiowej beneficjentów. Wpływ ten jest wieloraki.

Najważniejszym efektem działalności podmiotów ekonomii społecznej jest pomoc, jakiej udziela swoim beneficjentom w wychodzeniu ze stanu wykluczenia społecznego. Instytucje te przyczyniają się do zmiany osobowości podopiecznych, którzy otwierają się na współpracę z innymi, wychodzą z uzależnień, podnoszą własną samoocenę.

Drugim ważnym efektem jest reintegracja społeczna i aktywizacja podopiecznych. Dzięki nim wykluczeni wracają do społeczeństwa, aktywizują się zawodowo, uczą się nowych zawodów czy umiejętności. Młodzi ludzie podejmują naukę, także na studiach wyższych.

Dzięki funkcjonowaniu tych placówek, podopieczni mogą wkroczyć ponownie na rynek pracy. Oczywiście nie gwarantuje to natychmiastowej posady, jednak zostają oni włączeni w społeczny proces poszukiwania pracy. W tym aspekcie ważne jest, by stwarzać miejsca pracy dla takich osób, choć nie jest to łatwe, o czym wspomina jeden z respondentów.

2.4. Ekonomia społeczna w świadomości badanych.

Badani właściwie nie odpowiedzieli na pytanie jaki jest o stopień sformalizowania współpracy instytucji państwowych i samorządowych z podmiotami ekonomii społecznej, natomiast wskazali na liczne bariery (biurokratyczne, brak zrozumienia dla tego typu inicjatyw) i zaproponowali działania, które mogą poprawić wzajemne relacje: udrożnienie systemu komunikacji, poprzez m.in. wzajemne spotkania oraz potrzebę wyłonienia/wskazania liderów (i to po obu stronach – administracji i ekonomii społecznej).

Formy wsparcia podmiotów ekonomii społecznej

Instytucje reprezentujące region, mogą wspierać podmioty ekonomii społecznej działające na swoim obszarze, jednak możliwości udzielania takiego wsparcia zamykają się w działaniach: promocyjnych, napisaniu projektu, stworzeniu ram formalno-prawnych dotyczących wsparcia finansowego, budowaniu środowiska liderów, wymianie i dystrybucji informacji. Zasygnalizowany został brak kadr zorientowanych na efektywne kierowanie działaniami wspierającymi sektor ekonomii społecznej.

Proponowane przez badanych rozwiązania podnoszące efektywność wsparcia ekonomii społecznej w regionie powinny przybrać formę „dialogu społecznego” na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Umożliwiając międzysektorowy dialog, ustanowienie ram prawnych, rozwiązywanie pojawiających się problemów.

Promocja podmiotów ekonomii społecznej

W zakresie promocji podmiotów ekonomii społecznej należy:

- efektywniej wykorzystywać media, które powinny pokazywać dobrze prosperujące spółdzielnie socjalne jako wzór,
- publikować wywiady z ludźmi, którzy już realizują działania w tym obszarze (np. w lokalnej TV), pokazywać czym się zajmują, z jakiego punktu startowali, co osiągnęli dzięki takiemu typowi działalności.

Taka forma promocji mogłaby zainspirować kolejne osoby do tworzenia nowych podmiotów ekonomii społecznej. Istotnym narzędziem mogącym wpłynąć na poprawę kondycji sektora ekonomii społecznej z pewnością byłoby stosowanie przez samorzady klauzul społecznych przy realizacji zamówień publicznych. Na promowanie idei przedsiębiorczości społecznej wpływa również rozwój i wzmocnienie tzw. „instytucji parasolowych” czyli Centrów Ekonomii Społecznej, Inkubatorów Ekonomii Społecznej.

Ekonomia społeczna w województwie świętokrzyskim

W wyniku przeprowadzonego badania respondenci wskazali instytucje identyfikowane z ekonomią społeczną w regionie wymieniając: Centra Integracji Społecznej, Kluby Integracji Społecznej, Zakłady Aktywności Zawodowej, Stowarzyszenie „BAŁT”, Caritas, a także ośrodki wspierające działania ekonomii społecznej.

W opinii badanych, podmiotów ekonomii społecznej w województwie jest dość dużo, jednak ilość nie przekłada się na jakość działania, ponieważ w większości przypadków kondycja tych podmiotów jest słaba, nie są zdolne do pozyskiwania środków unijnych, nie zatrudniają płatnego personelu, większość z nich opiera swoją działalność na pracy społecznej swoich członków. Istnieje potrzeba profesjonalizacji organizacji, żeby wykształcić w nich umiejętności pozyskiwania środków finansowych i angażowania stałej kadry.

Atutami województwa świętokrzyskiego, sprzyjającymi rozwojowi sektora ekonomii społecznej są przede wszystkim **walory turystyczne** (co sprawdza się m.in. w Bałtowie i Bielinach). **Natomiast niekorzystny wpływ na rozwój tego sektora mają tzw. bariery rozwojowe** tj.: **słaba infrastruktura komunikacyjna i teleinformatyczna, zaliczenie do tzw. ściany wschodniej, wysoki wskaźnik bezrobocia.**

Do najważniejszych przyczyn ograniczających rozwój podmiotów ekonomii społecznej na terenie niektórych powiatów województwa świętokrzyskiego zalicza się ich

typowo rolniczy charakter, „gdzie większość osób jest zatrudnionych w rolnictwie. Tam występuje mniejsze bezrobocie. Tam, gdzie nie ma bezrobocia, to jest mniejsza potrzeba i zainteresowanie tą ekonomią społeczną” oraz niska operatywność władz samorządowych, które nie wykorzystują w pełni środków unijnych.

2.5. Analiza SWOT sektora ekonomii społecznej w województwie:

Analiza obejmuje identyfikację i klasyfikację mocnych oraz słabych stron, a także szans i zagrożeń. Podstawę analizy stanowią wyniki z przeprowadzonych badań wśród organizacji i ekspertów zajmujących się obszarem ekonomii społecznej. Zderzenie ze sobą mocnych i słabych stron z szansami oraz zagrożeniami pozwala określić potencjał badanego obszaru, a także możliwość osłabienia lub wzmocnienia sił oddziałujących na niego czynników. Poniższa tabela zawiera tylko najważniejsze elementy analizy.

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • Aktywna działalność funkcjonujących w woj. podmiotów ekonomii społecznej. ▪ Stabilna współpraca z instytucjami państwowymi. ▪ Walory turystyczne 	<ul style="list-style-type: none"> • Duża biurokracja przy zakładaniu podmiotów ekonomii społecznej. • Brak wystarczającej liczby podmiotów świadczących usługi doradcze. • Brak centrum koordynującego pracę podmiotów. • Niska świadomość społeczna na temat ekonomii społecznej. • Mała ilość podmiotów ekonomii społecznej w woj. • Złe zasady finansowania. • Duża liczba bezrobotnych. • Zbyt niska świadomość społeczna na temat podmiotów ekonomii społecznej. • Brak jednolitych przepisów. • Brak centrum koordynującego pracę podmiotów.
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> • Celem współpracy z innymi instytucjami dla około 65% badanych organizacji jest rozwój nowych działań. • Położenie województwa zaliczane do Polski Wschodniej może pomóc w staraniu się o środki finansowe. • Około 45% badanych organizacji 	<ul style="list-style-type: none"> • Około 23% badanych przedstawicieli organizacji pozarządowych oceniło kondycję finansową organizacji jako złą. • „Uproszczenie procedur i formalności” badane osoby oceniły jako jeden z ważniejszych czynników dla ich organizacji, co może świadczyć o

pozarządowych planuje zwiększyć ilość realizowanych projektów w ciągu najbliższych 2 lat.

- Dynamiczny rozwój woj.
- Wsparcie ze strony samorządu i biznesu.
- Możliwość wykorzystania walorów turystycznych.
- Wsparcie ekonomii społecznej z krajowych i unijnych środków.

trudnościach, jakie napotykają w tym względzie.

- Rolniczy charakter powiatów, który może warunkować brak podmiotów ekonomii społecznej.
- Brak inicjatywy ze strony mieszkańców oraz władz do realizowania nowych przedsięwzięć.
- Brak jednolitych przepisów.
- Brak inicjatywy ze strony mieszkańców oraz władz do realizowania nowych przedsięwzięć.
- Położenie województwa.

3. WNIOSKI Z CZĘŚCI DIAGNOSTYCZNEJ.

Analizując część diagnostyczną oraz wyniki badania: „*Świętokrzyskie podmioty ekonomii społecznej – stan i perspektywy*” możemy pozwolić sobie na sformułowanie następujących wniosków, odnośnie stanu ekonomii społecznej i szans jej rozwoju w regionie świętokrzyskim:

- Badani postrzegają rolę ekonomii społecznej jako istotną, choć przede wszystkim koncentrują się na aspektach związanych z aktywizacją społeczno-zawodową osób marginalizowanych lub zagrożonych marginalizacją. Natomiast pomijają niezwykle istotny wymiar, jakim jest znaczenie PES dla rozwoju lokalnego, czego zresztą modelowe i szeroko znane w skali kraju przykłady mają na własnym terenie.
- Możemy mówić o braku rozwoju sektora ekonomii społecznej (niewielka liczba działających PES, brak tego typu podmiotów w kilku powiatach) i jego słabej kondycji, co oddziałuje na ograniczony wpływ sektora na wywołanie pożądanych zmian społecznych, szczególnie w zakresie aktywizacji i reintegracji społeczno-zawodowej. Podobnie jest w przypadku instytucji wsparcia, z których większość zlokalizowana jest w Kielcach, co obniża ich zdolność do inkubowania i wspierania rozwoju PES, w szczególności w obszarach ich pozbawionych.
- O słabej kondycji PES w regionie decydują zarówno czynniki wewnętrzne (opieranie prowadzonej działalności głównie na środkach z programów UE z niewielkim udziałem przychodów z działalności gospodarczej, niewielkie zasoby kadrowe, słabo rozwinięta kooperacja ekonomiczna pomiędzy PES), jak i zewnętrzne (mało sprzyjający klimat społeczny i instytucjonalny).

- Badani wskazują na istotną rolę, jaka dla rozwoju ekonomii społecznej, może i powinna odgrywać władza i samorząd terytorialny. Wzmocnieniu ekonomii społecznej regionu przysłuży się współpraca pomiędzy tymi dwoma sektorami – publicznym i społecznym – która powinna odbywać się na wielu różnych płaszczyznach: wymiany informacji, grup doradczych roboczych, kontraktowania zadań publicznych.
- Niezbędna jest zmiana polityki instytucji publicznych wobec sektora ekonomii społecznej, zarówno w sposobie finansowania, udzielania wsparcia merytorycznego i organizacyjnego, jak i promocji. Najważniejsze jest wprowadzenie odpowiednich przepisów ułatwiających funkcjonowanie podmiotów oraz rozbudowanie sieci dialogu i szkoleń, które wspomagają rozwój tego sektora.
- Badania wykazały, że powodem braku podmiotów ekonomii społecznej na terenie niektórych powiatów województwa świętokrzyskiego jest:
 - ✓ Brak inicjatyw ze strony samorządów;
 - ✓ Brak rozsądnego dysponowania środkami finansowymi przez podmioty ekonomii społecznej;
 - ✓ Słaba aktywizacja społeczności województwa, zwłaszcza tej, która mieszka daleko od większych ośrodków miejskich;
 - ✓ Brak chęci współpracy samorządów z podmiotami ekonomii społecznej;
 - ✓ Brak promocji takiej formy działalności;
 - ✓ Brak odpowiedniego prawa, ułatwiającego prace podmiotom ekonomii społecznej;

*Wieloletni regionalny
plan działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii
społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej
i jej otoczenia
w województwie świętokrzyskim
do roku 2020*

4. CEL GŁÓWNY

Rozwój sektora ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim jako istotnego elementu systemu zaspokajania potrzeb społecznych, stabilnego uczestnika gry rynkowej, ważnego partnera współodpowiedzialnego za polityki publiczne jednostek samorządów terytorialnych.

5. PRIORYTETY DZIAŁAŃ ORAZ KIERUNKI INTERWENCJI

Priorytet 1:

Stworzenie warunków do rozwoju podmiotów ekonomii społecznej oraz ich otoczenia w regionie.

Cel szczegółowy 1.1:

Stworzenie warunków formalnych do funkcjonowania przedsiębiorczości społecznej w regionie;

Działania:

- ✓ uwzględnienie ekonomii społecznej w dokumentach strategicznych szczebla regionalnego i lokalnego;
- ✓ promowanie stosowania klauzul społecznych zamówieniach publicznych;
- ✓ rozwój systemu wsparcia ekonomii społecznej.

Cel szczegółowy 1.2:

Uruchamianie mechanizmów przedsiębiorczości społecznej poprzez wsparcie organizacji pozarządowych oraz podmiotów łączących działalność gospodarczą i społeczną.

Działania:

- ✓ wspieranie innowacyjnego podejścia organizacji pozarządowych do realizacji celów społecznych i ekonomicznych – większy nacisk na innowacyjność, przedsiębiorczość i orientację na rezultaty;
- ✓ utworzenie inkubatorów przedsiębiorczości społecznej, ośrodków wsparcia ekonomii społecznej udostępniających najważniejsze zasoby, w tym lokale na preferencyjnych warunkach, zapewniających bezpłatne doradztwo, szkolenia, służących wsparciem marketingowym (bazy danych potencjalnych kontrahentów) i promocyjnym zarówno o statusie jednostek samorządowych, jak i pozarządowych; docelowo instytucja typu inkubator lub ośrodek wsparcia powinna powstać w każdym powiecie na terenie Województwa Świętokrzyskiego;
- ✓ rozwój systemu wsparcia finansowego dla podmiotów ekonomii społecznej;

- ✓ kreowanie świadomej polityki wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej poprzez podnoszenie kompetencji pracowników samorządu i jego agend w zakresie funkcjonowania i wspierania ekonomii społecznej.

Cel szczegółowy 1.3:

Objęcie systemem wsparcia na zasadach preferencyjnych wybranych obszarów działalności.

Działania:

- ✓ prowadzenie cyklicznych analiz dotyczących funkcjonowania przedsiębiorczości społecznej w regionie, w tym badanie bieżących profili działalności PES oraz ich potencjału;
- ✓ preferowanie usług: z zakresu pomocy i integracji społecznej, z obszaru edukacji i kultury oraz innych usług poziomie regionalnym i lokalnym.

Priorytet 2:

Większe zaangażowanie sektora ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych oraz gospodarce regionu.

Cel szczegółowy 2.1:

Umocowanie ekonomii społecznej w systemie strategicznego planowanie rozwoju społeczno-gospodarczego na poziomie lokalnym i regionalnym.

Działania:

- ✓ wspieranie działań sektora ekonomii społecznej zmierzających do wykreowania pozytywnego wizerunku marki ekonomii społecznej, podniesienia jakości działania oraz pomiaru oddziaływania społecznego (audyt społeczny), w szczególności w zakresie: 1) certyfikacji marki, 2) wypracowania standardów świadczenia usług społecznych, 3) wypracowania standardów działania inkubatorów i centrów wsparcia, 4) mierzenia społecznego oddziaływania podmiotów ekonomii społecznej (audyt społeczny);
- ✓ wprowadzenie aktywnych form reintegracji społecznej i zawodowej przez ośrodki pomocy społecznej i powiatowe urzędy pracy zorientowanych na tworzenie i wspieranie podmiotów ekonomii społecznej poprzez: 1) pracę socjalną ukierunkowaną na zakładanie PES, 2) kierowanie beneficjentów OPS i PUP na odbycie praktyk i staży w podmiotach ekonomii społecznej, 3) udzielanie dotacji na założenie spółdzielni socjalnych.

Cel szczegółowy 2.2:

Wsparcie ekonomii społecznej jako partnera przy realizacji polityk publicznych.

Działania:

- ✓ wspieranie procesów służących budowaniu reprezentacji sektora ekonomii społecznej na szczeblu gminy, powiatu i województwa;
- ✓ zagwarantowanie udziału reprezentacjom sektora ekonomii społecznej w tworzeniu i realizacji polityk publicznych;
- ✓ zakup przez samorzady terytorialne i ich jednostki wyrobów i usług dostarczanych przez przedsiębiorstwa społeczne, w tym kontraktowanie usług społecznych.

Cel szczegółowy 2.3:

Wsparcie wykorzystania potencjału przedsiębiorstw społecznych w rozwoju społeczności lokalnych, w tym rozwoju gospodarczego.

Działania:

- ✓ aktywizacja osób do tej pory wykluczonych z rynku pracy lub mających trudności w dostępie do niego;
- ✓ wykorzystanie innowacyjności przedsiębiorstw społecznych, ich umiejętności łączenia potencjałów osób i instytucji oraz pozyskiwania środków zewnętrznych;
- ✓ identyfikacja obszarów, w których realizację zadań publicznych można zlecić do realizacji przedsiębiorstwom społecznym (kontraktowanie) lub podjąć w ramach partnerstwa publiczno-społecznego.

Priorytet 3:

Inicjowanie rozwoju partnerstw na rzecz przedsiębiorczości społecznej.

Cel szczegółowy 3.1

Rozwój otoczenia przedsiębiorczości społecznej w regionie.

Działania:

- ✓ inspirowanie w zakresie zawiązywania porozumień międzysektorowych na rzecz rozwoju przedsiębiorczości społecznej;
- ✓ inicjowanie współpracy Powiatowych Urzędów Pracy i Ośrodków Pomocy Społecznej na rzecz ekonomii społecznej;
- ✓ stworzenie systemowych rozwiązań wspierających przedsiębiorstwa ekonomii społecznej poprzez utworzenie sieci Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej;

- ✓ uruchomienie portali internetowych poświęconych ekonomii społecznej w regionie;
- ✓ powołanie przy Marszałku Województwa Świętokrzyskiego zespołu monitorującego rozwój ekonomii społecznej w regionie.

Priorytet 4:

Promocja i upowszechnienie idei przedsiębiorczości społecznej.

Cel szczegółowy 4.1

Edukacja w zakresie przedsiębiorczości i ekonomii społecznej w regionie.

Działania:

- ✓ wsparcie edukacyjne władz lokalnych w zakresie wiedzy o ekonomii społecznej;
- ✓ promowanie działań mających na celu podniesienie świadomości z zakresu ekonomii społecznej wśród kadr pomocy społecznej, instytucji rynku pracy i pracowników JST odpowiedzialnych za kontakt z organizacjami pozarządowymi;
- ✓ propagowanie tworzenia spółdzielni uczniowskich jako wstępu do przedsiębiorczości społecznej;
- ✓ utworzenie kierunku bądź specjalizacji oraz organizacja studiów podyplomowych z zakresu ekonomii społecznej na uczelniach wyższych w regionie.

Cel szczegółowy 4.2

Promocja ekonomii społecznej.

Działania:

- ✓ prowadzenie kampanii społecznych na rzecz przedsiębiorczości społecznej;
- ✓ publikowanie periodyków dotyczących ekonomii społecznej;
- ✓ współpraca z mediami w zakresie ekonomii społecznej;
- ✓ współpraca ze Spółką Targi Kielce przy organizacji targów, promujących idee ekonomii społecznej.

GRAFICZNE PRZEDSTAWIENIE CELU, PRIORYTETÓW DZIAŁAŃ ORAZ KIERUNKÓW INTERWENCJI

Rozwój sektora ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim jako istotnego elementu systemu zaspakajania potrzeb społecznych, stabilnego uczestnika gry rynkowej, ważnego partnera współodpowiedzialnego za polityki publiczne jednostek samorządów terytorialnych

PRIORYTETY

Stworzenie warunków do rozwoju podmiotów ekonomii społecznej oraz ich otoczenia w regionie.

Większe zaangażowanie sektora ekonomii społecznej w realizację usług społecznych oraz w gospodarkę regionu.

Inicjowanie rozwoju partnerstw na rzecz przedsiębiorczości społecznej.

Promocja i upowszechnienie idei przedsiębiorczości społecznej.

CELE SZCZEGÓŁOWE (kierunki interwencji)

Stworzenie warunków formalnych do funkcjonowania przedsiębiorczości społecznej w regionie.

Umocnienie ekonomii społecznej w systemie strategicznego planowania rozwoju społeczno-gospodarczego na poziomie lokalnym i regionalnym.

Rozwój otoczenia przedsiębiorczości społecznej w regionie.

Edukacja w zakresie idei przedsiębiorczości społecznej.

Uruchomienie mechanizmów przedsiębiorczości społecznej poprzez wsparcie organizacji pozarządowych oraz podmiotów łączących działalność gospodarczą i społeczną.

Wsparcie ekonomii społecznej jako partnera przy realizacji polityk publicznych.

Promocja ekonomii społecznej.

Objęcie systemem wsparcia na zasadach preferencyjnych wybranych obszarów działalności.

Wsparcie wykorzystania potencjału przedsiębiorstw społecznych w rozwoju społeczności lokalnych, w tym rozwoju gospodarczego.

6. FINANSOWANIE PLANU

Przedstawione przez Unię Europejską rekomendacje, zobowiązują kraje członkowskie do inicjowania takich działań, aby przejść z systemu dotacyjnego do systemu pożyczkowego. Dostępność instrumentów o charakterze dotacyjnym będzie ograniczona. Po 2013 roku należy zwiększyć nacisk na podejście lokalne i zintegrowane.

Pomoc finansowa będzie dystrybuowana głównie za pomocą pożyczek preferencyjnych, udzielanych przez regionalne fundusze pożyczkowe.

Natomiast pilotażowy program finansowania przedsiębiorstw społecznych z dnia 11 lipca 2011 roku zakłada, iż zostanie stworzony program finansowania podmiotów ekonomii społecznej. Będzie się on opierał na finansowaniu zwrotnym w postaci preferencyjnych pożyczek dystrybuowanych przez lokalne i regionalne fundusze pożyczkowe pełniące rolę pośredników finansowych. Ponadto w ramach programu będzie finansowane doradztwo dla podmiotów przedsiębiorczości społecznej.

Program realizowany będzie w latach 2012-2015. Do końca 2012 nastąpi przekazanie środków do Funduszy, natomiast do końca 2015 zostaną wypłacone przedsiębiorstwom społecznym pożyczki. Budżet całego programu wynosi 30 milionów złotych. Na potrzeby realizacji projektu, Polska została podzielona na 5 mikroregionów. Województwo świętokrzyskie znajduje się w regionie 5, razem z województwem małopolskim i śląskim.

Program będzie głównym źródłem finansowania niniejszego planu przynajmniej do końca 2015.

Ponadto zakłada się finansowanie Planu również z:

1. Środków UE;
2. Budżetu Państwa;
3. Budżetów Samorządów Terytorialnych;
4. Środków własnych przedsiębiorstw ES;
5. Środków pochodzących od podmiotów prywatnych;
6. Funduszy grantowych.

7. REALIZATORZY PLANU:

Ekonomia społeczna wpisuje się w działalność wielu instytucji i organizacji. Dlatego zasadnym staje się fakt, aby w realizacji Planu zaangażowanych było wiele podmiotów współpracujących ze sobą, począwszy od administracji rządowej, poprzez samorządy, przedsiębiorstwa do organizacji pozarządowych.

Poniżej wymieniono instytucje które w realizacji planu powinny być najbardziej zaangażowane, jednak należy zwrócić uwagę iż jest to katalog otwarty i każda instytucja czy osoba prywatna której zależy na rozwoju przedsiębiorstw społecznych w województwie świętokrzyskim może włączyć się w realizację Planu.

Instytucje bezpośrednio zaangażowane w realizację Planu:

- Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
 - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej – koordynator Planu
 - Departament Polityki Regionalnej,
 - Departament Funduszy Strukturalnych,
 - Biuro Innowacji,
 - Biuro Komunikacji Społecznej
- Wojewódzki Urząd Pracy,
- Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego,
- Starostwa Powiatowe,
- Powiatowe Urzędy Pracy,
- Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie
- Urzędy Miast, Urzędy Gmin
- Ośrodki Pomocy Społecznej,
- Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej,
- Centra Integracji Społecznej, Kluby Integracji Społecznej,
- Warsztaty Terapii Zajęciowej
- Zakłady Aktywności Zawodowej
- Organizacje pozarządowe,
- Świętokrzyska Izba Gospodarcza,
- Izba Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach,
- Świętokrzyska Izba Rolnicza,
- Szkoły i wyższe uczelnie,
- Lokalne Grupy Działania

- Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego.

8. MONITORING I EWALUACJA PLANU

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej bezpośrednio będzie odpowiadał za sprawdzanie poziomu realizacji założonego w Planie celu. Sprawdzanie opierać się będzie na bieżącym monitoringu, który pozwoli na dokonywanie korekt w zapisach planu w przypadku zaistnienia nieprawidłowości w jego realizacji. W odstępach dwuletnich zostanie dokonana ewaluacja pełna (*mid-term*) na podstawie której zostanie sporządzony raport z realizacji danego etapu Planu. Przedmiotowy raport będzie przedstawiany Zarządowi Województwa oraz Sejmikowi. Raportu sporządzany będzie na podstawie:

1. Sprawozdawczości OWES,
2. Danych statystycznych gromadzonych przez Obserwatorium Integracji Społecznej,
3. Danych statystycznych z Urzędu Statystycznego w Kielcach,
4. Sprawozdań będących w dyspozycji Wydziału Polityki Społecznej UW w Kielcach,
5. Sprawozdań z realizacji Programów Operacyjnych.

7.1. Wskaźniki weryfikacji stopnia realizacji Planu.

W celu rzetelnego monitoringu realizacji Planu opracowano „koszyk wskaźników”, który również pozwoli dokonywać ewaluacji Planu. „Koszyk wskaźników” został przedstawiony w formie tabelarycznej na kolejnej stronie.

Tabela 2. Wskaźniki weryfikacji stopnia realizacji Planu

Rodzaj oceny	Nazwa wskaźnika	Jedn. Miary	Miara oceny	Harmonogram ocen
Priorytet 1: Stworzenie warunków do rozwoju podmiotów ekonomii społecznej oraz ich otoczenia w regionie				
1.1 : Stworzenie warunków formalnych do funkcjonowania przedsiębiorczości społecznej w regionie	<ul style="list-style-type: none"> • problematyka ES w dokumentach programowych samorządu 	%	<ul style="list-style-type: none"> • odsetek gmin/powiatów, które uwzględniły problematykę ekonomii społecznej w swoich dokumentach programowych 	co 2 lata
	<ul style="list-style-type: none"> • przetargi zawierające „klauzulę społeczną 	%	<ul style="list-style-type: none"> • odsetek ogłoszonych przetargów zawierających „klauzulę społeczną) 	na koniec roku
	<ul style="list-style-type: none"> • usługi zlecane na podstawie tzw. „klauzuli społecznej” 	%	<ul style="list-style-type: none"> • odsetek zleconych usług w ramach przetargów na podstawie tzw. „klauzuli społecznej” 	na koniec roku
	<ul style="list-style-type: none"> • fundusze pożyczkowe oraz poręczeniowe 	szt. wol.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba funkcjonujących na terenie województwa funduszy pożyczkowych oraz poręczeniowych dla PES, • liczba PES które skorzystały z funduszy poręczniowych i pożyczkowych . • Wolumen wsparcia finansowego udzielonego przez fundusze doręczeniowe i pożyczkowe 	na koniec roku
1.2: Uruchomienie mechanizmów przedsiębiorczości społecznej poprzez wsparcie organizacji pozarządowych oraz podmiotów łączących działalność gospodarczą i społeczną	<ul style="list-style-type: none"> • zatrudnienie w podmiotach ekonomii społecznej 	osoby	<ul style="list-style-type: none"> • liczba kobiet/mężczyzn zatrudnionych (w podziale na podstawę i wymiar czasu pracy) w podmiotach ekonomii społecznej 	na koniec roku
	<ul style="list-style-type: none"> • spółdzielnie socjalne 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba zarejestrowanych spółdzielni socjalnych 	na koniec roku
	<ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe prowadzące działalność gospodarczą 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba organizacji pozarządowych (w podziale na status), które wskutek pomocy OWES rozpoczęły działalność ekonomiczną 	co 2 lata
	<ul style="list-style-type: none"> • efektywność gospodarowania 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba podmiotów ekonomii społecznej działających na zasadach rynkowych, które osiągnęły dochód lub nadwyżkę bilansową z działalności. 	na koniec roku
1.3 Objęcie systemem wsparcia na zasadach preferencyjnych wybranych obszarów działalności	<ul style="list-style-type: none"> • zakres systemu wsparcia ES 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba podmiotów ekonomii społecznej które zostały objęte wsparciem na zasadach preferencyjnych. 	co 2 lata
Priorytet 2: Większe zaangażowanie sektora ekonomii społecznej w realizację usług społecznych oraz gospodarkę regionu				
2.1: Umocnienie ekonomii społecznej w systemie strategicznego planowania rozwoju	<ul style="list-style-type: none"> • standardy działań PES 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba PES realizujących usługi społeczne na podstawie standardów 	co 3 lata
	<ul style="list-style-type: none"> • standardy działań instytucji wsparcia 	%	<ul style="list-style-type: none"> • liczba certyfikowanych ośrodków wsparcia 	co 2 lata
	<ul style="list-style-type: none"> • praktyki i staże w PES 	osoby	<ul style="list-style-type: none"> • liczba osób (w podziale na 	na koniec roku

			kobiety i mężczyzn) odbywających staże i praktyki w PES	
	<ul style="list-style-type: none"> • dotacje na założenie spółdzielni socjalnych 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba dotacji udzielonych na założenie spółdzielni socjalnych 	na koniec roku
2.2: Wsparcie ekonomii społecznej partnera przy realizacji praktyk publicznych	<ul style="list-style-type: none"> • reprezentacje sektora ekonomii społecznej na szczeblu gminy, powiatu i województwa 	liczba	<ul style="list-style-type: none"> • liczba liderów ekonomii społecznej na poziomie gmin, powiatów i województwa 	co 2 lata
Priorytet 3: Inicjowanie rozwoju partnerstw na rzecz przedsiębiorczości społecznej				
3.1 Rozwój otoczenia przedsiębiorczości	<ul style="list-style-type: none"> • ośrodki wsparcia ekonomii społecznej w województwie 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba ośrodków wsparcia ekonomii społecznej w województwie świadczących kompleksowe usługi które objęte są systemem akredytacji/certyfikacji 	na koniec roku
	<ul style="list-style-type: none"> • porozumienie o wspieraniu przedsiębiorczości społecznej 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba porozumień o wspieraniu przedsiębiorczości społecznej na poziomie powiatowym 	na koniec roku
Priorytet 4: Promocja i upowszechnianie idei przedsiębiorczości społecznej				
4.1: Edukacja w zakresie przedsiębiorczości i ekonomii społecznej w regionie	<ul style="list-style-type: none"> • stan wiedzy o ekonomii społecznej w społeczeństwie 	%	<ul style="list-style-type: none"> • odsetek mieszkańców regionu rozpoznających, rozumiejących i ufających PES 	co 3 lata
4.2: Promocja ekonomii społecznej	<ul style="list-style-type: none"> • konferencje nt. ekonomii społecznej 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczna konferencji o zasięgu regionalnym na temat ekonomii społecznej 	na koniec roku
	<ul style="list-style-type: none"> • kampanie informacyjne na rzecz ekonomii społecznej 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba kampanii informacyjno-promocyjnych o zasięgu regionalnym organizowanych na temat ekonomii społecznej 	co 2 lata
	<ul style="list-style-type: none"> • wydawnictwa dot. problematyki ekonomii społecznej 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba wydanych periodyków dot. problematyki ES w regionie 	co 2 lata
	<ul style="list-style-type: none"> • promocja ekonomii społecznej na poziomie subregionalnym 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba standaryzowanych wydarzeń dot. ES w każdym subregionie 	raz w roku
	<ul style="list-style-type: none"> • konkursy na najlepsze przedsiębiorstwo społeczne 	szt.	<ul style="list-style-type: none"> • liczba konkursów organizowanych na poziomie subregionów i regionów 	raz w roku

9. SPIS TABEL I WYKRESÓW

Tabele

1. Tabela 1. Instytucje ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim.....5
2. Tabela 2. Wykaz organizacji w których przeprowadzono badanie.....9
3. Tabela 3. Cechy instytucji z sektora ekonomii społecznej.....13
4. Tabela 4. Narzędzia do walki z wykluczeniem społecznym i zawodowym.....14
5. Tabela 5. Wskaźniki weryfikacji stopnia realizacji Planu.....35

Wykresy

1. Wykres 1. Zasięg działania organizacji.....10
2. Wykres 2. Oferowane usługi przez badane podmioty.....11
3. Wykres 3. Grupy docelowe oferowanych usług.....11
4. Wykres 4. Terminy ekonomii społecznej.....14