

IR-XIV.432...2022

## POSTANOWIENIE NR 9/24

### ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 12 czerwca 2024 r.

wydane w składzie:

- 1) Renata Janik - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Andrzej Prus - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 61a, art. 127 § 3, art. 138 § 1 pkt 1 w zw. z art. 144 z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 67 ust. 1 i art. 207 ust. 12a pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566),

**po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2024 r.**

**sprawy zażalenia** Pana ... oraz Pani ... reprezentowanych przez Adwokata Pana ... na postanowienie nr ... z dnia ..... 2024 roku Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego o ... Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia ... 2023 roku,

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

**postanawia utrzymać w mocy postanowienie nr ... 2024 r. Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego o ... Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia ... 2023 roku.**

**Uzasadnienie**

Przedmiotem zażalenia wniesionego przez: ... reprezentowanych przez Adwokata Pana..., (zwanego dalej „Pełnomocnikiem”, „Stroną” lub „pełnomocnikiem Strony”), jest wydane w dniu ... 2024 roku przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwana dalej „Instytucją Zarządzającą” lub „Organem”), postanowienie nr .../24 (zwane dalej „postanowieniem nr .../24”) w sprawie odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego o stwierdzenie ... nr .../23 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia ... maja 2023 r.

W powyższym postanowieniu zawarto pouczenie o możliwości złożenia do Instytucji Zarządzającej zażalenia. W przewidzianym prawem terminie w dniu 1 lutego 2024 r. wpłynęło zażalenie z dnia 24 stycznia 2024 r. na postanowienie nr .../24. Zażalenie to zawierało braki formalne, tj. nie zawierało podpisu Strony, w związku z czym Instytucja Zarządzająca pismem z dnia 14 lutego 2024 r. wezwała pełnomocnika Stron o uzupełnienie powyższego braku formalnego. Pismo zostało odebrane przez pełnomocnika w dniu 6 marca 2024 r. W dniu 13 marca 2024 r. do Instytucji Zarządzającej wpłynęło przedmiotowe zażalenie z dnia 7 marca 2024 r. z uzupełnionym brakiem formalnym. W określonym terminie Pełnomocnik przesłał pismo z dnia 10 kwietnia 2024 r. po raz kolejny nie podpisane. Po analizie jego treści Organ stwierdził, że jest ona identyczna z treścią zażalenia. W tej sytuacji należało uznać, że wezwanie do uzupełnienia braku formalnego w postaci podpisu Pełnomocnika przyniesie jedynie przedłużenie postępowania, nie wnosząc żadnej nowej merytorycznej treści.

Pełnomocnik zawnioskował o uchylenie w całości zaskarżonego postanowienia i wszczęcie przez Organ postępowania w przedmiocie stwierdzenia ... decyzji nr .../23 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia ... maja 2023 roku.

Zgodnie z art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), (zwanej dalej „k.p.a.”) „*gdy żądanie, o wszczęcie postępowania administracyjnego, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną*

*lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania”.*

Na podstawie art. 67 ust. 1 w zw. z art. 60 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270), (zwanej dalej „u.f.p.”) do spraw dotyczących należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich stosuje się przepisy ustawy k.p.a. i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r., poz. 2383).

Instytucja Zarządzająca rozpoznając zażalenie posiada uprawnienia organu odwoławczego, o którym mowa w art. 127 § 3 k.p.a., a zatem jest uprawniona do kontroli wydanego uprzednio postanowienia oraz do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy.

W oparciu o art. 126 k.p.a. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy art. 105, art. 107 § 2-5 oraz art. 109-113, a do postanowień, od których przysługuje zażalenie, oraz do postanowień określonych w art. 134 - również art. 145-152 oraz art. 156-159, z tym że zamiast decyzji, o której mowa w art. 151 § 1 i art. 158 § 1, wydaje się postanowienie.

**W wyniku analizy materiałów zgromadzonych w sprawie Instytucja Zarządzająca stwierdza, że postanowienie nr .../24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia ...2024 roku zostało wydane w sposób prawidłowy i tym samym utrzymuje go w mocy.**

Instytucja Zarządzająca rozpatrując zażalenie na postanowienie nr .../24 przeprowadziła ponowną analizę i ocenę materiału dowodowego zebranego w sprawie oraz dokonała następujących ustaleń faktycznych:

W dniu 15 listopada 2023 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach wpłynął wniosek z dnia 2023 r. Pana ... reprezentowanych przez ... o stwierdzenie .../23 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia .. maja 2023 r., zwanej dalej „decyzją nr .../23”. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach pismem znak SKO.IN/.../2023 z dnia ... listopada 2023 r. doręczonym do tutejszego Urzędu na elektroniczną skrzynkę podawczą zwróciło się do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o przekazanie kompletu akt sprawy dot. decyzji nr .../23. W związku z powyższym, Zarząd Województwa

Świętokrzyskiego w Kielcach pismem znak IR-XIV.432....2022 z dnia ... listopada 2023 r. przekazał komplet akt sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach pismem znak. SKO.IN-.../2023 z dnia 7 grudnia 2023 r. poinformowało Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, iż nie jest ono organem właściwym do ewentualnego wszczęcia i prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiocie stwierdzenia ...decyzji nr .../23 i przekazało do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego ww. akta sprawy celem rozpatrzenia.

W świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566 z późn. zm.) do zadań zarządu województwa należy w szczególności przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie.

Na podstawie art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa decyzje wydane przez zarząd województwa w sprawach z zakresu administracji publicznej podpisuje marszałek. W decyzji wymienia się imiona i nazwiska członków zarządu, którzy brali udział w wydaniu decyzji.

Zgodnie z art. 61a ust. 1 k.p.a., gdy żądanie, o którym mowa w art. 61 k.p.a., zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Przepis art. 61 § 5 k.p.a. stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z art. 157 ust. 1 k.p.a. właściwy do stwierdzenia nieważności decyzji w przypadkach wymienionych w art. 156 jest organ wyższego stopnia, a gdy decyzja wydana została przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze - ten organ. Natomiast zgodnie z art. 157 ust. 2 k.p.a. postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu.

W zażaleniu pełnomocnik podniósł, iż wnioskodawcy są stroną postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji, ponieważ mają w tym swój interes prawny, albowiem

korzystne dla nich rozstrzygnięcie nie spowoduje, że ich zobowiązanie wynikające z ww. decyzji wydanej względem spółki stanie się nieaktualne.

Organ po zapoznaniu się z argumentami Stron stwierdził, że po stronie wnioskodawców nie istnieje interes prawny ponieważ nie byli stroną w postępowaniu zakończonym wydaniem decyzji nr .../23. Ponadto w świetle orzecznictwa sądów administracyjnych likwidacja spółki i związany z tym brak wydania decyzji zwrotowej nie wyłącza odpowiedzialności członków zarządu jako osoby trzeciej - Wyrok NSA z 25 stycznia 2024 r., sygnatura III FSK .../21.

Po przeprowadzeniu analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego należało stwierdzić, że zarówno Pan ...nie byli Stronami w postępowaniu administracyjnym dotyczącym określenia Beneficjentowi: ...przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wypłaconego na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-0.../16-00 wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych zakończonym decyzją nr .../23 z dnia ... maja 2023 r. Zarówno Pan ...nie posiadali statusu strony w ww. postępowaniu administracyjnym, Stroną był..., w związku z powyższym nie mają umocowania prawnego w sprawie złożenia wniosku o stwierdzenie ...decyzji nr.../23. Powyższe znajduje swoje ugruntowanie prawne w orzecznictwie sądowo-administracyjnym m.in. w postanowieniu NSA z dnia 4 listopada 2020 r., sygn. I .../20. W jego świetle Wnioskodawcy nie posiadają interesu prawnego do występowania w tej sprawie, który byłby realny, indywidualny i posiadał oparcie w konkretnym przepisie prawa materialnego, przyznającym Wnioskodawcom określone uprawnienia lub nakładającym na nich pewne obowiązki.

Wobec tego należy stwierdzić, że wniosek o stwierdzenie ...decyzji nr .../23 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia ... maja 2023 r. został złożony przez osoby niebędące stronami w sprawie. Oznacza to konieczność odmowy wszczęcia postępowania.

Jednocześnie organ stwierdził niedopuszczalność wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia ...decyzji nr.../23 z dnia ... maja 2023 r, ponieważ jego stroną musiałby być podmiot, przeciwko któremu wszczęto postępowanie, czyli.... Jest to niemożliwe, ponieważ podmiot ten został prawomocnie wykreślony z KRS, a zatem nie istnieje.

Celem postępowania odwoławczego, przeprowadzonego przez Instytucję Zarządzającą była ponowna analiza sprawy co do istoty, a zatem powtórna weryfikacja i analiza całości

zgromadzonego materiału dowodowego uwzględniająca przy tym argumentację zgłaszaną przez pełnomocnika.

W sytuacji gdy Instytucja Zarządzająca rozpoznająca zażalenie stwierdzi brak podstaw do jej uchylenia ma obowiązek wydać postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia, zgodnie z art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a.

**Kierując się powyższym oraz mając na uwadze cały zgromadzony dotychczas materiał dowodowy i stan faktyczny sprawy, Instytucja Zarządzająca utrzymuje w mocy postanowienie nr .../24 z dnia ... stycznia 2024 roku.**

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, wydając niniejsze postanowienie, oparł się o stan faktyczny i prawny według chwili jego wydania, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności sprawy.

**W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego postanawia jak w sentencji.**

**Pouczenie:**

Na postanowienie może zostać wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od doręczenia niniejszego postanowienia. Wpis stały od skargi wynosi 200 zł. Strona ma możliwość ubiegania się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
RENATA JANIK**

*(dokument podpisano elektronicznie)*

Postanowienie otrzymuje:

- 1) Adwokat ...,
- 2) a/a.