

IR-XIV.432.2.497.2022

POSTANOWIENIE NR 6/24
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 29 maja 2024 roku

podjęte w składzie:

- 1) Renata Janik – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Grzegorz Socha – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Marek Bogusławski – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 4) Andrzej Prus – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- 5) Anita Koniusz – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566),

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu: 29 maja 2024 r. wniosku Pani PESEL: zamieszkałejo ulgę w spłacie zobowiązania wynikającego z decyzji nr 305/23 z dnia 22 listopada 2023 r. podjętej przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w formie rozłożenia na raty zobowiązania wynikającego z decyzji Zarząd Województwa Świętokrzyskiego nr 305/23 z dnia 22 listopada 2023 r. przekazanego na podstawie umowy nr o dofinansowanie Projektu nr, jak również umorzenia odsetek,

postanawia:

odmówić wszczęcia postępowania w przedmiocie udzielenia Pani PESEL:
.....zamieszkałej ulgi w formie rozłożenia na raty zobowiązania wynikającego z decyzji Zarząd Województwa Świętokrzyskiego nr 305/23 z dnia 22 listopada 2023 r. określającej obowiązek zwrotu dofinansowania przekazanego na podstawie umowy nr o dofinansowanie Projektu nr, jak również umorzenia odsetek.

Uzasadnienie

W dniu 2020 r. pomiędzy Województwem Świętokrzyskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, a Panią, zamieszkałą prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą z siedzibą:, jako Beneficjentem tego Programu, umowę nr o dofinansowanie projektu nr pn.: „.....” (zwaną dalej „umową o dofinansowanie”).

W dniu 2 grudnia 2020 r. z rachunku bankowego Ministra Finansów prowadzonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego, została przekazana płatność pośrednia środków dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości zł.

W wyniku ustaleń Instytucji Zarządzającej podczas weryfikacji przedłożonych przez Beneficjenta dokumentów wszystkie wydatki w ramach wniosku o dofinansowanie projektu nr uznano za niekwalifikowalne. Jednocześnie Beneficjent został poinformowany, że „wniosek o dofinansowanie dla projektu został nieprawidłowo złożony do naboru w schemacie A, a wprowadzenie zmiany kodu PKD należy uznać jako działanie mające na celu wyłącznie zwiększenie szans na uzyskanie dofinansowania w ramach naboru...” i zgodnie z art. 207 ust. 1 pkt 2 oraz pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 z późn. zm.) w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Instytucja Zarządzająca w piśmie znak: IR-XIV.432.2.497.2020 z dnia 11.05.2023 r. wezwała Beneficjenta do zwrotu dofinansowania środków EFRR wraz z odsetkami. Beneficjent nie dokonał zwrotu ww. środków, w związku z tym Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydał w dniu 22 listopada 2023 r. decyzje nr 305/23 określającą kwotę dofinansowania EFRR do zwrotu w wysokości zł wraz z odsetkami. W odpowiedzi Strona przesłała do Instytucji Zarządzającej wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnioskując o uchylenie w całości decyzji nr 305/23 oraz o umorzenie postępowania w przedmiocie zwrotu ww. środków dofinansowania.

W dniu 27 marca 2024 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego po rozpatrzeniu ww. wniosku Strony wydał decyzję nr 342/24 utrzymującą w mocy decyzje nr 305/23 z dnia 22 listopada 2023 r.

W dniu 6 maja 2024 r. do Instytucji Zarządzającej wpłynął wniosek Strony o rozłożenie na raty. W przedmiotowym wniosku Strona zwróciła się prośbą o rozłożenie na 36 rat zobowiązania wynikającego z decyzji Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 342/24 z dnia 27 marca 2024 r, umorzenie odsetek od kwoty zł, w przypadku rozłożenia na raty należności zawnioskowała o nienaliczanie opłaty prolongacyjnej. W tym, samym piśmie zawnioskowano o dopuszczenie dowodów z załączonych dokumentów do niniejszego wniosku w celu wykazania sytuacji rodzinnej i finansowej Strony. Powyższą prośbę Strona argumentowała problemami finansowymi tj. złą sytuacją finansową.

W dniu 10 maja 2024 r. do Organu wpłynęła skarga pełnomocnika Strony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na decyzję nr 342/24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 marca 2024 r. w której zawnioskował również o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji przez Organ, a w przypadku nie uwzględnienia tego wniosku, przez Sąd. Skarga została złożona w terminie.

W tej sytuacji w pierwszej kolejności Organ zobowiązany jest rozpatrzyć wniosek Strony o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji, a następnie przekazać skargę wraz z aktami sprawy do sądu WSA w Kielcach.

Biorąc powyższe pod uwagę należy wskazać, iż wniosek Strony o udzielenie ulgi w spłacie należności jest przedwczesny, albowiem w pierwszej kolejności rozpatrzyć należy najdalej idące wnioski tj. o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji, który to obowiązek spoczywa na Organie i Sądzie. Okoliczność ta stanowi inną uzasadnioną przyczynę odmowy wszczęcia postępowania, o której mowa w art. 61a § 1 k.p.a.

Zgodnie z treścią art. 67 ust. 1 u.f.p. do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych u.f.p. stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.). W związku z tym, zgodnie z art. 61a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, należało uznać, że wniosek w przedmiocie udzielenia ulgi jest wnioskiem

przedwczesnym i na tym etapie nie może wszcząć postępowania administracyjnego. Uzasadnia to wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia tego postępowania.

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK**

(dokument podpisano elektronicznie)

Postanowienie otrzymuje:

1.
2. a/a.