



PK-II.7222.4.2024

Kielce, 29 kwietnia 2024

## DECYZJA

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 214 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54)

### po rozpatrzeniu

wniosku Lhoist Bukowa Sp. z o.o., ul. Osiedlowa 10, Bukowa, 29-105 Krasocin w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę, zlokalizowanej na terenie Lhoist Bukowa Sp. z o.o. w Bukowej

### orzekam

zmieniam decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7222.4.2014 z dnia 18 lipca 2014 r. ze zm, udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do wypału wapna o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton/dobę, zlokalizowanej na terenie zakładu Lhoist Bukowa Sp. z o.o. w Bukowej, w następujący sposób:

- I. W punkcie 1. „Parametry instalacji i warunki eksploatacyjne” podpunkt 1.2. „Zużycie zasobów i materiałów (surowce, zużycie energii i paliwa, zużycie wody)”, otrzymuje następujące brzmienie:***

***„1.2.Zużycie zasobów i materiałów (surowce, zużycie energii i paliwa, zużycie wody)***

#### ***1.2.1. Podstawowe surowce***

Jedynym surowcem do produkcji wapna palonego jest kamień wapienny, eksploatowany w położonej w pobliżu zakładu produkcyjnego kopalni.

Do produkcji wapna palonego stosuje się kamień wapienny o frakcji:

- 30 – 120 mm piec Maerz
- 50 – 160 mm piece szybowe z mieszanym wsadem typu 100C.

Jednostkowe wskaźniki zużycia kamienia do produkcji wapna dla pieców wynoszą:

- piec Maerz – 1,95 Mg/Mg<sub>wap</sub>,
- piec 100C – 1,83 Mg/Mg<sub>wap</sub>.

#### ***1.2.2. Paliwo***

Od 2014 r. podstawowym paliwem stosowanym do wypalania kamienia wapiennego w piecu Maerz jest gaz ziemny. Jako paliwo alternatywne, zamiennie do gazu ziemnego, może być stosowany olej opałowy ciężki – Mazut, w ilości nieprzekraczającej poziomu 22 885 Mg/rok (czyli sprzed roku 2014 r.) oraz węgiel kamienny w ilości 2 700 Mg/rok do produkcji pary. Dopuszcza się stosowanie oleju opałowego ciężkiego (Mazutu) o zawartości siarki większej niż 1%, ale mniejszej niż 3%.

Do opalania pieców szybowych 100C stosowany jest koks, antracyt lub mieszanina koksu i antracytu.

Tabela. Roczne zużycie paliwa

Kod paliwa	Rodzaj paliwa	Jednostka	Zużycie paliwa Mg/rok
			od 1.07.2014 r.
F1	Gaz ziemny	m <sup>3</sup> /rok	25 000 000
F2	Ciężki olej opałowy	Mg/rok	4 577 / 22 885*
F3	Koks lub antracyt	Mg/rok	57 816
F3	Węgiel kamienny	Mg/rok	550 / 2700*

\*- w uzasadnionych okolicznościach dopuszcza się zwiększenie rocznego zużycia ciężkiego oleju opałowego do poziomu nieprzekraczającego 22 885 Mg/rok oraz węgla kamiennego do produkcji pary do poziomu nieprzekraczającego 2 700 Mg/rok.

### 1.2.3. Zużycie energii

#### a) Zużycie energii elektrycznej

Zużycie całkowite energii elektrycznej MWh/rok

Jednostkowe wskaźniki zużycia energii elektrycznej dla pieców wynoszą:

- piec Maerz – 32 kWh/Mg<sub>wap</sub>,
- piec 100C – 15 kWh/Mg<sub>wap</sub>.

#### b) Zużycie energii cieplnej

Jednostkowe wskaźniki zużycia energii cieplnej dla pieców wynoszą:

- piec Maerz – 4,1 GJ/ Mg<sub>wap</sub>,
- piec 100C – 4,7 GJ/ Mg<sub>wap</sub>.

### 1.2.4. Zużycie wody

Zakład nie korzysta ze źródła wód powierzchniowych. Woda dla potrzeb Zakładu jest pobierana z dwóch studni głębinowych, które współpracują ze zbiornikiem wyrównawczym.

Zużycie wody:

- na potrzeby technologiczne związane z instalacją wypału wapna (kotłownia pary - instalacja pomocnicza dla IPPC) – max rocznie 28 470 m<sup>3</sup>/rok.”

## II. W punkcie 2. „Warunki korzystania ze środowiska” podpunkt 2.1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, otrzymuje następujące brzmienie:

### „2.1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza

Źródłami emisji zorganizowanej w instalacji do wypalania wapna (instalacja IPPC) są:

a) piece wapiennicze:

- piec szybowy, współprądowo-regeneracyjny, z odzyskiem ciepła, typu Maerz,
- bateria pieców szybowych (szt. 6), z wsadem mieszanym, typu 100C,

b) kotły instalacji pomocniczej (kotłowni parowej):

- kotły nr 1 i nr 2 (szczytowe) na olej opałowy,
- kocioł nr 3 (podstawowy) opalany węglem,

c) instalacja do załadunku pyłów z pieca Maerz oraz pieców szybowych.

### 2.1.1. Charakterystyka i parametry źródeł emisji do powietrza

Tabela. Charakterystyka i parametry źródeł emisji do powietrza

Lp.	Kod emitora	Opis emitora - źródło emisji	Czas pracy źródła, [h/rok]	Wysokość emitora [m npt.]	Średnica wylotu emitora [m]	Rodzaj urządzenia ograniczającego emisję
1.	A21	Piec szybowe 100C nr 1 do 6 – komin główny	8640	60,0	1,6	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny
2.	A21a	Odpylanie uciągu wapna z pieców szybowych, przesyp taśmy 431Hb04	8640	9,0	0,3	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny
3.	A21R1	Komin rozruch pieca nr 1 - lewy	220	52,3	0,7	-
4.	A21R2	Komin rozruch pieca nr 1 - prawy	220	52,3	0,7	-
5.	A21R3	Komin rozruch pieca nr 2 - lewy	220	52,3	0,7	-
6.	A21R4	Komin rozruch pieca nr 2 - prawy	220	52,3	0,7	-
7.	A21R5	Komin rozruch pieca nr 3 - lewy	220	52,3	0,7	-
8.	A21R6	Komin rozruch pieca nr 3 - prawy	220	52,3	0,7	-
9.	A21R7	Komin rozruch pieca nr 4 - lewy	220	52,3	0,7	-
10.	A21R8	Komin rozruch pieca nr 4 - prawy	220	52,3	0,7	-
11.	A21R9	Komin rozruch pieca nr 5 - lewy	220	52,3	0,7	-
12.	A21R10	Komin rozruch pieca nr 5 - prawy	220	52,3	0,7	-
13.	A21R11	Komin rozruch pieca nr 6 - lewy	220	52,3	0,7	-
14.	A21R12	Komin rozruch pieca nr 6 - prawy	220	52,3	0,7	-
15.	A32	Piec Maerz – komin główny	8615	60,0	1,85	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny
16.	A32R	Piec Maerz – komin rozruchowy	145	53,0	1,25	-
17.	A32a	Odpylanie załadunku pyłów z pieca Maerz	1150	11,0	0,3	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny
18.	A32b	Odpylanie uciągu wapna po piecu Maerz	3600	9,0	0,3	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny
19.	A41	Kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 1 opalany olejem opałowym	1750	29,0	0,4	-
20.	A42	Kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 2 opalany olejem opałowym	1750	29,0	0,4	-
21.	A48	Kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 3 opalany węglem kamiennym	8760	29,0	0,6	Odpylacz wstępny ZM + cyklonowy CE

## 2.1.2. Dopuszczalne wielkości emisji gazów lub pyłów do powietrza

### 2.1.2.1 Maksymalna dopuszczalna wielkość emisji gazów lub pyłów do powietrza w trakcie normalnej pracy instalacji (procesy inne niż przebiegające w piecu)

Tabela. Dopuszczalna wielkość emisji gazów lub pyłów do powietrza w trakcie normalnej pracy instalacji (procesy inne niż przebiegające w piecu)

Lp.	Miejsce wprowadzania – nr emitora	Źródło emisji	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja <sup>3)</sup>		
				mg/m <sup>3</sup> <sup>4)</sup>	Stężenie substancji w gazach odlotowych w mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub> , sprowadzone do zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych <sup>4)</sup>	Stężenie substancji w gazach odlotowych w mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub> , sprowadzone do zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych <sup>4)</sup>
1.	A21a	Odpylanie uciągu wapna z pieców szybowych, przesyp taśmy 431Hb04	Pył	10		
2.	A32a	Odpylanie załadunku pyłów z pieca Maerz	Pył	10	-	-
3.	A32b	Odpylanie uciągu wapna po piecu Maerz	Pył	10	-	-
4.	A41	Kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 1 opalany olejem opałowym	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup>	-	100 / 50 <sup>2)</sup> 850 / 350 <sup>2)</sup> 400	-
5.	A42	Kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 2 opalany olejem opałowym	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup>	-	100 / 50 <sup>2)</sup> 850 / 350 <sup>2)</sup> 400	-
6.	A48	Kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 3 opalany węglem kamiennym	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup>	-	-	100 / 50 <sup>2)</sup> 1500 / 1100 <sup>2)</sup> 400

1) - suma tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu

2) - wielkość dopuszczalnej emisji od dnia 1 stycznia 2030 r. wynikająca ze standardów emisyjnych

3) - dopuszczalna emisja z pojedynczego emitora

4) - odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5g/kg gazów odlotowych)

### 2.1.2.2 Wielkość dopuszczalnej emisji dla procesów wypalania wapna w piecach w czasie normalnych warunków pracy instalacji

Tabela. Dopuszczalna wielkość emisji gazów lub pyłów do powietrza dla procesów wypalania wapna w piecach w czasie normalnych warunków pracy instalacji

Lp.	Miejsce wprowadzania – nr emitora	Źródło emisji	Rodzaj substancji	Stężenie substancji w gazach odlotowych w mg/Nm <sup>3</sup> , dla 11% tlenu w gazach odlotowych <sup>2)</sup>	Dopuszczalna emisja kg/h
1.	A21	Piece szybowe 100C nr 1 do 6 – komin główny	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup> CO <sup>3)</sup> TOC PCDD/F	10 200 200 - 30 0,1 <sup>4)</sup>	4500

2.	A32	Piec Maerz – komin główny	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup> CO TOC PCDD/F	10 100 <sup>5)</sup> 350 500 30 0,1 <sup>4)</sup>	
----	-----	---------------------------	--	--	--

<sup>1)</sup> - suma tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu

<sup>2)</sup> - odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5g/kg gazów odlotowych)

<sup>3)</sup> - konkluzje BAT nie określają wielkości emisji granicznej CO dla pieców szybowych z mieszanym wsadem, w związku z tym proponowana wielkość emisji jest jak dla stanu sprzed 9 kwietnia 2017r.

<sup>4)</sup> - jako średnia z okresu pobierania próbek (6 – 8 godzin) podana w ng PCDD/F I-TEQ/Nm<sup>3</sup>

<sup>5)</sup> - jako wartość średnia dobowa, w przypadku prowadzenia ciągłych pomiarów wielkości emisji podczas stosowania w piecu Maerz oleju opałowego ciężkiego (Mazutu) o zawartości siarki większej niż 1% a mniejszej niż 3%.

### 2.1.2.3 Wielkość dopuszczalnej emisji gazów lub pyłów do powietrza w warunkach odbiegających od normalnych – rozruch instalacji do wypału wapna

Tabela. Wielkość dopuszczalnej emisji gazów lub pyłów do powietrza w warunkach odbiegających od normalnych

Lp.	Miejsce wprowadzania – nr emitora	Źródło emisji/dopuszczalny czas pracy w warunkach odbiegających od normalnych	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja <sup>2)</sup>
				kg/h
1.	A21R1 ÷ A21R12	Kominy rozruchowe pieców szybowych nr 1 do 6 Emisja dla każdego emitora podczas pracy pieców przy przeglądzie układu odpylania (średnia roczna dla sumy wyłączeń 6 pieców nie może przekraczać 120 h/rok dla jednego pieca)	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup> CO	5,0 2,0 0,7 375
2.	A21R1 ÷ A21R12	Kominy rozruchowe pieców szybowych nr 1 do 6 Emisja z każdego z czterech emitatorów dwóch jednocześnie uruchamianych pieców (maksymalny czas trwania emisji dla jednego pieca 100 h/rok) Łączny czas rozruchu pieców nie przekroczy 600 h/rok.	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup> CO	2,5 1,0 0,35 187,5
3.	A32R	Piec Maerz – komin rozruchowy - awaryjny wyrzut gazów, maksymalnie przez 30 h/rok	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup> CO	600 0,6 10 60
4.	A32R	Piec Maerz – komin rozruchowy - podawanie paliwa na lance, maksymalnie przez 25 h/rok	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup> CO	240 0,1 2,94 8,55
5.	A32R	Piec Maerz – komin rozruchowy - podawanie oleju lekkiego lub gazu ziemnego do palnika rozruchowego, maksymalnie przez 90 h/rok	Pył SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup> CO	24 0,4 10 34,3

<sup>1)</sup> - suma tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu

<sup>2)</sup> - dopuszczalna emisja z pojedynczego emitora

#### **2.1.2.4 Dopuszczalna roczna wielkość emisji gazów lub pyłów do powietrza z instalacji IPPC w normalnych warunkach pracy instalacji**

Tabela. Dopuszczalna roczna wielkość emisji gazów lub pyłów do powietrza z instalacji IPPC

Rodzaj substancji	Wnioskowana dopuszczalna emisja roczna do 31 grudnia 2029 r. [Mg/rok]	Wnioskowana dopuszczalna emisja roczna od 1 stycznia 2030 r. [Mg/rok]
Pył	30	28,675
SO <sub>2</sub>	264,666	264,666
NO <sub>2</sub> <sup>1)</sup>	422	412,81
CO	31597,271	31597,271
TOC	46,429	46,429
PCDD/F	2,66 x10 <sup>-7</sup>	2,66 x10 <sup>-7</sup>

<sup>1)</sup> – suma tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu

#### **2.1.3 Parametry oraz charakterystyka pracy źródeł spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW, funkcjonujących w ramach instalacji IPPC**

##### **2.1.3.1 Źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW eksploatowane w związku funkcjonowaniem instalacji IPPC**

Na terenie Lhoist Bukowa Sp. z o.o. na potrzeby instalacji IPPC do wypału wapna pracują trzy kotły o nominalnej mocy cieplnej wprowadzonej w paliwie nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW, ustalonej z uwzględnieniem trzeciej zasady łączenia, o której mowa w art. 157a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, dla którego standardy emisyjne są określone w przepisach wydanych na podstawie art. 146 ust. 3 tej ustawy, będącego częścią instalacji wymagającej pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza albo pozwolenia zintegrowanego:

##### **a) kocioł parowy PWC 1750 rusztowy o mocy znamionowej 1,20 MW:**

- nominalna moc cieplna wprowadzona w paliwie wynosi: **1,50 MW**,
- sprawność kotła: 80 %,
- kocioł opalany jest paliwem stałym – węglem kamiennym, udział paliwa 100%,
- średnie obciążenie kotła: 90%,
- odpylenie: odpylacz + cyklon CE,
- oznaczenie emitora – A 48;

##### **b) kocioł parowy LOOS UHD o mocy znamionowej 1,335 MW:**

- nominalna moc cieplna wprowadzona w paliwie wynosi: **1,50 MW**,
- sprawność kotła: 89 %,

- kocioł opalany jest paliwem ciekłym, olej opałowy ciężki (Mazut niskosiarkowy S<1% S), udział paliwa 100%,
- średnie obciążenie kotła: 75%,
- oznaczenie emitora – A 41;

c) **kocioł parowy LOOS** o mocy znamionowej 1,335 MW:

- nominalna moc cieplna wprowadzona w paliwie wynosi: **1,50 MW**,
- sprawność kotła: 89 %,
- kocioł opalany jest paliwem ciekłym, olej opałowy ciężki (Mazut niskosiarkowy S<1% S), udział paliwa 100%,
- średnie obciążenie kotła: 75%,
- oznaczenie emitora – A 42.

#### ***2.1.3.2 Sektor, w którym działa dane źródło spalania paliw lub zakład, w którym to źródło jest eksploatowane (kod Polskiej Klasyfikacji Działalności)***

Sektor PKD – **2352.Z** – produkcja wapna i gipsu

#### ***2.1.3.3 Data oddania źródła spalania paliw do użytkowania, a jeżeli ta data nie jest znana – dowód na to, że użytkowanie źródła spalania paliw rozpoczęło przed dniem 20 grudnia 2018 r. albo po dniu 19 grudnia 2018 r.***

Kotły LOSS na olej opałowy ciężki (Mazut) - decyzja pozwolenie na użytkowanie z dnia 25.06.2001 r.

Kocioł parowy PWC 1750 na węgiel kamienny – pierwsza decyzja UDT zezwalająca na eksploatację z dnia 06.09.2007 r.

#### ***2.1.3.4 Obowiązujące dane źródło spalania paliw standardy emisyjne***

**Obowiązujące dane źródło spalania paliw standardy emisyjne:**

a) kocioł parowy PWC 1750 rusztowy, opalany paliwem stałym – węglem kamiennym – o nominalnej mocy cieplnej równej 1,50 MW, objęty standardami emisyjnymi (w odniesieniu do warunków umownych), dla średnich źródeł spalania paliw, będących źródłami istniejącymi, dla których wnioski o wydanie pozwolenia na budowę złożono po dniu 26 listopada 2002 r. lub które zostały oddane do użytkowania po dniu 27 listopada 2003 r., określonymi w Załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2020, poz. 1860):

Tabela. Standardy emisyjne dla istniejących średnich źródeł spalania paliw opalanych węglem kamiennym

Źródło emisji	Nominalna moc cieplna dostarczona w paliwie	Rodzaj substancji	Standardy emisyjne ze spalania węgla kamiennego w warunkach umownych tj. temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych), przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych		
			mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub>	mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub>	mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub>
	MW		do 31.12.2024 r.	od 1.01.2025r. do 31.12.2029 r.	od 1.01.2030 r.
Kocioł parowy PWC 1750	1,50	Pył	100	100	50
		Dwutlenek siarki	1500	1500	1100
		Tlenki azotu	400		

b) kotły parowe LOOS opalane paliwem ciekłym - olej opałowy ciężki (Mazut) - o nominalnej mocy cieplnej równej 1,50 MW każdy, objęte są standardami emisyjnymi (w odniesieniu do warunków umownych), dla średnich źródeł będących źródłami istniejącymi, dla których pierwsze pozwolenie na budowę wydano po dniu 30 czerwca 1987 r., jeżeli wniosek o wydanie takiego pozwolenia został złożony przed dniem 27 listopada 2002 r., i które zostały oddane do użytkowania nie później niż w dniu 27 listopada 2003 r., określonymi w Załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2020, poz. 1860):

Tabela. Standardy emisyjne dla istniejących średnich źródeł spalania paliw opalanych paliwem ciekłym

Źródło emisji	Nominalna moc cieplna dostarczona w paliwie	Rodzaj substancji	Standardy emisyjne ze spalania węgla kamiennego w warunkach umownych tj. temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych), przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych		
			mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub>	mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub>	mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub>
	MW		do 31.12.2024 r.	od 1.01.2025r. do 31.12.2029 r.	od 1.01.2030 r.
Kocioł LOOS UHD	1,50*	Pył	100	100	50
Kocioł LOOS		Dwutlenek siarki	850	850	350
		Tlenki azotu	400		

\*- Nominalna moc cieplna dostarczona w paliwie do pojedynczego kotła



#### **2.1.4 Usytuowanie stanowisk do pomiaru emisji zanieczyszczeń powietrza**

Punkty pomiarowe emitorów:

- A21 – piece 100C nr 1 do 6 – komin główny,
- A21a – odpylanie uciągu wapna z pieców szybowych, przesyp taśmy 431Hb04,
- A21R1 do A21R12 – kominy rozruchowe sześciu pieców szybowych,
- A32 – piec Maerz – komin główny,
- A32R – piec Maerz – komin rozruchowy,
- A32a – odpylanie załadunku pyłów z pieca Maerz,
- A32b – odpylenie uciągu wapna po piecu Maerz,
- A41 – kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 1,
- A42 – kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 2,
- A48 – kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 3;

powinny być zlokalizowane zgodnie z normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”, na kanałach odprowadzających gazy lub emitorach przypisanych do każdego z ww. urządzeń powodujących emisję zanieczyszczeń do powietrza.”

**III. W punkcie 4. „Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji” podpunkt 4.1.2 „ Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza”, otrzymuje następujące brzmienie:**

##### **„4.1.2. Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza**

Należy wykonywać okresowe pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza dla:

- a) pyłu, dwutlenku siarki, tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) i tlenku węgla z częstotliwością co najmniej jeden raz na kwartał, na emitorach: A21 (Piece 100C nr 1 do 6 – komin główny) oraz A32 (Piec Maerz – komin główny),
- b) TOC, PCDD/F oraz metali z częstotliwością co najmniej raz w roku, na następujących emitorach: A21 (Piece 100C nr 1 do 6 – komin główny) oraz A32 (Piec Maerz – komin główny),
- c) pyłu, z częstotliwością co najmniej raz w roku, na następujących emitorach:
  - A32a - odpylanie załadunku pyłów z pieca Maerz,
  - A 32b - odpylenie uciągu wapna po piecu Maerz,
  - A21a - odpylanie uciągu wapna z pieców szybowych, przesyp taśmy 431Hb04;
- d) pyłu, tlenków azotu oraz dwutlenku siarki, z częstotliwością co najmniej raz na trzy lata, na emitorach:
  - A41 - kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 1 opalany olejem opałowym,
  - A42 - kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 2 opalany olejem opałowym,
  - A48 - kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 3 opalany węglem kamiennym.

Podczas stosowania w piecu Maerz oleju opałowego ciężkiego (Mazutu) o zawartości siarki większej niż 1% a mniejszej niż 3% należy prowadzić ciągły pomiar wielkości emisji SO<sub>2</sub> na emitorze A32 - Piec Maerz. Uzyskane w wyniku ciągłego monitoringu wielkości emisji SO<sub>2</sub>, należy wyrazić jako:

- wartości średnie dobowe w odniesieniu do referencyjnych warunków normalnych (gaz suchy zawartość tlenu 11%),
- wartości średnie miesięczne w odniesieniu do zawartości tlenu w gazach spalinowych wynoszącej 3 % na jednostkę objętości w stanie suchym.

W przypadku prowadzenia ciągłych pomiarów emisji SO<sub>2</sub> na emitorze A32 (Piec Maerz), system do ciągłych pomiarów emisji SO<sub>2</sub> do powietrza winien podlegać procedurom zgodnym z normą PN-EN 14181, zapewniającym odpowiedni poziom jakości, w tym co najmniej raz w roku kontroli za pomocą pomiarów równoległych prowadzonych przy użyciu innych systemów z zastosowaniem następujących metodyk referencyjnych: dla SO<sub>2</sub> zgodnie z normą PN-EN 14791 lub równoważną metodą instrumentalną spełniającą wymagania normy PN-ISO 7935, dla O<sub>2</sub> zgodnie z normą PN-EN 14789, dla zawartości pary wodnej (pomiar wilgotności względnej gazów odlotowych lub stopnia zawilżenia gazów odlotowych) zgodnie z normą PN-EN 14790 lub równoważną metodą instrumentalną.”

**IV. W punkcie 7. „Sposoby zapobiegania i ograniczania oddziaływania na środowisko” podpunkt 7.2 „Urządzenia odpylające zainstalowane na instalacji IPPC”, otrzymuje następujące brzmienie:**

**„7.2.1. Urządzenia odpylające zainstalowane na instalacji IPPC**

Tabela. Urządzenia odpylające zainstalowane na instalacji IPPC

Lp.	Kod emitora	Opis emitora - źródło emisji	Rodzaj urządzenia ograniczającego emisję	Gwarantowana skuteczność odpylania lub stężenia za filtrem
1.	A21	Piece szybowe 100C nr 1 do 6 – komin główny	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny	>99%
2.	A21a	Odpylanie uciągu wapna z pieców szybowych, przesyp taśmy 431Hb04	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny	>99%
3.	A32	Piec Maerz – komin główny	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny	>99%
4.	A32a	Odpylanie załadunku pyłów z pieca Maerz	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny	>99%
5.	A32b	Odpylenie uciągu wapna po piecu Maerz	Odpylacz tkaninowy pulsacyjny	>99%
6.	A48	Kotłownia pary technologicznej – kocioł nr 3	Odpylacz wstępny ZM + cyklonowy CE	>95%

”

***V. Pozostałe punkty decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2014 r. znak: OWŚ.VII.7222.4.2014 ze zm. udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do wypału wapna o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton/dobę, zlokalizowanej na terenie zakładu Lhoist Bukowa Sp. z o.o. w Bukowej, pozostają bez zmian.***

## UZASADNIENIE

Spółka Lhoist Bukowa Sp. z o.o. ul. Osiedlowa 10, Bukowa, 29-105 Krasocin wystąpiła w dniu 8 lutego 2024 r. do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2014 r. znak: OWŚ.VII.7222.4.2014 zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego: znak: OWŚ-VII.7222.47.2014 z dnia 3 grudnia 2014 r., znak: OWŚ-VII.7222.24.2016 z dnia 2 lutego 2017 r. oraz znak: ŚO-II.7222.12.2021 z dnia 22 marca 2022 r.; udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do wypału wapna o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton/dobę, zlokalizowanej na terenie zakładu Lhoist Bukowa Sp. z o.o. w Bukowej.

Przedmiotowa instalacja zgodnie z pkt 3 ppkt 1b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r. poz. 1169) stanowi instalację mogącą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. W związku z powyższym jej prowadzenie wymaga pozwolenia zintegrowanego.

Instalacja ta należy do przedsięwzięć i zdarzeń zlokalizowanych na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja wymieniona w § 2 ust.1 pkt 27a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), która kwalifikowana jest jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54) zwanej dalej Poś, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji jest Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Potrzeba zmiany pozwolenia zintegrowanego wiąże się koniecznością aktualizacji niektórych jego zapisów m. in. w zakresie obejmującym wskaźniki zużycia energii elektrycznej oraz cieplnej w odniesieniu do poszczególnych rodzajów pieców, a także warunków wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza ze średnich źródeł spalania paliw (dostosowanie do aktualnie obowiązujących przepisów prawa). Dodatkowo Spółka zwróciła się o dokonanie korekty błędu rachunkowego w zakresie obejmującym dopuszczalne roczne emisje PCDD/F (błąd dotyczył wielkości potęgi w mnożniku dziesiętnym, w decyzji wynosił on  $10^{-10}$ , a winno

być  $10^{-7}$ ). Ponadto Lhoist Bukowa Sp. z o.o. wystąpiła o uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym odpylacza planowanego do zainstalowania na istniejącym uciągu wapna z pieców szybowych (dotychczas proces uciągu wapna z pieców szybowych zachodził bez odpylania), dopuszczenie możliwości zastosowania w piecu Maerz oleju opałowego ciężkiego typu Mazut o zawartości siarki powyżej 1%, a nieprzekraczającej 3 % oraz związaną z tym potrzebę dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do konieczności prowadzenia pomiarów ciągłych emisji SO<sub>x</sub> w sytuacji spalania oleju opałowego ciężkiego o podwyższonej zawartości siarki. Stosowanie w piecu Maerz oleju typu Mazut o zwiększonej zawartości siarki (<3%) będzie odbywać się bez zwiększenia aktualnie obowiązujących wielkości emisji SO<sub>x</sub> w przeliczeniu na SO<sub>2</sub>. Dotychczasowe zapisy pozwolenia zintegrowanego dopuszczają stosowanie oleju opałowego ciężkiego (Mazut) jako jednego ze strumieni paliw dopuszczonych do stosowania w piecu Maerz. Ograniczenia w zakresie zawartości siarki w ciężkich olejach opałowych wynikają z ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz.U.2023 poz. 846 ze zm.), oraz wydanego na podstawie art. 5 tej ustawy rozporządzenia Ministra Energii z dnia 1 grudnia 2016 r. w sprawie wymagań jakościowych dotyczących zawartości siarki dla olejów oraz rodzajów instalacji i warunków, w których będą stosowane ciężkie oleje opałowe (Dz.U. z 2016 r. poz. 2008). Z powyższych aktów prawnych wynika obowiązek stosowania oleju opałowego ciężkiego (Mazutu) o zawartości siarki poniżej 1%. W art. 1 ust. 1 ww. ustawy, zostały określone zasady „organizacji i działania systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw przeznaczonych do stosowania m. in. w instalacjach energetycznego spalania. Cytowana wyżej ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw nie definiuje pojęcia „instalacji energetycznego spalania”, co może stwarzać problem z właściwym wskazaniem instalacji, które wchodzi w zakres działania jej przepisów. Mając na względzie fakt, iż ustawa ta stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/802 z dnia 11 maja 2016 r. odnoszącej się do redukcji zawartości siarki w niektórych paliwach ciekłych, to w celu właściwej interpretacji zapisów ww. ustawy, należy odwołać się do tekstu implementowanej dyrektywy. Na potrzeby dyrektywy 2016/802 w art. 2 określone zostały definicje, mające zapewnić prawidłową realizację jej wymagań. W odniesieniu do zapisów ww. dyrektywy „Obiekt energetycznego spalania oznacza urządzenie techniczne, w którym paliwo jest utleniane w celu użycia wydzielonego ciepła”. Tak zdefiniowane działanie wpisuje się w specyfikę pracy pieca wapienniczego, w którym paliwo jest utleniane w celu wytworzenia ciepła niezbędnego do wypału wapna. W związku z powyższym należy uznać, że proces spalania paliw w piecach do wypału wapna wchodzi w zakres dyrektywy 2016/802, a tym samym ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie. Zgodnie z dyrektywą 2016/802 „Państwa członkowskie zapewniają, aby w obrębie ich terytorium nie stosowano ciężkich olejów opałowych, w których zawartość siarki przekracza 1,00 % na jednostkę masy”. Zgodnie z art. 3 ust 3 ww. dyrektywy (z zastrzeżeniem odpowiedniego monitorowania emisji przez właściwe organy) obowiązek ten nie ma zastosowania do ciężkich olejów opałowych stosowanych:

„a) w obiektach energetycznego spalania objętych zakresem rozdziału III dyrektywy 2010/75/UE, które zachowują wartości dopuszczalnej emisji dwutlenku siarki dla takich obiektów określone w załączniku V do tej dyrektywy lub, jeżeli wartości dopuszczalne emisji nie mają zastosowania zgodnie z tą dyrektywą, których średnia miesięczna emisja dwutlenku siarki nie przekracza  $1\ 700\ \text{mg}/\text{Nm}^3$  przy zawartości tlenu w gazach spalinowych wynoszącej 3 % na jednostkę objętości w stanie suchym;

b) w obiektach energetycznego spalania, które nie są objęte zakresem lit. a i których średnia miesięczna emisja dwutlenku siarki nie przekracza  $1\ 700\ \text{mg}/\text{Nm}^3$  przy zawartości tlenu w gazach spalinowych wynoszącej 3 % na jednostkę objętości w stanie suchym; w obiektach energetycznego spalania, które nie są objęte zakresem lit. a i których średnia miesięczna emisja dwutlenku siarki nie przekracza  $1\ 700\ \text{mg}/\text{Nm}^3$  przy zawartości tlenu w gazach spalinowych wynoszącej 3 % na jednostkę objętości w stanie suchym”.

Wszystkie obiekty energetycznego spalania, w których warunkowo dopuszcza się stosowanie ciężkich olejów opałowych o zawartości siarki większej niż zawartość 1 % (a mniejszej niż 3%), muszą posiadać zezwolenia (pozwolenia lub zgłoszenia) wydane przez właściwy organ, który ustala dopuszczalne wartości emisji. Powyższe odstępstwa zostały implementowane do prawa polskiego rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dotyczących zawartości siarki dla olejów oraz rodzajów instalacji i warunków, w których będą stosowane ciężkie oleje opałowe. Implementacja przepisów dyrektywy 2016/802 nie jest pełna, w związku z tym należy mieć na uwadze, że z czasem winna być skorygowana w zakresie zaistniałych rozbieżności. Mając to na uwadze, celowe jest odniesienie się do zapisów dyrektywy. Instalacja do wypału wapna zlokalizowana na terenie Lhoist Bukowa Sp. z o.o. w Bukowej, w myśl cytowanych wyżej przepisów stanowi obiekt energetycznego spalania, o którym mowa w art. 3 ust. 3 lit. b dyrektywy 2016/802. Powyższa instalacja objęta jest pozwoleniem zintegrowanym udzielonym decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2014 r., znak: OWŚ.VII.7222.4.2014 ze zm., gdzie dopuszczalna emisja tlenków siarki z procesu wypalania wapna w piecu Maerz'a określona została na poziomie  $100\ \text{mg}/\text{m}^3$  (w przeliczeniu na 11% zawartości tlenu w gazach odlotowych), a więc znacznie poniżej wymaganego ww. przepisami prawa poziomu  $1\ 700\ \text{mg}/\text{Nm}^3$  (nawet przy uwzględnieniu korekty na zawartość tlenu w gazach spalinowych wynoszącej 3 %). Wyżej wskazana graniczna wielkość emisji musi być dotrzymana niezależnie od rodzaju paliwa wykorzystywanego w piecu do wypału wapna.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż przepisy prawa dają możliwość wykorzystania oleju opałowego ciężkiego (Mazutu) o zawartości siarki przekraczającej 1% (a mniejszej niż 3%) w piecu Maerz'a, eksploatowanym w ramach instalacji do produkcji wapna, o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton/dobę, zlokalizowanej na terenie zakładu Lhoist Bukowa Sp. z o.o. w Bukowej. Dodatkowo powyższą możliwość potwierdził Minister Klimatu i Środowiska w piśmie z dnia 29 maja 2023 znak: DIŚ-II.440.14.2023KN. Jednakże mając na względzie treść art. 3 dyrektywy 2016/802, stosowanie oleju opałowego ciężkiego o zwiększonej zawartości siarki, wiąże się z koniecznością wykazywania średnich

miesięcznych wielkości emisji dwutlenku siarki z instalacji, a tym samym prowadzący instalację zobowiązany jest do prowadzenia ciągłych pomiarów emisji tego związku.

Wnioskowane przez Spółkę zmiany pozwolenia zintegrowanego wpłyną na zmianę dopuszczalnej emisji w zakresie pyłu (zmniejszenie wielkości), oraz PCDD/F, oraz zmniejszenie emisji SO<sub>2</sub> w związku z bardziej rygorystycznymi standardami emisyjnymi dla źródeł MCP (średnich źródeł spalania paliw) od 1 stycznia 2030 r.

W obliczeniach stanu jakości powietrza w odniesieniu do emisji pyłu, oraz innych objętych wnioskiem zanieczyszczeń gazowych uwzględniono wszystkie źródła emisji tych zanieczyszczeń, zlokalizowane na terenie Zakładu Lhoist Bukowa Sp. z o.o. Uwzględnione zostały zarówno istniejące źródła emisji, jak i te, które są planowane do eksploatacji w najbliższej przyszłości (nowa instalacja do produkcji wapna hydratyzowanego Sorbocal objęta pozwoleniem na emisję gazów lub pyłów do powietrza dla instalacji niewymagającej pozwolenia zintegrowanego). Do obliczeń stanu jakości powietrza przyjęto także emisje pyłów zachodzącą z Dygestoriów laboratoryjnych – odciągów ze stanowisk laborantów: emitory EPR1 (emisja pyłu), EPR2 (emisja pyłu), EPR3 (emisja pyłu), emitor ELAB 1 (emisja pyłu), emitor ELAB 2 (emisja pyłu), emitor ELAB 3 (emisja HCl), emitor ELAB 4 (emisja HCl). Dygestoria wykorzystywane do celów laboratoryjnych zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, nie wymagają ani pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, ani też zgłoszenia w trybie art. 152 Poś.

Wnioskowane zmiany nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, gdyż nie będą powodować zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 28 lutego 2024 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomił spółkę Lhoist Bukowa Sp. z o.o. o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa z dnia 18 lipca 2014 r. znak: OWŚ.VII.7222.4.2014 ze zm. Następnie pismem z dnia 6 marca 2024 r. tut. Organ zawiadomił Spółkę o planowanym na dzień 3 kwietnia 2024 r. (termin został zaproponowany przez Zakład) terminie oględzin instalacji do wypału wapna. W dniu 3 kwietnia 2024 r. pracownicy Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach w obecności przedstawiciela Spółki dokonali oględzin instalacji do wypału wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę: baterii pieców szybowych 100C oraz pieca Maerz, wraz z instalacjami pomocniczymi, zlokalizowanych na terenie Lhoist Bukowa Sp. z o.o., ul. Osiedlowa 10, Bukowa, 29-105 Krasocin. Celem oględzin było zweryfikowanie informacji zawartych we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wraz z uzupełnieniami, ze stanem faktycznym. Podczas oględzin ustalono, że teren, na którym Spółka prowadzi działalność jest uporządkowany i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych. Podczas wizji lokalnej stwierdzono, że Spółka Lhoist Bukowa Sp. z o.o., ul. Osiedlowa 10, 29-105 Bukowa eksploatuje instalacje do produkcji wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę: baterię 6 pieców szybowych 100C oraz piec Maerz, wraz z instalacjami pomocniczymi. Na terenie Zakładu, eksploatowane są także instalacje niepodlegające obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz prowadzona jest działalność górnicza (wyodrębniona część Zakładu). Podczas oględzin piec

Maerz pracował w trybie normalnej pracy, natomiast piece szybowe nie pracowały. Teren, na którym Spółka prowadzi działalność jest uporządkowany i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych. Wszystkie główne drogi komunikacyjne na terenie Zakładu, są wyposażone w automatyczny system zraszania nawierzchni. Rozwiązanie to ma na celu ograniczenie niezorganizowanych emisji pyłu. Dodatkowo, w celu ograniczenia propagacji pyłu pochodzącego z terenu Zakładu, gdzie prowadzona jest działalność w zakresie wydobycia kamienia wapiennego wszystkie pojazdy wyjeżdżające z obszaru prowadzenia tej działalności są myte. Nie ma możliwości by teren Zakładu, gdzie prowadzona jest działalność górnicza, opuścił nieoczyszczony pojazd.

Pismem znak: PK-II.7222.4.2024 z dnia 9 kwietnia 2024 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomił prowadzącego instalację o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, złożenia wyjaśnień lub ustosunkowania się do zgromadzonych materiałów i dowodów w sprawie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania ww. zawiadomienia. Spółka nie skorzystała z przysługującego jej prawa w powyższym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności tutaj. Organ zauważył co następuje.

Zgodnie z art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej kpa, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w ww. ustawie, o ile przewidują to przepisy szczególne. Takim przepisem szczególnym jest art. 214 ust. 1 Poś, z którego należy wywodzić obowiązek zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy planowana zmiana w instalacji wymaga zmiany niektórych warunków wydanego pozwolenia zintegrowanego.

Tut. Organ, w oparciu o informacje i dane zawarte we wniosku, w przedmiotowej decyzji określił wielkość dopuszczalnej emisji gazów i pyłów do powietrza, powstających w wyniku funkcjonowania ww. instalacji, na poziomie zapewniającym dotrzymanie standardów jakości powietrza określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845) poza terenem, do którego wnioskodawca ma tytuł prawny oraz wartości odniesienia zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Dopuszczalne wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji IPPC do wypału wapna zostały określone zgodnie z wymaganiami wynikającymi z Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 26 marca 2013 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji cementu, wapna i tlenku magnezu (Dz.U. UE L 100 z 9.04.2013, s. 1). Dopuszczalna wielkość emisji dla źródeł spalania paliw pracujących w ramach instalacji IPPC do wypału wapna przyjęta została zgodnie z aktualnie obowiązującymi standardami emisyjnymi dla średnich źródeł spalania paliw określonymi w Załącznikach nr 3 i nr 4 do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września

2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2020, poz. 1860).

Tut. Organ, w niniejszej decyzji uwzględnił w całości żądanie strony oraz w oparciu o informacje i dane zawarte we wniosku, dokonał zmian warunków pozwolenia zintegrowanego znak: OWŚ.VII.7222.4.2014 z dnia 18 lipca 2014 r. ze zm.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa tut. Organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 1005,50 zł (słownie: tysiąc pięć złotych, pięćdziesiąt groszy) na rachunek Urzędu Miasta Kielce.

### **Pouczenie**

Od decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### Otrzymują:

1. Lhoist Bukowa Sp. z o.o., Bukowa  
ul. Osiedłowa 10  
29-105 Krasocin

1. a/a

#### Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska  
Departament Instrumentów Środowiskowych  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa
2. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
Al. IX Wieków Kielce 3, 25-516 Kielce
3. Urząd Gminy Krasocin  
ul. Macierzy Szkolnej 1  
29-105 Krasocin

