

Protokół Nr 54/24

posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 19 stycznia 2024 r. w godz. 12.00 – 13.58, w sali 202 Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, przy al. IX Wieków Kielc 3.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na posiedzenie jest załącznikiem nr 3.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego, Maciej Gawin.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji, Maciej Gawin otworzył posiedzenie. Członkowie Komisji bez uwag przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024-2040.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2024 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Województwu Mazowieckiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii komunikacyjnej Skarżysko-Kamienna – gr. województwa – Radom na odcinku od Skarżyska-Kamiennej do granicy województwa świętokrzyskiego i przyjęcia od Województwa Mazowieckiego zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii komunikacyjnej Radom – Skarżysko-Kamienna - gr. województwa – Kielce na odcinku od Radomia do granicy województwa mazowieckiego, w okresie od dnia 10 marca 2024 r. do dnia 14 grudnia 2030 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXV/816/23 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania własnego dotyczącego organizacji połączeń o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej Kraków – Sędziszów w rozkładzie jazdy pociągów edycji 2023/2024.
6. Sprawy różne.

Materiały do pkt 2-5 stanowią załączniki do akt LXX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Ad 2-3.

Projekty uchwał w sprawach: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024-2040 oraz uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2024 rok omówiła Skarbnik Województwa, Maria Fidzińska-Dziurzyńska (prezentacja stanowi zał. nr 4).

Przewodniczący Komisji Maciej Gawin otworzył dyskusję. Następnie zapytał czy są pieniądze na podwyżki dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego.

Skarbnik Województwa, Maria Fidzińska-Dziurzyńska wyjaśniła, że w stosunku do poprzedniego projektu uchwały, zwiększenie stanowi 8 procent, nie wszystkie wydatki zaplanowane na wynagrodzenia zostały zrealizowane.

Po krótkiej dyskusji, w której udział wzięli Przewodniczący Komisji oraz Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk, wyjaśniono nieporozumienie i Skarbnik Województwa sprostowała, że w stosunku do ostatniego projektu budżetu mamy do czynienia ze zmniejszeniem o półtora miliona złotych. Dodała, że jakieś podwyżki będą.

Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk nadmienił, że wzrost kosztów funkcjonowania administracji był rozłożony na kilka elementów związanych m.in. z funkcjonowaniem pomocy technicznej czy jednostek organizacyjnych. Zapytał jak się przedstawia sytuacja jeśli chodzi o zwiększenie zatrudnienia przy poszczególnych projektach, a wzrost płacy pracowników.

Skarbnik Województwa wyjaśniła, że nie planuje się zwiększenia zatrudnienia. Projekt był opracowany według stanu zatrudnienia pod koniec sierpnia i nie można było zaplanować dodatkowych etatów.

Radny Jan Maćkowiak nawiązał do wypowiedzi radnych, którzy zabierali głos podczas omawiania pierwszej wersji budżetu województwa na 2024 r. na poprzedniej sesji Sejmiku. Zwrócił uwagę na fakt, że w obecnym projekcie uchwały uwzględniono pewne zmiany o których była mowa, ale w przypadku niektórych kwestii są one niewielkie. Podkreślił, że radni muszą być przekonani do głosowania za przyjęciem niniejszego dokumentu. Wyraził przekonanie, że Marszałek Województwa powinien utrzymywać kontakt z radnymi, aby mieć pewność, że budżet zostanie zaakceptowany. Radny Jan Maćkowiak zaznaczył, że nie wie czy zaproponowane zmiany są wystarczające. Wyraził również zaniepokojenie zbyt małym zwiększeniem środków na poprawę jakości powietrza, sport oraz kulturę, w szczególności

zdaniem radnego, brakuje zwiększenia wydatków na działalność teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach.

Do powyższej wypowiedzi odniósł się Członek Zarządu Województwa Tomasz Jamka, który poinformował, że różnica między pierwszym projektem a obecnym, w kwestii środków przeznaczanych na sport, to około 500 000 zł. Podkreślił, że w tej dziedzinie nakłady finansowe z roku na rok są coraz większe. Porównując do budżetu z ubiegłego roku jest to wzrost o około 800 000 złotych.

Skarbnik Województwa przypomniała, że nigdy wcześniej w historii województwa nie było dofinansowania do działalności klubów sportowych, w chwili obecnej analizowane są potrzeby w tym zakresie i początkowa kwota nie jest duża, w przyszłości można ten program rozwijać.

Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk zauważył że dofinansowanie dla klubów sportowych pojawia się dopiero w piątym roku. Dodał, że środki finansowe są przypisywane, a później identyfikuje się potrzeby, chociaż tak naprawdę po pięciu latach zajmowania się tematem sportu potrzeby powinny być już rozpoznane. Nadmienił, że kluby sportowe często zwracają się do radnych z prośbami o tego typu działania.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił o wyjaśnienie następujących kwestii:

- skąd wziął się w dziale 852 projekt pn. tworzenie lokalnych programów wsparcia dla seniorów, ponieważ w poprzednim projekcie budżetu takiego nie było.
- co wpłynęło na pojawienie się 10 000 000 zł deficytu budżetowego (dodał, że z 26 000 000 zł deficytu 15 000 000 zł stanowią drogi).

Przewodniczący Sejmiku nawiązał do działu nr 921. Precyzując, dopytał skąd się wzięły wydatki na kwotę 3 800 000 zł.

Odpowiadając na pierwsze pytanie Skarbnik Województwa wyjaśniła, że projekt był gotowy w ubiegłym roku. Przypomniała, że budżet przygotowywany był według danych we wrześniu. Nawiązując do drugiego pytania Skarbnik Województwa wyjaśniła, że kwota wynika częściowo z niezrealizowania zadań z zeszłego roku i są to również dodatkowe środki, na Teatr im. Stefana Żeromskiego – m.in. waloryzację wynagrodzenia dla wykonawcy, system immersyjny.

Głos zabrał Członek Zarządu Marek Jońca, który podkreślił, że powstało nowe ministerstwo więc polityki senioralna ma w budżecie swoje odzwierciedlenie. Jeśli chodzi o politykę klimatyczną, program ochrony powietrza i ochrony środowiska podejmowane są działania, które będą miały wpływ na poprawę jakości powietrza. Zabezpieczono także środki na wymianę tych najbardziej zanieczyszczających środowisko urządzeń. Dodał, że zainteresowanie programem czyste powietrze jest bardzo duże, szczególnie w gminach.

Jan Maćkowiak zauważył, że zaakcentowany przez panią Skarbnik wzrost jest dobrą informacją. Rozwahał czy jest to kwota wystarczająca aby mieć realne skutki. Bez odpowiednich środków finansowych, cele nie zostaną osiągnięte.

Członek Zarządu Marek Jońca zaznaczył, że środki zabezpieczono na podstawie programów gminy, ponieważ to gmina jest samorządem, który realizuje program czyste powietrze. Załedwie dwadzieścia gmin ma opracowane programy ochrony powietrza. Dodał, że intencja jest taka, aby w 50 procentach dofinansować te, które mają opracowane już projekty ochrony środowiska na zmianę instalacji kotłów pozaklasowych, które są najbardziej szkodliwe.

Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk zaznaczył, że nie chodzi o zwiększenie procentowe, ponieważ zadania pojawiają się teraz. W zeszłym roku, od lipca, włączone zostały kotły pozaklasowe, w tym roku (od stycznia) takie, które należą do trzeciej i czwartej klasy. Dodał, że pojawia się pytanie o wielkość środków zabezpieczonych w perspektywie kotłów pozaklasowych oraz trzeciej i czwartej klasy, które mogą pojawić się teraz. Gdy gminy zaczną wdrażać przepisy, należy się spodziewać, że najwcześniejszy okres kiedy zaczną się kontrole to jesień przyszłego roku. Chodzi o to, żeby ta kwota była zabezpieczona w takim aspekcie. Podkreślił, że kolejny Zarząd Województwa może spotkać się z zarzutem dotyczącym braku zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych.

Członek Zarządu Marek Jońca zaznaczył, że na ten rok na pewno wystarczy.

Głos zabrał Wicemarszałek Województwa Marek Bogusławski który wyjaśnił, że są to kwoty większe, ponieważ pochodzą z różnych źródeł finansowania, a beneficjentami są jednostki samorządu terytorialnego. Następnie nawiązał do kwestii przekazywania środków finansowych na programy pomocy klubom sportowym. Przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce, kiedy planowano środki finansowe na pomoc studentom medycyny. Zarząd startował z niskiego pułapu zabezpieczając środki finansowe i badając jakie będzie zapotrzebowanie oraz odzew ze strony beneficjentów. W miarę wzrostu zapotrzebowania środki, które trzeba było zabezpieczyć na ten cel rosły. W tym przypadku będzie podobnie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024-2040.

Komisja Samorządu Terytorialnego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia Nr 87/24 stanowi zał. nr 5.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2024 rok .

Komisja Samorządu Terytorialnego przy 4 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia Nr 88/24 stanowi zał. nr 6.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Województwu Mazowieckiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii komunikacyjnej Skarżysko-Kamienna – gr. województwa – Radom na odcinku od Skarżyska-Kamiennej do granicy województwa świętokrzyskiego i przyjęcia od Województwa Mazowieckiego zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii komunikacyjnej Radom – Skarżysko-Kamienna - gr. województwa – Kielce na odcinku od Radomia do granicy województwa mazowieckiego, w okresie od dnia 10 marca 2024 r. do dnia 14 grudnia 2030 r. omówiła Anna Grzela, dyrektor departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji

Uwag nie zgłoszono.

Komisja Samorządu Terytorialnego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia Nr 89/24 stanowi zał. nr 7.

Ad 5.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXV/816/23 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania własnego dotyczącego organizacji połączeń o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej Kraków – Sędziszów w rozkładzie jazdy pociągów edycji 2023/2024, zreferowała dyrektor Anna Grzela.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja Samorządu Terytorialnego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia Nr 90/24 stanowi zał. nr 8.

Ad 6.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał Członka Zarządu Marka Jońcę czy gminy Busko-Zdrój i Pińczów mają już projekt dotyczący czystości powietrza.

Uzgodniono, że informacja zostanie przekazana po posiedzeniu Komisji.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Maria Ganczarek

Maciej Gawin