

Załącznik nr 5 do Uchwały Nr 7670/23
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 30 sierpnia 2023 r.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa, dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Uchwałą Nr 7018/23 w dniu 10.05.2023r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przyjął oraz skierował do konsultacji projekt dokumentu pn. „Regionalny Plan Transportowy Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021 – 2030” (dalej: RPT WŚ) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Załącznikiem do przedmiotowej uchwały było obwieszczenie Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o przystąpieniu do konsultacji projektu „Regionalnego planu transportowego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030” wraz Prognozą oddziaływania na środowisko.

Projekt „Regionalnego planu transportowego dla województwa świętokrzyskiego na lata 2021-2030” wraz z Prognozą udostępniony został na stronie internetowej Województwa Świętokrzyskiego www.swietokrzyskie.pro i www.bip.sejmik.kielce.pl oraz do wglądu w Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego, która jest jednostką budżetową podległą Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach i jednocześnie autorem RPT WŚ i Prognozy (...).

Do udziału w procesie konsultacji projektu „Regionalnego planu transportowego dla województwa świętokrzyskiego na lata 2021-2030” wraz z Prognozą zaproszeni zostali wszyscy zainteresowani, w tym samorządy, partnerzy społeczni i gospodarczy oraz osoby prywatne.

Pismami z dnia 18.05.2023r. oraz 1.06.2023r. poinformowano Marszałków ościennych województw, Wojewodę Świętokrzyskiego oraz pozostałe Jednostki Samorządu Terytorialnego w Województwie Świętokrzyskim o trwających konsultacjach społecznych. Ponadto, w dniu 18.05.2023r.

w kieleckim wydaniu Gazety Wyborczej opublikowane zostało przedmiotowe obwieszczenie mające na celu dotarcie do jak największej liczby zainteresowanych mieszkańców Województwa.

Uwagi i wnioski do ww. dokumentów można było składać w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia formie pisemnej na adres wykonawcy opracowania, ustnie do protokołu w siedzibie wykonawcy lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi i wnioski od 7 podmiotów, które zostały opisane w poniższym zestawieniu pod kątem ich „uwzględnienia” lub „nieuwzględnienia” wraz ze szczegółowym wyjaśnieniem przyczyn.

ZESTAWIENIE UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU REGIONALNEGO PLANU TRANSPORTOWEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2021-2030 NA ETAPIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH ORAZ SPOSOBU ICH ROZPATRZENIA.

Lp.	Wnoszący uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenie uwagi
1.	Starostwo Powiatowe w Starachowicach	Umieszczenie węzła Starachowice. Potrzeby inwestycyjne w węźle: DK42 Starachowice i węzeł DW 744.	Nie uwzględniono. Węzeł Starachowice został wymieniony w projekcie RPT jako jeden z węzłów regionalnych.
		Tabela <i>Ocena prawdopodobieństwa realizacji do roku 2030 zadań priorytetowych zapisanych w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030</i> . Zadanie lp.8 „średnie” zmienić na „wysokie”, bardzo słaby stan nawierzchni, duże natężenie ruchu, duża wypadkowość.	Nie uwzględniono. We wskazanej tabeli - <i>Ocena prawdopodobieństwa realizacji do roku 2030 zadań priorytetowych zapisanych w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030</i> - dokonano oceny szans na realizację wskazanych inwestycji do roku 2030 a nie stopnia pilności czy potrzeby ich realizacji na którą wskazywałby słaby stan nawierzchni, duże natężenie ruchu czy duża wypadkowość.
		Tabela <i>Ocena prawdopodobieństwa realizacji do roku 2030 zadań priorytetowych zapisanych w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-</i>	Nie uwzględniono. We wskazanej tabeli - <i>Ocena prawdopodobieństwa realizacji do roku 2030 zadań priorytetowych zapisanych w</i>

	<p>2030. Zadanie lp.9 „średnie” zmienić na „wysokie”, bardzo słaby stan nawierzchni, duże natężenie ruchu, duża wypadkowość.</p>	<p><i>Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030</i> - dokonano oceny szans na realizację wskazanych inwestycji do roku 2030 a nie stopnia pilności czy potrzeby ich realizacji na którą wskazywałyby słaby stan nawierzchni, duże natężenie ruchu czy duża wypadkowość.</p>
	<p>Tabela <i>Ocena prawdopodobieństwa realizacji do roku 2030 zadań priorytetowych zapisanych w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030</i>. Zadanie lp.17 wpisanie powiatu starachowickiego – brak ujętego powiatu starachowickiego. Poprawa stanu technicznego, duże obciążenie drogi ze względu na położenie kopalni Łągów (przemieszczanie się ciężkiego sprzętu z kruszywem)</p>	<p>Nie uwzględniono. Wskazane w tabeli <i>Ocena prawdopodobieństwa realizacji do roku 2030 zadań priorytetowych zapisanych w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030</i> zadania nr 17 zlokalizowane jest poza obszarem powiatu Starachowickiego – obwodnica Bodzentyna w ciągu DW752.</p>
	<p>Tabela <i>Ocena prawdopodobieństwa realizacji do roku 2030 zadań priorytetowych zapisanych w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030</i>. Zadanie lp.19-22 wpisanie powiatu starachowickiego – brak ujętego powiatu starachowickiego. Poprawa stanu technicznego, duże obciążenie drogi ze względu na położenie kopalni Łągów (przemieszczanie się ciężkiego sprzętu z kruszywem)</p>	<p>Nie uwzględniono. Wskazane w tabeli <i>Ocena prawdopodobieństwa realizacji do roku 2030 zadań priorytetowych zapisanych w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030</i> zadania od nr 19 do nr 22 obejmują odcinki DW 756 zlokalizowane poza obszarem powiatu Starachowickiego.</p>
	<p>Załącznik Nr 1 do RPT, lp.4 – wpisanie Starachowic jako jednego z węzłów. Brak ujętych Starachowic jako jednego z węzłów. Potrzeby inwestycyjne w węźle 744 stanowi punkt strategiczny dla połączenia z obwodnicą Iłży (od Tychowa Starego przez Tychów Nowy, Seredzice z obwodnicą Iłży), realizacja jest ważna dla stworzenia warunków biznesowych - połączenie Starachowic z Radomiem (lotnisko)</p>	<p>Nie uwzględniono. Projekt RPT wymienia Starachowice jako jeden z węzłów regionalnych – o czym wspomniano wyżej. Zadanie wymienione w pkt. 4 załącznika Nr 1 do RPT obejmuje rozbudowę DW 744 a w tym: odcinek Starachowice-Tychów Stary, łącznik DK42, węzeł drogowy DK42 i DW744 oraz obwodnicę Starachowic.</p>
	<p>Załącznik Nr 1 do RPT, lp.8 – ujęcie w planie Starachowic. Brak ujętych w planie Starachowic. Poprawa stanu technicznego, duże obciążenie drogi ze względu na położenie kopalni Łągów (przemieszczanie się ciężkiego sprzętu z kruszywem)</p>	<p>Nie uwzględniono. Projekt RPT wymienia Starachowice jako jeden z węzłów regionalnych – o czym wspomniano wyżej. Zadanie wymienione w pkt. 8 załącznika Nr 1 do RPT obejmuje budowę obwodnicy Bodzentyna w ciągu DW 752 – poza obszarem powiatu starachowickiego.</p>

		Załącznik Nr 1 do RPT, lp.10 – umieszczenie w planie Starachowic. Brak ujętych w planie Starachowic. Poprawa stanu technicznego, duże obciążenie drogi ze względu na położenie kopalni Łągów (przemieszczanie się ciężkiego sprzętu z kruszywem)	Nie uwzględniono. Projekt RPT wymienia Starachowice jako jeden z węzłów regionalnych – o czym wspomniano wyżej. Zadanie wymienione w pkt. 10 załącznika Nr 1 do RPT obejmuje rozbudowę DW 756– poza obszarem powiatu starachowickiego.
2.	Prezydent Ostrowca Świętokrzyskiego	Bardziej wydatne wypuklenie konieczności rozbudowy korytarzy komunikacyjnych dróg krajowych na terenie województwa przy jednoczesnym podniesieniu ich klasy, celem lepszego skomunikowania miast województwa z układem dróg krajowych. Pomimo tego, że opracowanie dotyczy głównie zakresie transportu drogowego dróg wojewódzkich w zakresie rozwoju regionalnego systemu transportowego to zasadniczym problemem mającym ogromny wpływ na jego rozwój ma rozbudowa i dostępność układu dróg krajowych. Proponujemy dokonanie rozbudowy opracowania RPT w zakresie dróg krajowych z punktu zapytania się samorządu województwa w odniesieniu do planowanego rozwoju dróg wojewódzkich i regionalnych. Wskazaniem jest ujęcie rozwiązań w obrębie miast przez które przebiegają drogi krajowe z zestawieniem oczekiwanych budów obwodnic i zmian lokalizacji ich przebiegu.	Nie uwzględniono. Rozbudowa korytarzy komunikacyjnych dróg krajowych na terenie województwa została uwzględniona w RPT w zakresie określonym w dokumentach krajowych. Podstawą do sporządzenia wykazu zadań inwestycyjnych na poziomie krajowym były między innymi: <i>Program budowy dróg krajowych na lata 2014-2023(z perspektywą do 2025 r)</i> ”, „ <i>Program likwidacji miejsc niebezpiecznych</i> ” czy „ <i>Program budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030</i> ”. Wskazanie zatem oczekiwanych budów obwodnic czy przełożeń dróg krajowych winno znaleźć miejsce w dokumentach planistycznych takich jak plan zagospodarowania przestrzennego województwa natomiast RPT wskazuje na zadania planowane do realizacji na poziomie krajowym.
		RPT nie ujmuje zestawień głównych remontów elementów ciągów drogowych dróg wojewódzkich, które zostały już przebudowane, a wymagających robót remontowych o znacznych nakładach finansowych np. wykazana w opracowaniu droga wojewódzka DW755/od DK9/ Ostrowiec Świętokrzyski-Ćmielów(obwodnica Ćmielowa) – Ożarów – Zawichost -gr. woj. lubelskiego/rzeka Wisła/ o niezadawalającym stanie nawierzchni jezdni na odcinku od km 0+000 do km 1+391.	Nie uwzględniono. RPT nie obejmuje prac remontowych prowadzonych na sieci transportowej województwa a jedynie zadania inwestycyjne obejmujące budowę, przebudowę lub modernizację elementów tej sieci.
3.	Marszałek Województwa Podkarpackiego	Proponujemy, by w projekcie Planu uwzględnione zostały działania na rzecz wzmocnienia powiązań komunikacyjnych pomiędzy regionami na wskazanym obszarze (Inicjatywa	Uwzględniono

	<p>Czwórmiasta - Nisko, Stalowa Wola, Tarnobrzeg i Sandomierz) oraz jego sąsiedztwie. Większy nacisk na zapisy dotyczące infrastruktury na styku naszych regionów niewątpliwie przyczyni się do lepszej integracji obu województw, wzmocni też funkcję gospodarczą (w tym turystyczną) obszaru Czwórmiasta oraz terenów w pobliżu rzeki Wisły.</p>	
	<p>Proponujemy, aby zwrócić uwagę na to, by podczas prac modernizacyjnych prowadzonych na linii kolejowej Nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna – Ocice zaakcentować także potrzebę jej elektryfikacji, co w przyszłości pozwoli na zwiększenie liczby połączeń kolejowych, również tych w wyższym standardzie, z kierunku województwa podkarpackiego.</p>	<p>Uwzględniono</p>
	<p>Na terenie województwa podkarpackiego powstanie droga krajowa Nr 9 o nowym przebiegu, która połączy autostradę A4 na węźle Rzeszów-Zachód z drogą ekspresową S74 w okolicy Tarnobrzega. Warto w projekcie Planu uwzględnić zapisy dotyczące komplementarnych inwestycji na terenie województwa Świętokrzyskiego.</p>	<p>Uwzględniono</p>
	<p>Sugerujemy uwzględnić w dokumencie zaakcentowanie potrzeb w zakresie rozwijania spójnych tras rowerowych na ponadregionalnym Wschodnim Szlaku Rowerowym Green Velo i podobnych inicjatyw w sąsiedztwie Wisły, co będzie mieć nie tylko istotny walor turystyczny, ale także pozytywny wpływ na rozwój mikromobilności i poprawę bezpieczeństwa użytkowników tego rodzaju infrastruktury.</p>	<p>Uwzględniono</p>
	<p>Trwa budowa drogi ekspresowej S74, która będzie ważną trasą łączącą z S19 z S12 oraz doskonałym połączeniem Rzeszowa i Kielc, a także modernizowana jest wspomniana linia kolejowa Nr 25. Warto zwrócić uwagę, że te i podobne działania wiążą się ze zwiększeniem ruchu, co spowoduje przebudowę układów komunikacyjnych części obszarów naszych województw.</p>	<p>Uwaga informacyjna</p>

4.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	Zapis „obwodnica Chmielnika w ciągu dróg krajowych nr 73/78, o długości 6,8 km, przewidziana do realizacji w latach 2025-2027” zastąpić zapisem „obwodnica Chmielnika w ciągu dróg krajowych nr 73/78, przewidywana do realizacji w latach 2025-2027”.	Uwzględniono
		Zapis „obwodnica Starachowic w ciągu drogi krajowej nr 42, o długości 15.3 km, przewidywana do realizacji w latach 2025-2027” zastąpić zapisem „obwodnica Starachowic w ciągu drogi krajowej nr 42 przewidywana do realizacji w latach 2025-2027”.	Uwzględniono
		Zapis „obwodnica Ostrowca Świętokrzyskiego w ciągu drogi krajowej nr 9, o długości 12.9 km” zastąpić zapisem „obwodnica Ostrowca Świętokrzyskiego w ciągu drogi krajowej nr 9, na odcinku Rudka Jacentów, o długości 12.85 km”.	Uwzględniono
		Zapis „przebudowę drogi krajowej nr 73 Kielce-Tarnów, w pierwszym etapie do klasy technicznej GP, docelowo do klasy S z ewentualną zmianą jej obecnego przebiegu od Buska-Zdroju do Nowego Korczyna w kierunku na Tarnów wraz z budową przeprawy mostowej w rejonie Nowego Korczyna, co stworzyłoby atrakcyjny turystycznie i gospodarczo korytarz transportowy” zastąpić zapisem „przebudowę drogi krajowej nr 73 Kielce-Tarnów, w pierwszym etapie do dwujezdniowej drogi klasy technicznej GP, ewentualną zmianą jej obecnego przebiegu od Buska-Zdroju do Nowego Korczyna w kierunku na Tarnów wraz z budową przeprawy mostowej w rejonie Nowego Korczyna, co stworzyłoby atrakcyjny turystycznie i gospodarczo korytarz transportowy”.	Uwzględniono
		Zapis „modernizację drogi krajowej nr 74 na odcinku Opatów — Kraśnik (Lublin) do parametrów drogi klasy GP” zastąpić zapisem „modernizację drogi krajowej nr 74 na odcinku Opatów — Kraśnik (Lublin) do parametrów drogi klasy S”.	Uwzględniono
		Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej	Uwzględniono

<p>województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.1, zapis „niezrealizowano” zmienić na „w trakcie realizacji”.</p>	
<p>Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.17, zapis „niezrealizowano” zmienić na „w trakcie realizacji” oraz zapis „rozbudowa ul. Łódzkiej (DK74) na odcinku od ul. Hubalczyków do ul. Zakładowej w Kielcach, zastąpić zapisem „Rozbudowa drogi krajowej nr 74 do parametrów drogi dwujezdniowej klasy ekspresowej, na odc. przejścia przez Kielce (węzeł Kielce Zachód/ d. nazwa Kostomłoty / S-7 –węzeł Kielce Bocianek / DK-73).</p>	<p>Uwzględniono</p>
<p>Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.21, zapis „niezrealizowano” zmienić na „w trakcie realizacji”. „</p>	<p>Uwzględniono. Zamierzenie podzielone na zadania. Zadanie wzmocnienie istniejącego mostu przez Wisłę w Sandomierzu w trakcie realizacji. Pozostałe nie zrealizowano.</p>
<p>Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.22, zapis „realizacja drogi ekspresowej S-74 z węzłami „Milczany” i „Andruszkowice” oraz mostu na Wiśle w Koćmierzowie” zastąpić aktualną nazwą inwestycji w brzmieniu” Budowa drogi ekspresowej S 74 na odcinku Opatów –granica województwa podkarpackiego”.</p>	<p>Uwzględniono</p>
<p>Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.26, zapis „niezrealizowano” zmienić na „w trakcie realizacji”.</p>	<p>Uwzględniono</p>

	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.27, zapis „niezrealizowano” zmienić na „w trakcie realizacji”.	Uwzględniono
	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.29, zapis „budowa dwujezdniowej drogi klasy GP w ciągu DK 42 i DK 9 na odcinku Brody-Opatów wraz z obwodnicą Ostrowca Świętokrzyskiego” zastąpić zapisem „Budowa obwodnicy Ostrowca na odcinku Rudka Jacentów, rozbudowa drogi nr 9 na odcinku Rudnik – Rudka, rozbudowa drogi nr 9 na odcinku Jacentów Opatów”.	Uwzględniono
	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.33, zapis „budowa obwodnicy Ożarowa w ciągu drogi 79” zastąpić zapisem „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. mazowieckiego/świętokrzyskiego – Ożarów”.	Uwzględniono
	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.34, zapis „niezrealizowano” zmienić na „w trakcie realizacji”.	Uwzględniono
	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.35, zapis „przebudowa drogi nr 42 na parametry drogi klasy GP2/2 na odcinku przejścia przez Starachowice” zastąpić	Uwzględniono

	zapisem „Budowa obwodnicy Starachowic w ciągu drogi krajowej nr 42”.	
	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w węźle krajowym i węzłach regionalnych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.38, zapis „przełożenie drogi krajowej nr 78 wraz z węzłem na DK 73” zastąpić zapisem „Budowa obwodnicy Chmielnika w ciągu drogi krajowej nr 73/78”.	Uwzględniono
	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w głównych i regionalnych korytarzach transportowych, zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.4, zapis „niezrealizowano” zastąpić zapisem „w trakcie realizacji”.	Uwzględniono
	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w głównych i regionalnych korytarzach transportowych, zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.5, zapis „niezrealizowano” zastąpić zapisem „w trakcie realizacji”.	Uwzględniono
	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w głównych i regionalnych korytarzach transportowych, zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.7, zapis „dobudowa drugiej jezdni DK 9 na odcinku granica województwa mazowieckiego – Brody w celu osiągnięcia pełnych parametrów drogi klasy GP” zastąpić zapisem „Budowa obwodnicy Ostrowca na odcinku Rudka Jacentów, rozbudowa drogi nr 9 na odcinku Rudnik – Rudka, rozbudowa drogi nr 9 na odcinku Jacentów Opatów”.	Uwzględniono
	Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w głównych i regionalnych korytarzach transportowych, zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego	Uwzględniono

	<p>na lata 2014-2020, lp.8, zapis „budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Lipnik wraz z zachodnią i południową obwodnicą Opatowa – wspólny przebieg S74 i DK 9” zastąpić zapisem „budowa obwodnicy Opatowa” oraz zapis „niezrealizowano” zastąpić zapisem „w trakcie realizacji”.</p>	
	<p>Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w głównych i regionalnych korytarzach transportowych, zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.9, zapis „dobudowa drugiej jezdni DK 9 na odcinku granica województwa mazowieckiego – Brody w celu osiągnięcia pełnych parametrów drogi klasy GP” zastąpić zapisem „Rozbudowa drogi krajowej nr 9 na odcinku granica Województwa mazowieckiego – Brody w celu osiągnięcia pełnych parametrów drogi klasy GP”.</p>	<p>Uwzględniono</p>
	<p>Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w głównych i regionalnych korytarzach transportowych, zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.10, zapis „rozbudowa odcinka drogi krajowej nr 78 od granicy z województwem śląskim do obwodnicy północnej Jędrzejowa wraz z budową obwodnic m. Jaronowice i Nagłowice do parametrów GP” zastąpić zapisem „rozbudowa drogi krajowej nr 78 od granicy z województwem śląskim do obwodnicy północnej Jędrzejowa wraz z budową obwodnic m. Jaronowice i Nagłowice do parametrów GP, z podziałem na 2 zadania”.</p>	<p>Uwzględniono</p>
	<p>Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w głównych i regionalnych korytarzach transportowych, zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.13, zapis „budowa dwujezdniowej południowo-wschodniej obwodnicy Opatowa w klasie GP 2/2 wraz z węzłem na drodze ekspresowej S74 w rejonie</p>	<p>Uwzględniono</p>

		<p>miejsowości Okalina” zastąpić zapisem „budowa dwujezdniowej południowo-wschodniej obwodnicy Opatowa” oraz zapis „niezrealizowano” zastąpić zapisem „w trakcie realizacji”.</p>	
		<p>Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w głównych i regionalnych korytarzach transportowych, zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.14, zapis „niezrealizowano” zastąpić zapisem „w trakcie realizacji”.</p>	Uwzględniono
		<p>Tabela - Ocena stanu realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w głównych i regionalnych korytarzach transportowych, zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020, lp.14: odcinek Kielce-Morawica - zapis „w trakcie realizacji” zastąpić zapisem „zrealizowano”, obwodnica Morawicy i Woli Morawickiej - zapis „niezrealizowano” zastąpić zapisem „w trakcie realizacji”.</p>	Uwzględniono
		<p>Tabela prawdopodobieństwa realizacji zadań transportowych na poziomie krajowym. Zadania lp. 3,4 i 5 - zapis „średnie” zastąpić zapisem „wysokie”.</p>	Uwzględniono
5.	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	<p>W części dotyczącej dokumentów krajowych, proponuje się uwzględnić Program Uzupełniania Lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej – kolej + do 2028 r.</p>	Uwzględniono
		<p>W części dotyczącej dokumentów krajowych, proponuje się zastąpienie przytoczonego Krajowego programu kolejowego do 2023 r. (KPK), projektem Krajowego programu Kolejowego do 2030 roku (z perspektywą do roku 2032).</p>	Uwzględniono
		<p>W części dotyczącej prognostycznych modeli ruchu, wątpliwość budzi brak uwzględnienia na mapach: Model ruchu województwa świętokrzyskiego dla roku 2030 – potoki pasażerskie w sieci transportowej województwa świętokrzyskiego, wariant realistyczny oraz Model ruchu województwa świętokrzyskiego dla roku 2050 – Potoki pasażerskie w sieci transportowej województwa, wariant</p>	<p>Projekt RPT (dokument zasadniczy) zawiera w swojej treści raport z opracowania Modelu Ruchu Województwa Świętokrzyskiego, w którym nie uwzględniono kursowania pociągów po linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna – Opoczno. Opracowana w późniejszym terminie analiza ruchu na sieci transportowej województwa świętokrzyskiego uwzględniała zaktualizowane założenia</p>

		<p>realistyczny, potoków na linii kolejowej Nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna – granica z województwem łódzkim oraz na drodze ekspresowej S74 Sulejów – Kielce. Niezgodność z mapami z załącznika nr 9.</p>	<p>dotyczące sieci połączeń użyteczności publicznej w transporcie kolejowym i autobusowym, w tym reaktywację połączeń na ww. odcinku linii kolejowej, co jest przyczyną rozbieżności w tym zakresie.</p> <p>W zakresie drogi ekspresowej S74, Wykonawca założył że jej oddanie do użytku nie wpłynie na zmianę przebiegu linii komunikacyjnych przewoźników autobusowych, którzy obecnie w zdecydowanej większości obsługują przystanki w miejscowościach pośrednich. Powyższe jest przyczyną, dla której na mapach potoków pasażerskich w transporcie zbiorowym brak jest wartości dla drogi ekspresowej S74, a występują one w dzisiejszym przebiegu drogi krajowej.</p>
6.	Urząd Miasta i Gminy Daleszyce	Brak szczegółowych informacji dotyczących budowy stacji ładowania pojazdów elektrycznych oraz stacji CNG/LPG.	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Dane dotyczące budowy stacji ładowania pojazdów elektrycznych oraz stacji CNG/LPG umieszczono w zakresie niezbędnym do opracowania RPT.</p>
		Położenie większego nacisku na realizację wschodniej obwodnicy Kielc.	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Inwestycja uwzględniona w zadaniach priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 do RPT.</p>
		Położenie większego nacisku na rozbudowę sieci ścieżek rowerowych i połączenie ich z już istniejącymi ścieżkami np. budowa ścieżki na odcinku Kranów-Niwy w ciągu DW 764 jako priorytet inwestycyjny regionu.	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Dokumentem szczegółowo odnoszącym się do tematyki „ścieżek rowerowych”, do którego w tym zakresie odsyła również RPT, jest <i>Koncepcja przebiegu tras rowerowych na terenie województwa świętokrzyskiego</i> przyjęta Uchwałą Zarządu Województwa Nr 4962/22 z dnia 02.03.2022 r.</p>
7.	Urząd Miasta Starachowice Uwagi wpłynęły po terminie	Okładka – same samochody. Na grafice powinny się pojawić pociągi i rowery oraz autobusy. Za duży nacisk na samochody osobowe – więcej zrównoważonego transportu.	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Okładka dokumentu nie decyduje o jego zawartości i wynikających z niego wnioskach.</p>
		<p>Str. 35. Powiązania z woj. mazowieckim:</p> <p>a. bardzo słuszne uwzględnienie wąskotorówki,</p> <p>b. w związku z planami woj. podkarpackiego odnośnie DK9 (nowy przebieg) należy docelowo myśleć o takim standardzie GP, żeby łatwo przekształcić tą drogę na drogę ekspresową,</p>	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Ad.b Uwaga o charakterze przestrzennym – do rozważenia przy sporządzaniu zmiany <i>Planu zagospodarowania Przestrzennego województwa świętokrzyskiego</i>.</p>

	<p>c. po wybudowaniu nowej DW 747 Lipsko – Iłża (w nowym śladzie GP) należy uwzględnić podłączenie (przedłużenie) w kierunku Starachowic i Skarżyska-Kamiennej (przez budowane obwodnice Wąchocka i Starachowic) tworzy się bardzo dobry ciąg do Lublina (most i przebudowana DW 747 w woj. lubelskim),</p> <p>d. oprócz krajowych szlaków rowerowych warto napisać o kontynuacji szlaków regionalnych – np. trasa 157 ... - Iłża – Skaryszew – Radom [wskazane opisanie przedłużenia pozostałych tras regionalnych, żeby nie kończyły się na granicy województwa].</p>	<p>Ad.c Uwaga o charakterze przestrzennym – do rozważenia przy sporządzaniu zmiany <i>Planu zagospodarowania Przestrzennego województwa świętokrzyskiego</i>. Ad.d RPT ma charakter regionalny i obejmuje swym zasięgiem teren województwa świętokrzyskiego, a zatem plany rozwoju szlaków rowerowych w województwach ościennych mogą być formułowane jedynie przez władze tychże regionów.</p>
	<p>Str. 39. Tabela pozycja 15 [wskazane ponumerowanie tabel i rysunków w dokumencie] – pozycję należy rozbić na dwie pod-pozycje: obwodnicę Starachowic – w trakcie realizacji, oraz odcinek Starachowice – Tychów Stary – nie zrealizowano.</p>	<p>Uwzględniono</p>
	<p>Str. 43. Tabela poz. 34 – obwodnica Wąchocka w trakcie realizacji.</p>	<p>Uwzględniono</p>
	<p>Str. 44. Tabela j.w. poz. 36 – nieprecyzyjna pozycja [wynikająca z wcześniejszego dokumentu] estakada nie jest w ciągu ulicy Radomskiej – tylko jako obwodnica; jako inna inwestycja powiat w ciągu ul. Radomskiej będzie budował wiadukt bez węzła z DK 42.</p>	<p>Nie uwzględniono. Pozostawiono nazwę inwestycji zgodną z brzmieniem w <i>Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020</i></p>
	<p>Str. 45. Poz. 14. Obwodnica Wąchocka DK 42 – w trakcie realizacji.</p>	<p>Uwzględniono</p>
	<p>Po stronie 100 w pkt. 3.2.2. Infrastruktura transportu kolejowego, warto wspomnieć o tym, o czym wcześniej wspomniano – kolejach wąskotorowych, bo w perspektywie kilkunastu lat mogłyby wspomóc system transportowy. Mowa tu o kolei Starachowice – Iłża oraz Jędrzejów – Pińczów.</p>	<p>Nie uwzględniono. Uwaga o charakterze przestrzennym – do rozważenia przy sporządzaniu zmiany <i>Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego</i>.</p>

<p>Str. 102 Rysunek planowanych odcinków linii kolejowych. LK 84 pokazana jest w formie jednego z pierwszych dodatkowych wariantów w okolicy Starachowic. Główny przebieg jest wytrasowany ze stacji Kunów przez Zębiec i Iłżę do Radomia. W ramach koncepcji przedstawiono nieco inaczej wyglądające warianty. Gmina Starachowice jak najbardziej stoi na stanowisku aby LK 84 czyli szprycha nr 6 przebiegała w pobliżu miasta (wskazaliśmy przystanek przy północnej granicy miasta).</p>	<p>Nie uwzględniono. Jak wskazano na przedmiotowym rysunku <i>Planowane nowe odcinki sieci kolejowej województwa</i> lokalizacja przedstawionych inwestycji ma charakter wyłącznie orientacyjny a sam RPT nie jest dokumentem określającym lokalizację wymienionych w nim zadań inwestycyjnych.</p>
<p>Str. 119. Akapit o komunikacji miejskiej. Liczba linii może nie oddaje pełnej informacji o skali przewozów. Jeden samorząd może mieć pięć linii z dwoma kursami, a inny jedną z dwudziestoma. Proponujemy podanie informacji o wykonanych „wozokilometrach” (a jeszcze lepiej o liczbie przewiezionych pasażerów).</p>	<p>Nie uwzględniono. Zmiana wskaźnika dotyczącego komunikacji miejskiej do rozważenia przy aktualizacji lub zmianie RPT.</p>
<p>Str. 129-130 W celu precyzyjniejszego wskaźnika warto byłoby zestawić długość ścieżek jako wskaźnik do dróg publicznych Są powiaty (i gminy) bardziej zalesione, gdzie powierzchnia lasów niekorzystnie wpływa na ostateczny wskaźnik. Jako, że w znacznej mierze drogi gminne odpowiadają za ruch lokalny o mniejszym natężeniu, współczynnik „nasylenia” drogami rowerowymi powinien być obliczony w stosunku do dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych</p>	<p>Nie uwzględniono. Sposób prezentacji wskaźników uzależniony jest od sposobu ich generacji w Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. Pozwala to na uzyskanie porównywalnych danych w poszczególnych latach.</p>
<p>Str. 138 i dalej Warto uzupełnić liczbę zarejestrowanych pojazdów LPG CNG LNG o aktualne dane z I 2023. Również hybryd i elektrycznych.</p>	<p>Nie uwzględniono. W momencie opracowywania RPT najświeższe dane obejmowały rok 2021 a nie jest możliwe wprowadzanie każdego najnowszych danych z zakresu objętym RPT gdyż skutkowałoby to ciągłym wprowadzaniem zmian. Zmiany takie należy zatem ograniczyć jedynie do niezbędnych.</p>
<p>Str. 148 Węzeł Starachowice. a. W przypadku wyboru wariantu DK 42 jako obwodnicy północnej – zamknięcie ciągu obwodowego od strony</p>	<p>Uwzględniono</p>

	<p>wschodniej – od ul. Iłżeckiej do Ostrowieckiej (połączenie z DW 756),</p> <p>b. Modernizacje budynków dworców kolejowych.</p>	
	<p>Str. 178. po tabeli stanu dróg, warto umieścić społeczną tabelę oceny stanu dróg z forum SSC – SkyScraperCity.com - http://ssc.siskom.waw.pl/mapa-nawierzchni/mapa-nawierzchnia.png (w załączeniu).</p>	<p>Uwaga informacyjna</p>
	<p>Str. 223. –Tabela [z jednoczesnym uwzględnieniem w zał. nr 1] – dopisanie przebudowy 756 Starachowice – Rzepin. Jest to jeden z bardziej obciążonych odcinków na sieci DW o złej nawierzchni i z niebezpiecznymi zakrętami.</p>	<p>Nie uwzględniono. Brak możliwości uwzględnienia przedmiotowej inwestycji w załączniku Nr 1 do RPT, wymagałoby to bowiem również zmian w RPT, opracowanym modelu ruchu województwa, prognozie oddziaływania na środowisko RPT oraz powtórzenie części procedury przygotowania RPT. Do rozważenia przy aktualizacji lub przygotowaniu kolejnej edycji regionalnego planu transportowego województwa.</p>
	<p>Str. 266. pkt 6.4. Powinien być też uwzględniony MOF Miasta Północy – mało się to eksponuje w dokumencie. OD wielu lat system transportowy województwa nad wyraz podporządkowany jest Kielcom. Stolica województwa rządzi się swoimi prawami, ale gospodarczo największe znaczenie ma północ województwa. Przykładowo Kielce z powiatem kieleckim zamieszkuje ok. 400 tys. osób, podobnie jak powiaty: konecki, skarżyski, starachowicki, ostrowiecki, opatowski. Gminy stanowiące rdzeń – jak te wokół Kielc i w paśmie od Końskich po Ożarów zamieszkuje ponad 300 tys. i jest to wartość zbliżona. Odnośnie pasma północnego, nie bez znaczenia jest również bliskość położonych w woj. mazowieckim Szydłowca oraz Iłży. Dlatego, w kolejnym planie transportowym powinien być położony większy nacisk na komunikację w północnej części województwa. W tej części województwa jest to nawet w wielu względach korzystniejsze, bo transport w układzie pasmowym (z krótkimi odnogami) jest bardziej funkcjonalny względem centralno-gwiazdowego.</p>	<p>Nie uwzględniono. Uwaga o charakterze przestrzennym – do rozważenia przy sporządzaniu zmiany <i>Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego</i>.</p>

<p>Str. 276. Zadanie nr 4 DW 744, jako zadanie uzupełniające – obwodnica Mirca.</p>	<p>Nie uwzględniono. Brak możliwości uwzględnienia przedmiotowej inwestycji na tym etapie sporządzania RPT, wymagałoby to bowiem uwzględnienia go w załączniku Nr 1 do RPT a tym samym zmian w RPT, opracowanym modelu ruchu województwa i prognozie oddziaływania na środowisko RPT oraz powtórzenie części procedury przygotowania RPT.</p>
<p>Po str. 278. zadanie 7/8/10 DW 756 od Starachowic do Rzepina, a w przypadku obw. DK 42 po stronie północnej - połączenie DW 756 z obwodnicą w formie wschodniego obejścia Starachowic.</p>	<p>Nie uwzględniono. Brak możliwości uwzględnienia przedmiotowej inwestycji na tym etapie sporządzania RPT, wymagałoby to bowiem uwzględnienia go w załączniku Nr 1 do RPT a tym samym zmian w RPT, opracowanym modelu ruchu województwa i prognozie oddziaływania na środowisko RPT oraz powtórzenie części procedury przygotowania RPT.</p>
<p>Str. 296. Zad. 6 - LK25. Odnośnie LK 25 Planie Transportowym po zakończeniu modernizacji powinno się uwzględnić dalszy rozwój infrastruktury przy tej linii oraz wykorzystanie jej jako kręgosłupa komunikacji zbiorowej. Na linii mógłby powstać tramwaj regionalny od Końskich do Ożarowa. Powinny pojawić się nowe przystanki np. Końskie Kornica (strefa przemysłowa), Końskie Czerwony Most, Stąporków Sadykierz, Błaszaków, Wojtyniów, Skarżysko-Kamienna Bór, Starachowice Orłowo, Starachowice Piachy, Dziurów, Ruda, Ostrowiec Św. Romanów, Ostrowiec Św. Denków, Ćmielów Miasto, Ożarów Miasto. W uzasadnionych przypadkach odległość między przystankami może mieć mniej niż 1 km. W ramach systemu funkcjonowałyby linie dowozowe (w tym Starachowicka Kolej Wąskotorowa), punkty przesiadkowe, parkingi rowerowe. Propozycja graficzna w załączeniu. W pierwszym etapie, lub jeśli analizy nie potwierdzą zasadności tak długiej linii mogłoby to być w formie trójmiejskiej „Kolei nad Kamienną”.</p>	<p>Nie uwzględniono. Dalsze prace związane z modernizacją linii kolejowej nr 25 oraz rozbudową infrastruktury przy tej linii do rozważenia po zakończeniu prac wskazanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020 oraz Regionalnym planie transportowym województwa świętokrzyskiego na lata 2021-2030.</p>
<p>Analizując korytarze transportowe (str. 163), niektóre z ciągów powinny w całości być drogami wojewódzkimi.</p>	<p>Nie uwzględniono.</p>

Najlepiej jakby uzyskały konkretny jeden numer (przykładowo korytarz 33 obsługujący dwa największe miasta województwa, powinien mieć jeden numer DW, zamiast trzech). Należy również uwzględnić kontynuację korytarzy poza granice województwa. Niektóre z korytarzy są de facto krótkimi łącznikami i warto podjąć decyzję czy należy oprócz korytarzy stworzyć listę istotnych łączników. Wspólnie mogą korytarze nakładające się na krótkich odcinkach, co wynika z układu sieci drogowej i osadniczej. Uwagi i propozycje odnośnie korytarzy:

1. Korytarz 11: przedłużenie DW 742 do Sędziszowa do nowej DW w korytarzu nr 41 i dalej przez Kozłów do Miechowa.
2. Korytarz 17: przedłużenie DW 762 do Włoszczowy.
3. Korytarz 18: przedłużenie od Morawicy do Szczecna (korytarz 43); uwaga możliwość skrócenia 17 od Kielc do S7, a wydłużenie korytarza Włoszczowa – Chęciny – Morawica - Szczecno.
4. Korytarz 19a: w systemie transportowym droga do potencjalnych terenów inwestycyjnych w Obicach nie ma znaczenia – co nie wyklucza realizacji przez samorząd województwa.
5. Korytarz 20: przedłużenie DW 767 do Jadwinowa (Jędrzejowa), a od Buska-Zdroju po likwidacji korytarza nr 28 (i nr DW 973)– przedłużenie do Nowego Korczyna.
6. Korytarz 21: przedłużenie DW 750 od węzła Barcza (S7) do Masłowa (lotnisko) i Górna (DK 74) oraz od Ćmińska do Strawczynka i Promnika tworząc północny ciąg obwodowy dla Kielc
7. Korytarz 26: do wykreślenia: ciąg Wiślica – Strożyska nie stanowi korytarza transportowego (świadczy o tym pomiar ruchu – ok. 800 pojazdów dziennie – najmniej na DW); w zamian przedłużenie korytarza nr 42.

Zaliczenie dróg do kategorii dróg wojewódzkich odbywa się na zasadach określonych w ustawie o drogach publicznych. Propozycje powstania nowych ciągów dróg wojewódzkich, a tym samym przedłużenia lub zmiany korytarzy transportowych, mają charakter przestrzenny i winny być rozpatrzone jako propozycje przy aktualizacji lub zmianie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego, w celu zaplanowania działań i inwestycji które pozwolą w następstwie ich realizacji

na zmianę układu korytarzy transportowych województwa. Kwestia nadania drogom jednolitej numeracji leży w gestii zarządców drogi i nie jest regulowana przez RPT.

8. Korytarz 28: likwidacja korytarza – zmiana jako przedłużenie korytarza 20.
9. Korytarz 30: przedłużenie DW 756 do Solca Zdroju i Zielonek (DK 79).
10. Korytarz 33: nadanie jednego numeru od Woli Jachowej (DK 74) do Solca nad Wisłą (DK 747).
11. Korytarz 34: przedłużenie DW z Nowej Słupi (obw. pn) i Sarniej Zwoli do Opatowa z likwidacją korytarza nr 44.
12. Korytarz 37: przedłużenie DW 758 do Baćkowic (DK 74).
13. Korytarz 38: Włoszczowa - Radoszyce – Stąporków - zmiana na DW.
14. Korytarz 39: do wykreślenia; ciąg Fałków – Radoszyce nie stanowi korytarza transportowego.
15. Korytarz 40: Łopuszno – Przedbórz - zmiana na DW.
16. Korytarz 41: Goleniowy – Sędziszów - Nawarzyce - zmiana na DW.
17. Korytarz 42: przedłużenie korytarza od Konieczmostów (Wiślicy) do Winiar (Nowego Korczyna) DK 79 w zamian za wykreślenie korytarza nr 26.
18. Korytarz 43: przedłużenie DW 756 do Chmielnika i dalej do Pińczowa po likwidacji korytarza nr 48 (do analizy czy jako DW)
19. Korytarz 44: likwidacja korytarza – zmiana jako przedłużenie korytarza 34.
20. Korytarz 48: likwidacja korytarza – zmiana jako przedłużenie korytarza 43.
21. Jako istotne połączenie łączące, nowa DW: Starachowice - Lubienia (DK 9)– (natężenie 2300) jako przedłużenie korytarza 30 (lub 43)
22. Nowy korytarz w ciągu dróg powiatowych: Skarżysko-Kamienna (S7/DK 42) – Skarżysko Kościelne – Mirzec – Pastwiska (DK 9)
23. Nowy korytarz w ciągu drogi powiatowej: Ostrowiec Św. – gr. województwa - Sienno – Skaryszew

	<p>24. Nowy korytarz w ciągu drogi powiatowej: Samsonów (DW 750) – Odrowąż (DK 42) – gr. województwa – Ruski Bród (DW 749)</p>	
	<p>Ponadto należy wspólnie z województwem mazowieckim ustalić w dokumentach planistycznych przedłużenie DW 747 do DW 744, ponieważ po remoncie DW w województwie lubelskim, budowie mostu na Wiśle oraz rozpoczynających się wkrótce pracach na odcinku mazowieckim (w nowym śladzie Lipsko – Ilża o standardzie GP) – stworzy się ciąg wschód – zachód o randze krajowej, z możliwością przekwalifikowania na drogę krajową Starachowice – Lublin - Włodawa (jako DK 82).</p>	<p>Nie uwzględniono. Uwaga o charakterze przestrzennym – do rozważenia przy sporządzaniu zmiany <i>Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego</i>.</p>
	<p>W zakresie transportowego układu ponadregionalnego i klarowności ciągów dróg krajowych ważne jest dalsze przedłużenie DK 78 od Chmielnika, przez Staszów do Osieka (DK 79) z dogodnymi połączeniami dalej na wschód.</p>	<p>Nie uwzględniono. Uwaga o charakterze przestrzennym – do rozważenia przy sporządzaniu zmiany <i>Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego</i>.</p>