



ŚO-V.7422.1.30.2022

Kielce, 19 kwietnia 2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 3 oraz art. 101 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, dalej kpa)

postanawiam

zawiesić z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie dotyczącej cofnięcia Przedsiębiorstwu Kamienia Budowlanego „Bolechowice” Sp. z o.o. (dalej PKB „Bolechowice” Sp. z o.o.) bez odszkodowania koncesji Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 88/94 z dnia 10.06.1994 r., zmienionej decyzjami z dnia 30.09.1997 r. znak: GK/hg/MZ/3559/97, z dnia 18.02.1999 r. znak: DGwk/MZ/487-881/99, z dnia 18.12.2003 r. znak: ŚR.V.7412-69/03, przeniesionej decyzją z dnia 29.01.2008 r. znak: OŚ.V.7511-1/08 na rzecz PKB „Bolechowice” Sp. z o.o. oraz zmienioną decyzją z dnia 11.02.2011 r. znak: OWŚ.V.7422.3.2011, na wydobywanie wapieni dewońskich ze złoża „Bolechowice”, położonego w miejscowości Bolechowice, gminie Nowiny, powiecie kieleckim, województwie świętokrzyskim.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 22 lipca 2022 roku, sygn. akt: II GSK 1377/20, Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 lipca 2020 roku, sygn. akt: VI SA/Wa 1969/19, oddalający skargę Przedsiębiorstwa Kamienia Budowlanego Bolechowice Sp. z o.o. z/s w Krakowie, na decyzję Ministra Środowiska z dnia 9 sierpnia 2019 roku, znak: DGK-I.4771.10. 3.2019.KM, utrzymującą w mocy decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 kwietnia 2019 roku, znak: OWŚ-V.7422.19.2018 w przedmiocie cofnięcia bez odszkodowania koncesji Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 88/94 z dnia 10 czerwca 1994 z późniejszymi zmianami, na wydobywanie wapieni dewońskich ze złoża „Bolechowice”, położonego w miejscowości Bolechowice, gminie Sitkówka.

Wobec powyższego organ koncesyjny był zobowiązany ponownie prowadzić postępowanie w przedmiocie cofnięcia bez odszkodowania ww. koncesji na wydobywanie

wapieni ze złoża „Bolechowice”, położonego w miejscowości Bolechowice, gminie Nowiny, powiecie kieleckim.

Postanowieniem z dnia 21 lipca 2023 roku, sygn. sprawy: KR.XINS-REJ.KRS/023100/23/339, KRS wykreślił jedyne go członka zarządu przedsiębiorcy. Z postanowienia tego wynika, że rezygnacja członka zarządu została skutecznie złożona w dniu 7 czerwca 2023 roku. Postanowieniem z dnia 21 września 2023 roku, znak: ŚO-V.7422.1.30.2022, Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiesił z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie dotyczącej cofnięcia Przedsiębiorstwu Kamienia Budowlanego „Bolechowice” Sp. z o.o. bez odszkodowania koncesji nr 88/94 z dnia 10.06.1994 r., z późniejszymi zmianami, na wydobywanie wapieni dewońskich ze złoża „Bolechowice”, położonego w miejscowości Bolechowice, gminie Nowiny, powiecie kieleckim, województwie świętokrzyskim.

Na powyższe postanowienie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przedsiębiorca w dniu 9 października 2023 r. wniósł zażalenie, w którym zaskarżył w całości ww. postanowienie. Po przeprowadzeniu postępowania w II instancji Minister Klimatu i Środowiska stwierdził, że zasadne jest uchylene w całości zaskarżonego postanowienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 września 2023 r., znak: ŚO-V.7422.1.30.2022.

Pismem z dnia 05.01.2024 r. radca prawny Pani Ilona Waksmundzka-Makaruk wystąpiła z wnioskiem o udostępnienie akt sprawy, uzupełnionym pismem z dnia 17.01.2024 r. w którym przedstawiła pełnomocnictwo do reprezentowania PKB „Bolechowice”.

W dniu 24.01.2024 r. tut. organ zawiadomił ponownie o zakończeniu postępowania. Pismem z dnia 27.02.2024 r. radca prawny Pan Damian Sabuda przedłożył protokół z posiedzenia Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników PKB „Bolechowice” odbytego w dniu 26.02.2024 r., zwołanego w związku z rezygnacją prezesa zarządu. Na posiedzeniu tym nie dokonano wyboru nowego zarządu spółki. Pełnomocnik ponadto wskazał, iż wystąpiła przesłanka do zawieszenia postępowania na zasadzie art. 97 § 1 pkt. 3 KPA.

Pismem z dnia 05.03.2024 r. radca prawny Pani Ilona Waksmundzka-Makaruk przedstawiła stanowisko spółki PKB „Bolechowice” i wniosła o umorzenie przedmiotowego postępowania w całości.

Wobec przedstawienia sprzecznych żądań przez pełnomocników strony, tut. organ pismem z dnia 15.03.2024 r., wezwał Panią Ilonę Waksmundzka-Makaruk do wyjaśnienia czy spółka posiada zarząd zdolny do jej reprezentacji. W odpowiedzi Pani Ilona Waksmundzka-

Makaruk pismem z dnia 28.03.2024r. poinformowała, iż działa na podstawie i w granicach pełnomocnictwa udzielonego jej przez ww. spółkę w dniu 29.09.2023 r.

Ponadto tut. organ dniu 12.03.2024 r. zwrócił się do KRS w Krakowie o wszczęcie z urzędu postępowania przymuszającego względem przedmiotowej spółki .w trybie art. 24 ust. 1 a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o krajowym rejestrze sądowym. Sąd Rejestrowy postanowieniem z dnia 19.03.2024 r. wezwał PKB „Bolechowice” do złożenia wniosku o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym w zakresie zmian składu zarządu spółki w terminie 7 dni pod rygorem nałożenia grzywny. Do dnia wydania przez tut. organ koncesyjny postanowienia o zawieszeniu postępowania na portalu rejestrów sądowych - <https://prs.ms.gov.pl>, nie pojawił się wniosek o zmianę wpisu w KRS dot. organu reprezentacji spółki.

Na podstawie art. 38 ustawa z 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2023 poz.1610 ze zm. dalej k.c.), osoba prawna działa przez swoje organy w sposób przewidziany w ustawie i w opartym na niej statucie. Jeżeli osoba ta nie posiada organu powołanego do jej reprezentowania, to pomimo posiadania zdolności sądowej nie może ujawnić swojej woli i podejmować czynności prawnych lub procesowych, nawet jeżeli posiada należycie umocowanego pełnomocnika ustanowionego przed utratą organu powołanego do jej reprezentowania czy też prokurenta (por. wyrok SN z dnia 7 listopada 2006 r., I CSK 224/06, LEX nr 276251). W judykaturze wskazuje się, że spółka, gdy nie posiada organu powołanego do jej reprezentacji, nie może w istocie realizować zdolności sądowej i zdolności procesowej, a zatem jej działanie jest uniemożliwione. Rozpatrywanie sprawy, w której strona nie ma organu powołanego do jej reprezentowania, skutkuje nieważnością postępowania. Spółka nie posiadając prawidłowo ustanowionych organów pozbawiona jest możliwości choćby zmiany bądź odwołania czynności dokonanych przez pełnomocnika, czy też odwołania dotychczasowego pełnomocnika i ustanowienia innego (por. postanowienie NSA w Warszawie z 6 lipca 2016 r., sygn. akt I FZ 158/16). Zgodnie z art. 42 § 1 i § 2 k.c. jeżeli osoba prawna nie może być reprezentowana lub prowadzić swoich spraw ze względu na brak organu albo brak w składzie organu uprawnionego do jej reprezentowania, sąd ustanawia dla niej kuratora. Kurator podlega nadzorowi sądu, który go ustanowił. Do czasu powołania albo uzupełnienia składu organu, o którym mowa w § 1, albo ustanowienia likwidatora, kurator reprezentuje osobę prawną oraz prowadzi jej sprawy w granicach określonych w zaświadczeniu sądu.

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 3 kpa organ administracji publicznej zawiesza postępowanie w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych. Zgodnie z art. 99 k.p.a., organ administracji publicznej, który z przyczyny

określonej w art. 97 § 1 pkt 1-3a zawiesił postępowanie wszczęte z urzędu, poczyni równocześnie niezbędne kroki w celu usunięcia przeszkody do dalszego prowadzenia postępowania.

Z uwagi na fakt, iż przed tut. organem toczy się postępowanie w sprawie cofnięcia PKB „Bolechowice” Sp. z o.o. bez odszkodowania koncesji Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 88/94 z dnia 10.06.1994 r., z późniejszymi zmianami oraz biorąc pod uwagę powyższe okoliczności tj. utratę przez PKB „Bolechowice” Sp. z o.o. zdolności do czynności prawnych z powodu braku reprezentacji, organ zawiesza postępowanie wszczęte z urzędu. Ponadto tut. organ poczyni równocześnie niezbędne kroki w celu usunięcia przeszkody do dalszego prowadzenia postępowania.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 40 § 2 Kpa jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Strona może wskazać takiego pełnomocnika. W niniejszym postępowaniu zostały przedstawione dwa pełnomocnictwa, bez wskazania do którego z pełnomocników należy doręczać pisma. W związku z powyższym organ będzie doręczał pisma jednemu ze wskazanych pełnomocników.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



Otrzymują (z.p.o.):

1. Strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem
2. Pozostałe strony postępowania w formie obwieszczenia
3. a/a