

UCHWAŁA NR 1388/12
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 3 października 2012r.

w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków do projektu „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego - strefa świętokrzyska - ze względu na przekroczenia pyłu PM2,5” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych oraz do „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego - strefa świętokrzyska - ze względu na przekroczenia pyłu PM2,5”.

Na podstawie art. 41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (t.j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 91 ust. 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. z 2008r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1277 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

§1

Rozpatruje się uwagi i wnioski, jak w Załączniku Nr 1 do niniejszej Uchwały. Uwzględnione uwagi i wnioski wprowadza się do projektu „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego - strefa świętokrzyska - ze względu na przekroczenia pyłu PM2,5” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych oraz do „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego - strefa świętokrzyska - ze względu na przekroczenia pyłu PM2,5”.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Jarubas

**Załącznik Nr 1 do
Uchwały Nr 1388/12 Zarządu
Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 3 października 2012r.**

TABELA UWAG DO PROJEKTU „PROGRAMU OCHRONY POWIETRZA DLA WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO - STREFA ŚWIĘTOKRZYSKA - ZE WZGLĘDU NA PRZEKROCZENIA PYŁU PM_{2,5}” WRAZ Z PLANEM DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH ORAZ DO „PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PROGRAMU OCHRONY POWIETRZA DLA WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO – STREFA ŚWIĘTOKRZYSKA – ZE WZGLĘDU NA PRZEKROCZENIA PYŁU PM_{2,5}”

| L.p. | Wnioskodawca | Data wpływu | Uwagi i wnioski do projektu Programu... | Propozycja załatwienia sprawy |
|-------------|------------------------------------|--------------------|--|--|
| 1. | GDF SUEZ Energia Polska S.A. | 21.09.2012r. | <p>1. W opracowaniu używa się terminu „Specjalnej Strefy Ekonomicznej Elektrowni Połaniec” – taka strefa nie istnieje. Powinno to brzmieć Specjalnej Strefy Ekonomicznej i/oraz Elektrowni Połaniec</p> <p>2. W opracowaniu podano informacje: „trójdrożny komin o wysokości 250 m” – wysokość komina to 150 m.</p> <p>3. W opracowaniu podano informację iż Elektrownia składa się z 8 kotłów parowych typu EP 650. Kocioł nr 8 został wyłączony z eksploatacji (przeniesiony do zimnej rezerwy) jego rolę przejmie CFB - kocioł fluidalny (parowy) ze złożem cyrkulacyjnym przeznaczonym do spalania biomasy, o wydajności cieplnej 476,2 MWt.</p> <p>4. W opracowaniu podano dane dotyczące emisji pyłu PM 2.5 126,67 Mg/rok – prosimy o wyjaśnienie na jakich zasadach wyliczono emisję.</p> <p>5. Definicja pyłu PM 2.5 str. 167 zawiera błąd: średnica nie poniżej 10, ale 2.5 µm.</p> | <p>1. uwzględniono</p> <p>2. uwzględniono</p> <p>3. uwzględniono</p> <p>4. udzielono wyjaśnień telefonicznie</p> <p>5. uwzględniono</p> |
| 2. | WIOŚ Kielce | 21.09.2012r. | <p>1. (strona 45) Tabela 15. Tryb uruchamiania i karta działań w przypadku ogłoszenia alarmu II stopnia wiersz 1: <u>warunki wymagane do ogłoszenia alarmu smogowego:</u> <u>wg pomiarów jakości powietrza</u> w dniach poprzedzających wartość stężenia 24-godz. dla pyłu PM₁₀ (którego frakcję stanowi pył PM_{2,5})>= 200µg/m³</p> | <p>1. uwzględniono - Projekt programu przygotowywany był w czasie obowiązywania rozporządzenia MŚ z dnia 3 marca 2008r. w sprawie poziomów</p> |

| | | | | |
|----|-----------------------|--------------|--|---|
| | | | <p>Proponujemy, aby o alarmie smogowym decydowały przekroczenia nie poziomu informowania ale poziomu alarmowego pyłu PM10, czyli stężenie 300µg/m³. Analogicznie wartość ta powinna być zmieniona w przedostatnim wierszu Tabeli 15, w którym opisane są warunki konieczne wymagane do odwołania alarmu.</p> <p>2. (strona 48) Rozdział 7.2., akapit pierwszy: „Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska określa wrażliwe grupy ludności na działanie wysokich stężeń zanieczyszczeń. (...)” Za określenie wrażliwych grup ludności odpowiedzialny jest Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny.</p> | <p>niektórych substancji w powietrzu, według którego poziom alarmowy to 200 µg/m³. We wrześniu ukazało się nowe rozporządzenie MŚ z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, w którym poziom alarmowy dla pyłu PM10 to 300 µg/m³.</p> <p>2. zapis zostanie usunięty, ponieważ nie ma przepisów, które wskazują jaki organ określa wrażliwe grupy ludności; zostały one wskazane w projekcie Programu</p> |
| 3. | Urząd Gminy w Łagowie | 21.09.2012r. | <p>1. do tabeli zadań krótkoterminowych: nasadzenie pasów ochronnych zieleni izolacyjnej wokół kopalni proponuje się wprowadzenie dodatkowego zapisu, który wprowadzałby obowiązek dbałości i utrzymywania w żywotności terenów pasów ochronnych zieleni wokół kopalni, przy czym bardzo istotną kwestią jest prawo własności do terenu zieleni izolacyjnej. Z doświadczenia wiemy, że najlepszym rozwiązaniem jest wykup lub dzierżawa tych terenów przez prowadzącego działalność w zakresie eksploatacji kopalni. Zagadnienie powyższe dotyczy zwłaszcza istniejących już kopalni.</p> <p>2. w przypadku zadania polegającego na monitoringu pojazdów opuszczających kopalnie – zwracam się o rozważenie możliwości zamieszczenia minimalnej ilości odbytych kontroli przez wskazane jednostki w określonej jednostce czasu na „w miesiącu” lub „rok” z uwagi na ryzyko pomijania zadania np. ze względów ekonomicznych lub</p> | <p>1. uwzględniono</p> <p>2. nie uwzględniono, gdyż jest to zadanie ciągłe, polegające na kontroli, która uzależniona będzie</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>organizacyjnych.</p> <p>3. proszę o zamieszczenie w dokumencie realizacji obwodnicy drogi wojewódzkiej nr 756 oraz obwodnicy drogi wojewódzkiej – obydwie obiekty zostały zamieszczone w „Zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łagów”, przyjętej Uchwałą Nr LIII/293/2010 Rady Gminy Łagów z dnia 18 stycznia 2010 r.</p> <p>4. wątpliwości budzi formalne i techniczne wykonanie kontroli spalania odpadów w paleniskach domowych. Równie nie mierzalnym jest wykonanie obowiązku zakazu palenia w kominkach w sytuacjach zagrożenia.</p> <p>5. zraszanie obszarów o nadmiernym pyleniu np. w kopalniach kruszyw, hałd itp. – na terenie gminy Łagów istniejące kopalnie zostały zobowiązane do powyższego w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach, mimo to na tym terenie nadal istnieje problem nadmiernej niezorganizowanej emisji pyłów w związku z wydobywaniem kopalin, prawdopodobnie albo z uwagi na brak skuteczności tej metody albo z braku rzetelnego wykonania obowiązku przez prowadzących działalność. Wobec powyższego czy zasadnym nie byłoby uściślenie zapisów co do ilości lub czasu trwania zraszania tych terenów w jednostce czasu.</p> <p>6. wyjaśnienia wymaga zagadnienie „szybkie reagowanie w sytuacjach kryzysowych” – jako zadanie właścicieli kopalni wg kosztorysu – taki zapis wprowadza zbyt dużą dowolność w tak poważnej sytuacji. Proponuje się uściślenie zapisu o wskazanie konkretnych działań.</p> | <p>od panującej sytuacji na danym terenie</p> <p>3. nie uwzględniono, gdyż nie są znane lata ani koszty realizacji inwestycji; inwestycja w fazie planowania</p> <p>4. nie uwzględniono, gdyż kontrole mogą być przeprowadzane na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska, a kary nakładane na podstawie art. 71 ustawy o odpadach</p> <p>5. nie uwzględniono, ponieważ takie zapisy powinny znajdować się w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych przez gminę</p> <p>6. nie uwzględniono - w projekcie Programu nie ma zapisu o "szybkim reagowaniu w sytuacjach kryzysowych". Jest natomiast zapis "Zraszanie obszarów o nadmiernym pyleniu, np.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>7. podobnie jak w przypadku uwagi nr 2 niniejszego wystąpienia w przypadku zadania polegającego na utrzymaniu działań ograniczających emisję wtórną pyłu poprzez regularne czyszczenie metodą moką wskazane w projekcie jako zadanie ciągłe, proponuje się uszczegółowienie zapisów w zakresie częstotliwości lub minimalnej ilości działań przez administratorów dróg.</p> <p>8. z uwagi na lokalną uciążliwość w zakresie emisji pyłów w związku z wydobywaniem i przeróbką kopaliny proponuje się zamieścić zadanie polegające na obowiązku monitorowania tej emisji np. poprzez zorganizowanie punktu monitoringowego, jako zadanie jednostek odpowiedzialnych za monitoring oraz właścicieli kopalni (z wyłączeniem jednostek samorządu lokalnego).</p> | <p>w kopalniach kruszyw, hałd, placów budów, szybkie reagowanie w sytuacjach nadmiernego pylenia." (zadanie SSw57_2,5 w tabeli 13 na str. 37). Oznacza on konieczność podejmowania zabiegów związanych ze zraszaniem przyzmi materiałów sypkich niezwłocznie w sytuacji, gdy z jakichś powodów (np. meteorologicznych - brak opadów, duża prędkość wiatru), dochodzi do pylenia rzeczonych przyzmi</p> <p>7. nie uwzględniono, gdyż jest to zadanie ciągłe wymagające reagowania w zależności od stanu zapylenia dróg</p> <p>8. nie uwzględniono, gdyż zadania te winny być wskazane w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych przez gminę</p> |
|--|--|--|---|--|