

UCHWAŁA NR 2687/20
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 23 września 2020 r.

W SPRAWIE:

wniesienia przez Gminę Górno z siedzibą: Górno 169, 26-008 Górno wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr RPSW.IZ.UMWSW.06.03.00-26-0001/16-2020/04 z dnia 05.08.2020 r.

NA PODSTAWIE:

Na podstawie art. 134, art. 124 § 1 i 2, art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), w związku z art. 61 ust. 4 i 5, art. 67 ust.1, art. 207 ust.1 pkt 2, ust. 9 pkt 1 i ust. 12a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), art. 6 i art. 9 ust.1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust.2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1

Podejmuje się postanowienie stwierdzające uchybienie terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr RPSW.IZ.UMWSW.06.03.00-26-0001/16-2020/04 z dnia 05.08.2020 r., zgodnie z treścią załącznika do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

RENATA JANIK

Załącznik do Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 2687/20 z dnia 23.09.2020 r.

IR-XIV.432.6.22.2020

Kielce, dnia 23.09.2020 r.

POSTANOWIENIE

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020:

w składzie:

- 1) Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego,
- 2) Tomasz Jamka – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego,
- 3) Marek Jońca – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Na podstawie art. 134, art. 124 § 1 i 2, art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), w związku z art. 61 ust. 4 i 5, art. 67 ust.1, art. 207 ust.1 pkt 2, ust. 9 pkt 1 i ust. 12a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), art. 6 i art. 9 ust.1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust.2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, z późn. zm.),

w wyniku wniesienia przez Gminę Górno z siedzibą: Górno 169, 26-008 Górno wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr RPSW.IZ.UMWSW.06.03.00-26-0001/16-2020/04 z dnia 05.08.2020 r.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu: 23 września 2020 r.

postanawia:

- 1) stwierdzić uchybienie terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr RPSW.IZ.UMWSW.06.03.00-26-0001/16-2020/04 wydaną w dniu 05.08.2020 r. w sprawie określenia Gminie Górno z siedzibą: Górno 169, 26-008 Górno, przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.06.03.00-26-0001/16-00, terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków.

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwana dalej „Instytucją Zarządzającą” lub „Organem”, w dniu 05.08.2020 r. wydał decyzję nr RPSW.IZ.UMWSW.06.03.00-26-0001/16-2020/04 w sprawie określenia Gminie Górno z siedzibą: Górno 169, 26-008 Górno, zwaną dalej „Beneficjentem”, przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.06.03.00-26-0001/16-00, terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków. Zgodnie z treścią art. 39² ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, w przypadku gdy stroną lub innym uczestnikiem postępowania jest podmiot publiczny obowiązany do udostępniania i obsługi elektronicznej skrzynki podawczej na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu. W związku z czym, przedmiotowa decyzja z dnia 05.08.2020 r. została przesłana do Beneficjenta na elektroniczną skrzynkę podawczą Gminy Górno, za pośrednictwem systemu e-PUAP w dniu 14.08.2020 r. Decyzja została doręczona Beneficjentowi w dniu 14.08.2020 r. (dowód: data doręczenia widniejąca na dokumencie UPP - Urzędowym Poświadczeniu Przedłożenia nr ePUAP-UPP46877679).

W dniu 31.08.2020 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą Instytucji Zarządzającej wpłynęło pismo Gminy Górno z dnia 31.08.2020 r. stanowiące wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, zakończonej wydaniem decyzji Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 05.08.2020 r. W przedmiotowym wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 31.08.2020 r. Beneficjent wniósł o uchylenie ww. decyzji z dnia 05.08.2020 r. i w konsekwencji umorzenie postępowania w przedmiocie określenia kwoty przypadającej do zwrotu.

Przedmiotowy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 31.08.2020 r. został złożony przez Beneficjenta w dniu 31.08.2020 r. (data ustalona na podstawie dokumentu UPP - Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia nr ePUAP-UPP47531297), **a zatem po upływie terminu czternastu dni od dnia doręczenia Beneficjentowi decyzji** Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr RPSW.IZ.UMWSW.06.03.00-26-0001/16-2020/04 z dnia 05.08.2020 r. Mając na uwadze datę doręczenia ww. decyzji tj. 14.08.2020 r., termin do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy upłynął z końcem dnia 28.08.2020 r. Decyzja z dnia 05.08.2020 r. zawierała prawidłowe pouczenie o przysługującym trybie odwołania tj. wskazano, że: „Decyzja jest nieostateczna w administracyjnym toku instancyjnym. Zgodnie z art. 207 ust. 12a ustawy o finansach publicznych Beneficjent może złożyć do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji”. Ostatni dzień terminu na wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy tj. 28.08.2020 r. – piątek, nie był dniem ustawowo wolnym od pracy, a wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy został sporządzony i przekazany do Instytucji Zarządzającej po tym terminie tj. 31.08.2020 r.

Wobec powyższego, Instytucja Zarządzająca stwierdziła uchylenie terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr RPSW.IZ.UMWSW.06.03.00-26-0001/16-2020/04 z dnia 05.08.2020 r.

W tak ustalonym stanie faktycznym i po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818), zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”, system realizacji programu operacyjnego zawiera warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji programów operacyjnych, obejmujące

w szczególności zarządzanie, monitorowanie, sprawozdawczość, kontrolę i ewaluację oraz sposób koordynacji działań podejmowanych przez instytucje. Podstawę systemu realizacji programu operacyjnego mogą stanowić w szczególności przepisy prawa powszechnie obowiązującego, wytyczne, szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego, opis systemu zarządzania i kontroli oraz instrukcje wykonawcze zawierające procedury działania właściwych instytucji.

Następnie, zgodnie z treścią art. 9 ust.1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej instytucją zarządzającą jest zarząd województwa w przypadku regionalnego programu operacyjnego.

Ponadto, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 9 lit.a ustawy wdrożeniowej, do zadań instytucji zarządzającej należy odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w szczególności kwot związanych z nałożeniem korekt finansowych, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych albo w umowie o dofinansowanie projektu, albo w decyzji o dofinansowaniu projektu.

Zgodnie z art. 207 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) w przypadku gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

„ 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,

– podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji, o której mowa w ust. 9, na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy.”

Na podstawie art. 207 ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 8, organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy o zasadach realizacji programów wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków.

W związku z regulacją prawną art. 67 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.).

W świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, z późn. zm.) do zadań zarządu województwa należy w szczególności przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie.

Na podstawie art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, z późn. zm.) decyzje wydane przez zarząd województwa w sprawach z zakresu

administracji publicznej podpisuje marszałek. W decyzji wymienia się imiona i nazwiska członków zarządu, którzy brali udział w wydaniu decyzji.

W związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. do postanowień stosujemy odpowiednio normy dotyczące decyzji. Następnie, zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 pkt 2 lit.a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Organami pierwszej instancji właściwymi do wydawania decyzji (odpowiednio postanowień) w odniesieniu do należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, są instytucje zarządzające.

Zgodnie z art. 207 ust. 12a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Beneficjentowi przysługiwało prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

Ponadto, zgodnie art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych od decyzji wydanej w pierwszej instancji przez instytucję zarządzającą, nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jednocześnie, zgodnie z art. 61 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do wniosku, o którym mowa w ust. 4, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji.

Mając na uwadze treść art. 129 § 2 K.p.a. należy wskazać, że odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie.

Następnie, zgodnie z treścią art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne. Przekroczenie ustawowego terminu do wniesienia środka zaskarżenia, skutkuje stwierdzeniem uchybienia terminu do wniesienia odwołania, na podstawie ww. artykułu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

Stwierdzenie uchybienia terminu do wniesienia odwołania nie jest zależne od uznania organu odwoławczego (vide: wyrok NSA z dnia 29 stycznia 1997 r. SA/Gd 1482/96, w którym stwierdzono, że: „Skarżący wniósł odwołanie z uchybieniem 14-dniowego terminu (art. 129 § 2 k.p.a.). W takiej sytuacji organ nie ma innej możliwości, jak tylko stwierdzić uchybienie terminu do wniesienia odwołania, co wynika z przepisu art. 134 k.p.a. Nie jest to zależne od swobodnego uznania organu, lecz wynika z bezwzględnie obowiązującej normy prawnej”, także w wyroku NSA z dnia 15 listopada 1995 r. SA/Ka 2111/94, stwierdzono, że: „Gdy organ II instancji stwierdzi, że środek odwoławczy został wniesiony z uchybieniem terminu, nie może przystąpić do jego merytorycznego rozpoznania, a ma obowiązek zastosować się do dyspozycji art. 134 k.p.a.”.

Bezspornym faktem w analizowanej sprawie jest złożenie przez Beneficjenta wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy po terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z dnia 05.08.2020 r. Dodatkowo nadmienić należy, że wraz z dniem 16.05.2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 14 maja 2020 r.

o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 875, z późn. zm.), która na mocy art. 46 pkt 20 uchyliła art. 15zr i art. 15zs ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.). W związku z

czym, termin na złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, przypadający na dzień 28.08.2020 r., nie był już zawieszony z uwagi na stan epidemii COVID-19.

Ponadto, należy ponownie podkreślić, że ostatni dzień terminu na wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy tj. 28.08.2020 r. – piątek, nie był dniem ustawowo wolnym od pracy. Początek liczenia terminu na wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przypadają wprawdzie na dzień ustawowo wolny od pracy, ale K.p.a. nie przewiduje przesunięcia terminu na najbliższy dzień powszedni w przypadku rozpoczęcia jego biegu w dzień ustawowo wolny od pracy tj. zgodnie z treścią art. 57 § 4 K.p.a. „**Jeżeli koniec terminu** do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą”.

W związku z powyższym uchycieniem Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 zobowiązany jest zgodnie z treścią art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego wydać postanowienie stwierdzające uchybienie terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

POUCZENIE

Na postanowienie może zostać wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

WICEMARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

RENATA JANIK

Kielce, dnia

Postanowienie zostało sporządzone w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

- 1) Beneficjent: Gmina Górno, Górno 169, 26-008 Górno,
- 2) a/a – (2 egzemplarze).