

UCHWAŁA NR 2453/20
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 29 lipca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków złożonych do projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w procedurze opiniowania i uzgadniania oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 ze zm.), art. 3 ust. 3 i art. 38 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293), oraz art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 54 ust. 1 i ust. 2, art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020 r. poz. 283 ze zm.), w związku z uchwałą Nr V/114/15 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego”,

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:

§ 1 Przyjmuje się stanowisko w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków, złożonych do projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w procedurze opiniowania i uzgadniania oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

§ 2 Stanowisko, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek
Województwa Świętokrzyskiego

Andrzej Bętkowski

UZASADNIENIE

do Uchwały nr 2453/20 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 lipca 2020 r., w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków, złożonych do projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w procedurze opiniowania i uzgadniania oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Uchwałą Nr V/114/15 z dnia 23 lutego 2015 r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przystąpił do sporządzenia projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego”. Wykonanie opracowania zostało powierzone Świętokrzyskiemu Biuru Rozwoju Regionalnego w Kielcach.

Projekt zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko udostępniono do publicznego wglądu na stronach internetowych: Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego www.swietokrzyskie.pro, w zakładce Urząd > Strategie programy projekty > Projekty, Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego www.bip.sejmik.kielce.pl, w zakładce Programy > Departament Cyfryzacji, Geodezji i Planowania Przestrzennego.

Z przedmiotową dokumentacją można było się również zapoznać w siedzibie Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach.

Uwagi i wnioski do ww. dokumentów można było składać w formie pisemnej, na adres wykonawcy opracowania: Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego, ustnie do protokołu w siedzibie wykonawcy lub za pomocą środków komunikacji w wersji elektronicznej na adres: zppw@sbr.pl, w terminie 30 dni od ukazania się ogłoszenia w prasie tj. od dnia 5 września 2019 r.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do zaopiniowania do właściwych instytucji i organów, wojewody zarządów powiatów, wójtów, burmistrzów gmin i prezydentów miast położonych na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego oraz rządowych i samorządowych organów administracji publicznej na terenach przyległych do granic opracowania oraz został skierowany do konsultacji społecznych w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgłoszone uwagi, wnioski, które wpłynęły do projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko na etapie opiniowania i uzgodnień, zostały przeanalizowane przez projektantów (Zespół Planowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach), a sposób rozpatrzenia uwag i wniosków stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

Przyjęcia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, złożonych do projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w procedurze opiniowania i uzgadniania oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, umożliwi kontynuację i zakończenie prac nad dokumentem.

Stanowisko w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków złożonych do projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w procedurze opiniowania i uzgadniania oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Przystąpienie do sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego”, zwanej dalej Planem MOF OW, zainicjowała podjęta przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwała nr V/114/15 z dnia 23 lutego 2015 r.

Podstawę prawną sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” stanowią:

- ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 poz. 512 ze zm.),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293), która określa m.in. procedurę jego wykonania.

Zgodnie z art. 41. ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do chwili obecnej wykonano następujące etapy opracowania Planu MOF OW:

- ogłoszono w prasie ogólnopolskiej oraz przez obwieszczenie w urzędach gmin, starostwach powiatowych, urzędzie marszałkowskim i urzędzie wojewódzkim powiadomiono o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania Planu MOF OW, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących Planu MOF OW;
- zawiadomiono na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania Planu MOF OW instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania Planu MOF OW;
- zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 3 rozpatrzono wnioski złożone do Planu MOF OW przez właściwe instytucje i organy - Uchwała Nr 1539/16 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia opracowania pod nazwą- „Analiza wniosków i ankiet do zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego”;
- sporządzono projekt Planu MOF OW wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko;

- uzyskano od Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej pozytywną opinię o projekcie Planu MOF OW;
- wystąpiono o uzgodnienie projektu Planu MOF OW z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- wystąpiono o opinię o projekcie Planu MOF OW do właściwych instytucji i organów, a także do wojewody, zarządów powiatów, wójtów, burmistrzów gmin i prezydentów miast położonych na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (MOF OW) i na terenach gmin graniczących z obszarem MOF OW oraz do rządowych i samorządowych organów administracji publicznej, na terenach przyległych do granic województwa, oraz uzgodniono projekt Planu MOF OW z organami określonymi w przepisach odrębnych;
- przedstawiono projekt Planu MOF OW Ministrowi Finansów i Inwestycji w celu stwierdzenia jego zgodności z Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz z programami rządowymi;
- poddano projekt Planu MOF OW konsultacjom społecznym, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Na przełomie sierpnia/września 2019 r. przekazano projekt zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko do opiniowania i uzgodnień (wg właściwości do odpowiednich instytucji i organów) oraz do konsultacji społecznych, zgodnie z art. 39 ust. 1 i art. 3 pkt 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgłoszone uwagi, które wpłynęły do projektu Planu MOF OW na etapie opiniowania i uzgodnień zostały przeanalizowane przez projektantów Planu MOF OW (Zespół Planowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach), a sposób rozpatrzenia uwag i wniosków zawarto w wykazie uwag.

Na przełomie sierpnia / września 2019 r. wystąpiono wg właściwości do 118 instytucji i organów o uzgodnienie oraz opinie o projekcie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz poddano projekt konsultacjom społecznym. W związku z przeprowadzeniem procedury konsultacji społecznych projektu Planu MOF OW nie wpłynęło żadne pismo z uwagami do tego dokumentu. Natomiast w wyniku procedury uzgadniania/opiniowania na 118 powiadomionych instytucji i organów, wypowiedziało się 51 co stanowi 43,2% ogółu zawiadomionych, natomiast od 67 instytucji/organów nie uzyskano odpowiedzi (56,8% ogółu zawiadomionych).

W sumie do projektu Planu MOF OW wpłynęło 191 uwag, z czego - 117 rozpatrzono pozytywnie, 10 uwzględniono częściowo, 38 - nie uwzględniono, 26 - były to uwagi informacyjne.

Główny problem stanowiło rozpatrzenie uwag dotyczących:

- planowanego Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach - uwzględniono częściowo. W projekcie Planu MOF OW wprowadzono możliwość lokalizacji w otoczeniu Regionalnego Portu Lotniczego strefy gospodarczej.
- projektowanej wschodniej obwodnicy Kielc - uwzględniono częściowo. W wyniku spotkań ustalono, że do projektu Planu MOF OW wprowadzi się nieznaczną korektę przebiegu – zgodnie z rezerwą planistyczną w (większości gmin), przez które ma przechodzić korytarz tej obwodnicy, natomiast ostateczny korytarz przebiegu tej drogi zostanie wypracowany na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Kielcach i Urzędem Miasta Kielce.
- postulowanej łącznicy kolejowej w rejonie Górek Szczukowskich i Szczukowic - zrezygnowano z lokalizacji łącznicy kolejowej, ze względu na stanowisko PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Spośród 12 gmin wchodzących w skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego:

- jedna jednostka samorządu terytorialnego nie odpowiedziała na pismo,
- pozytywnie bez uwag, bądź z uwagami nie odnoszącymi się do ww. zagadnień – odpowiedziało 5 gmin,
- negatywnie m.in. w zakresie postulowanej łącznicy kolejowej wypowiedziała się 1 gmina,
- pozostałe 5 gmin odniosło się do tematu obwodnicy bądź lotniska.

Dodatkowo Wójt Gminy Kije, na obszarze której znajduje się infrastruktura związana z planowanym Regionalnym Portem Lotniczym Kielce w Obicach, nie przekazał swojego stanowiska w sprawie zaopiniowania projektu Planu MOF OW.

Planowany Regionalny Port Lotniczy Kielce (RPL Kielce) w Obicach

Ustalenia dotyczące realizacji Regionalnego Portu Lotniczego zawarte w projekcie Planu MOF OW – wersja przekazana do zaopiniowania i uzgodnień:

- *„W ostatnich latach nastąpił dynamiczny wzrost potrzeb w zakresie transportu lotniczego w województwie świętokrzyskim, generowany głównie rozwojem Targów Kielce i innych przedsiębiorstw rozwijających współpracę międzynarodową, zwiększonymi wyjazdami do pracy na zachód Europy, wzrostem ruchu sanatoryjno-uzdrowiskowego oraz globalnym rozwojem turystyki. Istniejące lotnisko w Masłowie, które aktualnie pełni głównie rolę lotniska sportowego nie ma warunków do rozbudowy, zapewniającej możliwość pełnienia funkcji portu lotniczego. Ograniczenia te wynikają przede wszystkim z ukształtowania terenu, istniejącej wokół lotniska gęstej zabudowy mieszkaniowo-usługowej, a także z trudności ze skomunikowaniem tego obszaru z układem drogowym wojewódzkim*

i krajowym. W związku z tym przewiduje się budowę Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach (gmina Morawica) w odległości ok. 20 km od centrum Kielc. Jest to lokalizacja zgodna zarówno ze Strategią rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020, jak również z założeniami Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030). Lotnisko w Masłowie pełnić będzie jedynie funkcję lotniska sportowo - dyspozycyjno-ratowniczego... ”;

- *„W celu zrównoważenia mniej korzystnych powiązań drogowych i kolejowych konieczna jest także budowa Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach, wyposażonego w funkcje Cargo”;*
- *„...jako zadania priorytetowe projektu Planu MOF OW w okresie najbliższych kilkunastu lat przyjmuje się: budowę Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach wraz z systemem dróg dojazdowych i połączeniem kolejowym... ”;*
- *Kierunki zagospodarowania przestrzennego:*
 - *realizacja Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach, gmina Morawica;*
 - *przebudowa drogi krajowej nr 73 w celu połączenia Regionalnego Portu Lotniczego Kielce ze stolicą województwa oraz jego skomunikowania w kierunku na południe;*
 - *przebudowa drogi krajowej nr 78 w celu skomunikowania Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w kierunku na zachód i południowy zachód oraz poprzez drogę ekspresową S-7, w kierunku na południe;*
 - *realizacja południowej i wschodniej obwodnicy Kielc w klasie nie niższej niż G/GP w celu skomunikowania Regionalnego Portu Lotniczego Kielce z drogami ekspresowymi S-7 (kierunek północ) i S-74 (kierunek wschód - zachód);*
 - *przebudowa drogi wojewódzkiej nr 766 w celu drugostronnego (wraz z DK 73) skomunikowania RPL Kielce z drogą krajową nr 78 oraz południową obwodnicą Kielc;*
 - *przebudowa linii kolejowej nr 73 (Kielce) Sitkówka-Nowiny — Włoszczowice, mająca na celu skomunikowanie portu lotniczego (RPL Kielce) z węzłem kolejowym Kielce, umożliwiającą obsługę ruchu pasażerskiego i towarowego;*
 - *przebudowa linii kolejowej Włoszczowice - Busko-Zdrój oraz budowa nowego odcinka Busko-Zdrój — Żabno, umożliwiającą kolejowe skomunikowanie portu lotniczego (RPL Kielce) z południową częścią województwa i kraju”.*

O wykreślenie z projektu Planu MOF OW planowanego Regionalnego Portu Lotniczego wnioskowali: Burmistrz Miasta i Gminy Morawica oraz Prezydent Miasta Kielce, który na wcześniejszym etapie złożył wniosek do projektu Planu MOF OW o uwzględnienie w tym dokumencie ww. inwestycji. Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik natomiast zasugerował rozważenie przekształcenia tej inwestycji w małe lotnisko.

W piśmie z Ministerstwa Finansów Inwestycji i Rozwoju w odniesieniu do Regionalnego Portu Lotniczego zapisano – „Projekt przewiduje lokalizację projektowanego portu lotniczego w Obicach. Lokalizacja ta pojawiła się w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego w 2014 r. i była postulowana ze względu na aktualne uwarunkowania przestrzenne, ekonomiczne oraz nowe potrzeby regionu. W projekcie Planu MOF OW lokalizacja w Obicach została określona jako wniosek do aktualizacji Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Odnośnie tej lokalizacji Ministerstwo podtrzymuje

stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 3 lipca 2014 r. znak: DPM-I-4701-3-EMP/14, NK 177946/14, skierowanym do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego – W projekcie Planu MOF OW lokalizacja w Obicach została określona jako wniosek do aktualizacji KPZK 2030. Projektowany regionalny port lotniczy w Obicach jest nową lokalizacją i może zostać uwzględniony w przyszłych pracach nad aktualizacją Koncepcji”.

Projektowana wschodnia obwodnica Kielc

Ustalenia dotyczące projektowanej wschodniej obwodnicy Kielc w projekcie Planu MOF OW – wersja przekazana do zaopiniowania i uzgodnień:

- „Jako zadania priorytetowe projektu Planu MOF OW w okresie najbliższych kilkunastu lat przyjmuje się: (m.in.) ukształtowanie systemu obwodnic głównych ośrodków systemu osadniczego, w tym Kielc, spełniających standardy ruchu bezkolizyjnego (DRB) - w przypadku konieczności realizacji niektórych odcinków obwodnic w niższych klasach technicznych winna być zachowana możliwość uzyskania standardu DRB w okresie późniejszym”;
- „Główne kierunki kształtowania sieci drogowej: Podstawowym kierunkiem polityki przestrzennej będzie sukcesywna realizacja dróg ekspresowych na odcinkach dróg krajowych o wyczerpującej się przepustowości, polegająca na etapowej rozbudowie przekroju tych dróg na dwujezdniowy lub budowie odcinków o nowym przebiegu. Pozostałe drogi krajowe podległe Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad powinny docelowo uzyskać: parametry klasy nie niższej niż GP, a w terenach silnie zurbanizowanych – obwodnice lub lokalne przełożenia trasy. Przebiegi dróg krajowych wskazane na rysunku planu mogą obejmować również odcinki prowadzone po nowych śladach, których lokalizacja nie została ostatecznie przesądzona. Ich uszczegółowienie nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na podstawie dalszych prac studialnych i uzgodnień środowiskowych lub na podstawie odpowiednich przepisów „specustaw”. Przedstawione w części graficznej lokalizacje należy traktować zatem jako przybliżone. W tym zakresie przewiduje się: (m.in.) **wschodnia obwodnica Kielc** – Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 zakłada utworzenie połączenia drogowego Kielce-Tarnów drogą ekspresową. Ponieważ istniejąca droga krajowa nr 73 w obszarze Kielc nie ma możliwości uzyskania klasy technicznej S zakłada się budowę jej nowego przebiegu i obejście Kielc od strony wschodniej na odcinku od Morawicy do Wiśniówki. W pierwszym etapie dopuszcza się jej realizację w klasie technicznej GP...”.

W odniesieniu do projektowanej wschodniej obwodnicy Kielc w projekcie Planu MOF OW, Wójt Gminy Masłów wyraził sprzeciw wobec zaprezentowanego w tym dokumencie wariantu, Prezydent Miasta Kielce również zwrócił uwagę, że koliduje on z polityką przestrzenną miasta, Burmistrz Miasta i Gminy Daleszyce zasugerował pozostawienie przebiegu zgodnego z przebiegiem zarezerwowanym w gminnych dokumentach planistycznych, Burmistrz Miasta i Gminy Morawica wnioskował o wskazanie przebiegu wschodniej obwodnicy.

Dodatkowo w kwestii wschodniej obwodnicy wypowiedziały się organy tj. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), która poinformowała, że wschodnia obwodnica Kielc nie jest ujęta w żadnych planach studialnych ani programie rządowym budowy dróg krajowych, a wskazany przebieg nie jest korytarzem wypracowanym przez GDDKiA, w związku z czym

ewentualne kwestie odszkodowawcze nie powinny obarczać w żaden sposób GDDKiA. Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich (ŚZDW) w ogóle nie przekazał odpowiedzi (nie zajął stanowiska). Miejski Zarząd Dróg w Kielcach (MZD) przedstawił stanowisko, że zawarty w projekcie Planu MOF OW przebieg obwodnicy jest mało prawdopodobny ze względu na zabudowę Domaszowic oraz, że korytarz przyjęty w projekcie Planu MOF OW powinien stanowić podstawę do jego rezerwy w dokumentach planistycznych gmin.

Ministerstwo Finansów Inwestycji i Rozwoju, które uzgodniło projekt Planu MOF OW, w odniesieniu do wschodniej obwodnicy wypowiedziało się następująco: „*Plan MOF OW uwzględnia drogi ekspresowe: istniejącą S-7, relacji Warszawa-Kielce-Kraków oraz projektowane: S 74, relacji Łódź-Kielce-Rzeszów i S-73, relacji Warszawa – Kielce – Tarnów (wschodnia obwodnica Kielc)*”.

Postulowana łącznica kolejowa w rejonie Górek Szczukowskich i Szczukowic

Ustalenia dotyczące postulowanej łącznicy kolejowej w rejonie Górek Szczukowskich i Szczukowic zawarte w projekcie Planu MOF OW – wersja przekazana do zaopiniowania i uzgodnień:

- „*Transport kolejowy. Kierunki zagospodarowania przestrzennego: budowa łącznic kolejowych w rejonie Górek Szczukowskich i Szczukowic, w celu połączenia linii kolejowej nr 61 i łącznicy Szczukowice - Sitkówka Nowiny z linią kolejową nr 8 w rejonie Kostomłotów...*”;

Wójt Gminy **Miedziana Góra** zaopiniował negatywnie projekt Planu MOF OW, głównie ze względu na lokalizację w tym Planie MOF OW - postulowanej łącznicy kolejowej w rejonie Górek Szczukowskich i Szczukowic. Wójt zawniósł o wykreślenie z projektu Planu MOF OW tej inwestycji, powołując się na pismo znak: IGK12a-0702-34/19 z dnia 19.06.2019 r., które otrzymał od PKP Linii Kolejowych S.A. (Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej, Wydział Nieruchomości i Geodezji w Lublinie) w toku opiniowania projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miedziana Góra. W ww. piśmie Polskie Linie Kolejowe S.A. poinformowały, że można zrezygnować z utrzymania rezerwy terenu oznaczonego KK2 (teren postulowanej łącznicy w ten sposób został oznaczony w studium) ze względu na małe natężenie ruchu na tym odcinku i w związku z tym brak potrzeby wykonania obwodnicy. Wójt również załączył pismo mieszkańców sołectwa Kostomłoty Pierwsze z wnioskiem o wykreślenie ze studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tej inwestycji, co pozwoli na „odrolnienie” części ich działek.

Do Planu MOF OW na wniosek o zaopiniowanie/uzgodnienie wpłynęła odpowiedź PKP PLK S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Kielcach, o następującej treści: „*PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Kielcach w odpowiedzi na Zawiadomienie CGP-I.7630.3.1.2019 informuje, że uzgadnia bez uwag zmianę Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącą opracowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego*”, z czego wynika, że PKP PLK S.A. w Kielcach uzgodnił Plan MOF OW, w którym przewidziano realizację postulowanej łącznicy.

W związku z powyższym – ZPPW ŚBRR wykonawca Planu MOF OW z ramienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, chcąc wyjaśnić sprawę lokalizacji, bądź rezygnacji z lokalizacji postulowanej łącznicy w projekcie Planu MOF OW, wystąpił z dodatkowym pismem do PKP PLK S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Kielcach, powołując się na pismo PKP Linii Kolejowych S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej Wydział Nieruchomości i Geodezji w Lublinie z prośbą o zajęcie jednoznacznego stanowiska w tej sprawie. Otrzymało zwrotną odpowiedź następującej treści: „PKP Polskie Linie Kolejowe S. A. Zakład Linii Kolejowych w Kielcach w nawiązaniu do pisma nr ŚBRR.ZPP.0602.134.2019 z dnia 29.10.2019 r. informuje, że stanowisko Zakładu Linii Kolejowych jest zbieżne ze stanowiskiem przekazanym przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji przy piśmie nr IGK12a-0702-34-19 z dnia 19.06.2019 r.”

Rekomenduje się rezygnację z umieszczenia w projekcie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” łącznicy kolejowej w rejonie Górek Szczukowskich i Szczukowic.

W odniesieniu do lokalizacji w Planie MOF OW pozostałych dwóch problematycznych inwestycji tj.: Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach i wschodniej obwodnicy Kielc, należy poinformować, że Departament Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego we współpracy z Zespołem Planowania Przestrzennego Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego zorganizował w styczniu i w lutym bieżącego roku dwa spotkania przy udziale przedstawicieli zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego oraz instytucji i organów na temat sposobu uwzględnienia w projekcie Planu MOF OW ww. inwestycji. Na pierwszym spotkaniu w przypadku Regionalnego Portu Lotniczego kluczowy był głos Wiceprezydent Kielc, która zgłosiła wniosek o pozostawienie tej inwestycji w projekcie Planu MOF OW. Jednocześnie wnioskowano o to, aby w obszarze Regionalnego Portu Lotniczego mogła powstać strefa gospodarcza. W wyniku dyskusji uczestnicy spotkania zgodzili się na to, aby **pozostawić w Planie MOF OW zapis o potrzebie realizacji planowanego Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach wraz z potencjalną strefą gospodarczą i takie ustalenia wprowadzono do projektu Planu MOF OW.**

W odniesieniu do wschodniej obwodnicy Kielc, pracownicy Zespołu Planowania Przestrzennego Województwa przybliżyli uczestnikom spotkania historie powstania wielu koncepcji przebiegu tej drogi. Padło również stwierdzenie, że nie jest możliwe bezkolizyjne jej przeprowadzenie i trzeba się liczyć z tym, że rezerwy zachowane w dokumentach planistycznych gmin mogą nie pokrywać się z ostatecznym korytarzem przebiegu tej drogi wyznaczonym w oparciu o uzyskaną decyzję środowiskową. Wiceprezydent Miasta Kielce oraz dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich zadeklarowali podpisanie porozumienia i wspólne sfinansowanie prac nad ostateczną koncepcją przebiegu wschodniej obwodnicy Kielc oraz uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, która przesądzi o ostatecznym przebiegu tej drogi. Na tym i na kolejnym spotkaniu zgodzono się na takie rozwiązanie oraz, że **Zespół Planowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego**

wprowadzi na tym etapie do projektu Planu MOF OW jedynie niewielką korektę przebiegu wschodniej obwodnicy Kielc przy uwzględnieniu rezerwy terenowej zachowanej w większości studiów miast/gmin, przez teren których przebiegać ma ta droga. Jednocześnie w Planie MOF OW nadal będzie funkcjonował zapis, że prezentowany na mapach przebieg jest jedynie orientacyjny, a ostateczny korytarz powstanie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (na mocy Porozumienia Miasta Kielce ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich).

Dodatkowo, w zawiadomieniach z prośbą o zaopiniowanie projektu Planu MOF OW wysłanych do gmin z obszaru MOF OW i do Gminy Łączna, zostało zawarte pytanie o zasadność przyłączenia Gminy Łączna do miejskiego obszaru funkcjonalnego Kielc, co wynikało z wykonanych wcześniej przez Zespół Planowania Przestrzennego Województwa analiz. Spośród 12 gmin tworzących Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodka Wojewódzkiego za zasadne przyłączenie Gminy Łączna do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego uznało 7 (co stanowi ponad 58%). Wójt Gminy Sitkówki - Nowiny w ogóle nie udzielił odpowiedzi na zawiadomienie, natomiast 4 gminy: Burmistrz Miasta i Gminy Morawica, Wójt Gminy Miedziana Góra, Wójt Gminy Górno i Wójt Gminy Piekoszów nie wypowiedzieli się na temat przyłączenia Gminy Łączna do MOF OW. Wójt Gminy Łączna wyraził chęć włączenia gminy do MOF OW. W związku z powyższym w Planie MOF OW zamieszczono następujące zapisy: **„W przypadku akceptacji przez samorzady tworzące Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodka Wojewódzkiego (Komitet Sterujący Porozumienia ZIT KOF) włączenia Gminy Łączna do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (Kielce), wymienione wyżej dla miejskiego obszaru funkcjonalnego zasady oraz działania kierunkowe będą dotyczyły również tej gminy”. „Należy jednocześnie zaznaczyć, że możliwe jest dodatkowe (poza uwzględnieniem Gminy Łączna po uzyskaniu akceptacji Komitetu Sterującego Porozumienia ZIT KOF) poszerzenie granic Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego Kielc w przypadku potwierdzenia związków funkcjonalnych, społeczno – gospodarczych bądź morfologicznych danej gminy z tym obszarem, oraz podjęcia stosownej procedury formalno – prawnej (w tym m. in. uzyskanie akceptacji Komitetu Sterującego Porozumienia ZIT KOF)”.**

Poniższa tabela zawiera wykaz uwag i wniosków, które wpłynęły do projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w procedurze opiniowania i uzgadniania oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wraz ze sposobem ich rozpatrzenia i uzasadnieniem w przypadku nie uwzględnienia.

Wykaz uwag i wniosków złożonych do projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w procedurze opiniowania i uzgadniania oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wraz z ich rozpatrzeniem.

Lp	Instytucja/organ	Nr pisma/Data/ Sposób dostarczenia	Treść uwagi	Uwzględniono/ Nie uwzględniono	Uzasadnienie
1	Minister Finansów Inwestycji i Rozwoju – Jerzy Kwieciński	DPR-II.6514.1.2019.RR 16.10.2019 Poczta elektroniczna ZPPW i analogowo do Urzędu Marszałkowskiego dnia 22.10.2019	Stwierdzono zgodność przedstawionego projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego Kielc, dalej MOF OW Kielc, z obowiązującym dokumentem rządowym pn. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (M.P. z 2012 r. poz. 252), dalej: KPZK 2030.	Brak uwag	
			Brak możliwości przeprowadzenia oceny przedłożonego projektu w zakresie zgodności z programami zadań rządowych, o których mowa w art 41 ust.1 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z brakiem programów, zawierających zadania rządowe, służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym.	Brak uwag	
2	Wojewoda Świętokrzyski – Agata Wojtyszek	SPN.III.741.1.2019.MB 11.10.2019 ePUAP	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	

3	Prezydent Miasta Kielce	UA-VI.033.23.2019 Analogowo do ŚBRR dnia 18.10.2019 oraz Urzędu Marszałkowskiego dnia 17.10.2019	1. Podstawowy rysunek projektu zmiany planu: „Kierunki polityki przestrzennej — synteza” przedstawiono w sposób schematyczny nie dostosowany do szczegółowości skali 1: 50 000. Praktycznie cały obszar miasta pokrywają piktogramy przesłaniając pozostałą treść mapy. Utrudnia to rzetelne przeanalizowanie przedłożonego projektu i jednoznaczną interpretację jego zapisów. Sugeruje się zmniejszenie piktogramów, ewentualnie zwiększenie skali opracowania.	Uwzględniono częściowo	Zmniejszono piktogramy, jednak z uwagi na to, że szczególnie obiekty infrastruktury społecznej skoncentrowane są w stolicy regionu trudno jest uczynić mapę bardziej przejrzystą. Ponadto w punkcie 8. Pojawiła się uwaga dot. przeanalizowania rzeczywistej lokalizacji niektórych obiektów i została ona uwzględniona. W przyjętej skali 1:50 000 nie jest możliwe odzwierciedlenie rzeczywistej lokalizacji obiektów na terenie Kielc bez przysłonięcia piktogramami centralnej części miasta. Zmiana skali nie jest możliwa, bowiem na potrzeby niniejszego opracowania zakupiona została mapa tematyczna w skali 1:50 000 sporządzona przez Przedsiębiorstwo Geodezyjno- Kartograficzne OPGK Rzeszów S.A. Ponadto w obecnie obowiązujących przepisach nie ma wskazania co do szczegółowości mapy.
			2. W odniesieniu do Regionalnego Portu Lotniczego w Obicach należy uwzględnić możliwość odstąpienia od realizacji tej inwestycji z jednoczesną zmianą przeznaczenia terenów przewidzianych na ten cel na cele inwestycyjne,	Uwzględniono częściowo	Na dodatkowym spotkaniu zorganizowanym przez Departament NGP w styczniu 2020 r. przy udziale wszystkich przedstawicieli

		<p>w szczególności w ramach rozszerzenia specjalnej strefy ekonomicznej.</p>		<p>zainteresowanych jst, Pani Wiceprezydent Kielc zawnioskowała, żeby pozostawić w Planie MOF OW regionalny port lotniczy, no co przystali wszyscy przedstawiciele jst. Jednocześnie w Planie uwzględniono możliwość lokalizacji w otoczeniu RPL strefy gospodarczej</p>
		<p>3. Przebieg wschodniej obwodnicy Kielc (zgodnie z projektem zmiany planu - docelowo w klasie S), wraz z lokalizacją potencjalnych węzłów, powinien zostać ustalony na etapie sporządzania niniejszego projektu zmiany planu. Zapisy części tekstowej i rysunku powinny być pod tym względem jednoznaczne.</p> <p>Odnosząc się natomiast do postulowanego przebiegu tej drogi uwidocznionego na planszy „Kierunki polityki przestrzennej — synteza” należy zwrócić uwagę, że przebieg tej drogi w nowym śladzie od północnej granicy miasta do skrzyżowania z ulicą Szybowcowa koliduje z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - polityką przestrzenną miasta określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce, - terenami istniejącej już zabudowy w trójkącie ulic Warszawska-Radomska-Szybowcowa, - obudową biologiczną Doliny Silnicy, - realizowanym przedłużeniem drogi wojewódzkiej 762 (łącznik Witosza-Radomska), - ustaleniami uchwalonego uchwałą nr XXXV/701/2004 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 grudnia 2004 r. miejscowego planu 	<p>Uwzględniono częściowo</p>	<p>W wyniku spotkań zorganizowanych przez Departament NGP i Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w styczniu i lutym 2020 r. ustalono że do Planu MOF OW wprowadzi się nieznaczną korektę przebiegu – zgodnie z rezerwą planistyczną w (większości gmin), przez które ma przechodzić korytarz tej obwodnicy. Natomiast doszło do porozumienia Dyrekcji ŚZDW i Prezydenta Miasta Kielce odnośnie rozpoczęcia prac nad ustaleniem ostatecznego przebiegu korytarza wschodniej obwodnicy Kielc oraz późniejszego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tej inwestycji, która to dopiero przesądzi o konkretnym przebiegu tej drogi. Tymczasem w Planie</p>

		<p>zagospodarowania przestrzennego terenu DĄBROWA II w Kielcach. Plan ten obejmuje kompleksowe rozwiązanie zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej z usługami. Ponadto dla tego obszaru przeprowadzono procedurę scalenia i podziału nieruchomości. Na ww. odcinku rozbudowę należy przewidzieć rozbudowę drogi DK 73 do klasy S po istniejącym śladzie drogi 73 (ul. Radomska), co będzie rozwiązaniem bardziej racjonalnym i wielokrotnie tańszym dla budżetu państwa.</p>		<p>MOF OW nadal będzie funkcjonował zapis, że prezentowany na mapach przebieg jest jedynie orientacyjny.</p>
		<p>4. na rysunku: „Kierunki polityki przestrzennej — synteza” wybiórczo i błędnie określono elementy podstawowego układu drogowego miasta, w szczególności realizowanych i planowanych inwestycji w zakresie dróg wojewódzkich: - przedłużenie drogi wojewódzkiej 762 wraz z łącznikiem Witosza-Radomska, - nowy przebieg drogi 764 od Ronda Czwartaków do ul. Wapiennikowej (zrealizowana ul. Pileckiego), - budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej 786 od granicy miasta Kielce do węzła drogowego Kielce - Zachód</p>	<p>Uwzględniono</p>	
		<p>5. na rysunku projektu zmiany planu nie wrysowano połączenia linii kolejowych 8 i 25 (Tumlin/Kielce Herbskie — Wąsosz Konecki), o którym mowa w części tekstowej (strona 54 w części „Kierunki Polityki Przestrzennej”) - przewidzianego do realizacji w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Planowana linia nie ma ustalonego przebiegu, wskazano zatem tylko w części tekstowej na plany jej realizacji.</p>
		<p>6. na odcinku miejskim planowanej drogi S-74 należy przewidzieć możliwość realizacji dodatkowego węzła w rejonie ul. Hubalczyków.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Plan nie wskazuje ilości oraz lokalizacji potencjalnych węzłów na planowanym miejskim odcinku S-74, jeżeli</p>

					brak ostatecznych przesądzeń odnośnie takiej lokalizacji ze strony zarządcy drogi. Wniosek o lokalizację dodatkowego węzła powinno się zgłosić do Zarządcy drogi, który odpowiada za realizację tej inwestycji.
			7. przeznaczenie poszczególnych terenów określono wyłącznie na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce nie uwzględniając zarówno szczegółowych zapisów zawartych w obowiązujących już planach miejscowych jak i inwentaryzacji stanu istniejącego dla terenów nie posiadających planu.	Nie uwzględniono	Sporządzając Plan MOF OW poddano analizie studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gmin znajdujących się w miejskim obszarze funkcjonalnym Kielc, ze względu na fakt, że wszystkie jst w obrębie MOF-u posiadają takie opracowania, a pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego jest niewielkie (zwłaszcza w Kielcach), poza tym w studiach zawarte są generalne wytyczne odnośnie kierunków rozwoju tych jednostek i plany miejscowe muszą być z nimi zgodne.
			8. proszę o uważne przeanalizowanie lokalizacji wskazanych na rysunku projektu zmiany planu obiektów takich jak np.: główne punkty zasilania, tereny zamknięte, sądy, szpitale, lądowiska itp.	Uwzględniono	
			9. w związku z przystąpieniem od opracowania analizy mającej na celu ewentualną zmianę granic Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu	Nie uwzględniono	Nie wskazano przesłanek do zmiany granic KOChK. Zapowiadana analiza może wykazać brak zasadności

			proszę o uwzględnienie tego faktu w projekcie zmiany planu,		wprowadzenia takich zmian. Ponadto w Planie MOF OW, będącym częścią planu województwa uwzględnia się obowiązujące dokumenty lub takie, co do zmiany których zapadły już konkretne przesądzenia.
			10. należy doprecyzować zapis „wyłączenie obszaru miasta Kielce z lokalizacji elektrowni wiatrowych, zgodnie z polityką miasta” — o ile budowa samodzielnych wolnostojących wiatraków będzie trudna z uwagi na obowiązujące przepisy to montaż instalacji małej mocy towarzyszący innym inwestycjom będzie jak najbardziej możliwy.	Uwzględniono	
			Jednocześnie informuję, że uważam za zasadne przyłączenie gminy Łączna do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego.	Uwaga informacyjna	
cd. 3	Urząd Miasta Kielce	GKŚ-IV.6226.7.2019 23.10.2019 Poczta elektroniczna ZPPW oraz analogowo do ŚBRR 24.10.2019	Spostrzeżenia w zakresie właściwości tut. Wydziału, dotyczące ww. dokumentów:	Uwzględniono	
			1) dot. rozdziału „2.5.2. Jakość powietrza” projektu zmiany Planu — zgodnie z art. 89 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni oraz klasyfikacji stref jest Główny Inspektor Ochrony Środowiska (do końca 2018 r. był wojewódzki inspektor ochrony środowiska);		
			2) dot. rozdziału „2.6. Klimat akustyczny” – w zdaniu „Na pozostałych terenach takiej oceny dokonuje wojewódzki inspektor środowiska” zamiast przywołanego organu winno być Główny Inspektor Ochrony Środowiska;	Uwzględniono	
			3) projekt zmiany Planu i prognoza w kilku miejscach odnosi się do dokumentów sprzed kilku	Nie uwzględniono	Prace nad Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego

			<p>lat, podczas gdy dostępne są aktualne, nowsze opracowania, w tym np.:</p> <p>— mapa akustyczna miasta Kielce (http://www.um.kielce.pl/materiały_informacyjne_i_oceny/mapa-akustyczna-miasta-kielce-2018/) — brak w projekcie zmiany Planu, natomiast w prognozie znajdują się odwołania do tego opracowania</p>		<p>Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (Kielc) rozpoczęły się na początku 2015 r. od podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzania tego dokumentu (Uchwała nr V/114/15 Sejmiku Woj. Św. z dnia 23 lutego 2015 r.), w związku z czym niektóre dane mogą być z 2016 r. Biorąc pod uwagę procedurę sporządzania zmiany planu województwa – planu MOF OW, prace nad tym dokumentem trwają długo w związku z czym nie ma możliwości, żeby analizowane na etapie wstępnym – uwarunkowań, dane, były najbardziej aktualne w momencie jego uchwalania. Ważne jednak aby kluczowe wyniki przedstawionych analiz były nadal aktualne, a tak jest w tym przypadku.</p>
			<p>— uchwała nr IV/63/19 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie określenia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg krajowych z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne” (Dz. Urz. Woj. Św. z dnia 4 lutego 2019 r., poz. 653),</p>	<p>Uwzględniono</p>	

			— uchwała nr XLII/603/18 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie i określenia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg wojewódzkich z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne”	Uwzględniono	
			— „Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2018”, Kielce, kwiecień 2019, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska — Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach Departamentu Monitoringu Środowiska,	Nie uwzględniono	Prace nad Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (Kielc) rozpoczęły się na początku 2015 r. od podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzania tego dokumentu (Uchwała nr V/114/15 Sejmiku Woj. Św. z dnia 23 lutego 2015 r.), w związku z czym niektóre dane mogą być z 2016 r. Biorąc pod uwagę procedurę sporządzania zmiany planu województwa – planu MOF OW, prace nad tym dokumentem trwają długo w związku z czym nie ma możliwości, żeby analizowane na etapie wstępnym – uwarunkowań, dane, były najbardziej aktualne w momencie jego uchwalania. Ważne jednak aby kluczowe wyniki przedstawionych analiz

					były nadal aktualne, a tak jest w tym przypadku.
			— „Wyniki pomiarów pól elektromagnetycznych w województwie świętokrzyskim w 2018 roku”, Kielce, wrzesień 2019, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska — Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach Departamentu Monitoringu Środowiska;	Nie uwzględniono	j.w.
			4) przedłożone dokumenty przywołują akty prawne, które jak np. rozporządzenie RM z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71) zostało uznane za uchylone, obowiązuje zaś rozporządzenie RM z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839);	Uwzględniono	
			5) w „Bibliografii” w projekcie zmiany Planu dwukrotnie przywołane zostały niektóre pozycje (np. 87 i 88, 103 i 104, 134 i 135);	Uwzględniono	
			6) w prognozie: — dot. rozdziału „3. Zakres merytoryczny prognozy” — 24 września br. weszła w życie nowelizacja ustawy ooś, która do art. 51 ust. 2 pkt 1 dodała lit. g „datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów”	Uwzględniono	
			— w rozdziale „1.9. Powietrze atmosferyczne” w opisie map w tytule wpisano „Ocena jakości powietrza w 2017 r.”, zaś jako źródło wskazano „WIOŚ w Kielcach, Ocena jakości powietrza	Uwzględniono częściowo	

		<p>w województwie świętokrzyskim w roku 2015”, natomiast w „Projekcie zmiany Planu...” w rozdziale „2.5.2. Jakość powietrza” w tytule wpisano „Ocena jakości powietrza w 2015 r.”. Aktualne dane w tym zakresie — za 2018 rok — zawarte są natomiast w opracowaniu „Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2018”, Kielce, kwiecień 2019, GIOŚ — Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach Departamentu Monitoringu Środowiska;</p>		
		<p>7) Informuję ponadto, że uchwałą nr II/32/2018 Rady Miasta Kielce z dnia 30 listopada 2018 r. przyjęty został „Program ochrony środowiska dla miasta Kielce na lata 2018-2022 z perspektywą do 2026 roku”, określający m.in. cele, kierunki interwencji i zadania takie, jak np.:</p>	Uwaga informacyjna	
		<p>— Planowanie rozwoju przestrzennego w harmonii ze środowiskiem przyrodniczym i kulturowym oraz dostosowywanie przeznaczenia terenów i form zagospodarowania do zróżnicowanych predyspozycji środowiska;</p>	Uwaga informacyjna	W Planie MOF OW są zawarte kierunki dotyczące podejmowania działań mających na celu rozwój zrównoważony, w tym również w planowaniu przestrzennym.
		<p>— Uwzględnianie w dokumentach strategicznych i planistycznych rozwiązań umożliwiających ograniczanie negatywnych presji wynikających ze zmian klimatu</p>	Uwzględniono	
		<p>(zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, zagospodarowanie wód deszczowych i roztopowych na terenie inwestycyjnym, dostosowanie infrastruktury do zmian klimatycznych, stosowanie nawierzchni wodoprzepuszczalnych, ograniczeń i opóźnień w spływie wód opadowych);</p>	Uwzględniono	

		— Uwzględnianie w dokumentach planistycznych zapisów mających na celu ochronę dziedzictwa geologicznego miasta - Uwzględnianie w dokumentach tworzonych dla miasta zapisów chroniących przed niewłaściwym zainwestowaniem obszarów cennych pod względem geologicznym;	Uwzględniono	
		— Uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentach planistycznych aspektów związanych z zagrożeniem miejsc dostępnych dla ludności promieniowaniem elektromagnetycznym,	Uwaga informacyjna	W Planie MOF OW istnieje taki zapis
		— Uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentach planistycznych aspektów dotyczących ochrony GZWP (wskazany teren znajduje się w obszarze zwykłej ochrony i obszarze zasilania zbiornika wód podziemnych GZWP 417 Kielce);	Uwzględniono	
		— Uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentach planistycznych aspektów dotyczących ochrony wód powierzchniowych,	Uwzględniono	
		— Uwzględnienie roli i znaczenia gleb w procesach planowania przestrzennego.	Uwaga informacyjna	W opiniowanym i uzgadnianym dokumencie było to już uwzględnione.
		8) W przedstawionych do zaopiniowania dokumentach wskazano na zagrożenia z zakresu adaptacji do zmian klimatu, wynikające m.in. z dokumentu (przyjętego 29.10.2013 r. przez Radę Ministrów) pt. „Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020). Dodatkowo informuję, że 17 października 2019 r. Rada Miasta Kielce uchwaliła uchwałę nr XX/351/2019 w sprawie przyjęcia	Uwzględniono	

			„Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Kielce do roku 2030”.		
4	Burmistrz Miasta i Gminy Bodzentyn	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
5	Burmistrz Miasta i Gminy Busko-Zdrój	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
6	Burmistrz Miasta i Gminy Chęciny	GP-XIII.670.9.2019.MR 30.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Opinia pozytywna ze wskazaniem konieczności korekty: 1. mapy przedstawiającej Istniejącą infrastrukturę transportową (1 mapa za stroną 94 dokumentu) — należy wrysować aktualny przebieg drogi ekspresowej S7 na wysokości msc. Tokarnia oraz drogi wojewódzkiej nr 763 (łącznik między msc. Radkowice i Chęciny);	Uwzględniono	
			2. mapy przedstawiającej Schemat docelowego układu transportowego — uwaga jw. oraz korekta legendy (wpisano „odcineki” zamiast „odcinki” oraz „adoptowane” zamiast „adaptowane”);	Uwzględniono	
			3. zapisu dotyczącego podjęcia starań o utworzenie pomników historii (strona 30 Kierunków polityki przestrzennej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego — pkt 2 Dziedzictwo kulturowe) — z zapisu „Chęciny — układ urbanistyczno-krajobrazowy” na zapis „Chęciny — Zamek Królewski w Chęcinach”.	Uwzględniono	
			Jednocześnie wyrażam zgodę na przyłączenie gminy Łączna do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Województwa.	Uwaga informacyjna	
7.	Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik	BOŚ.6721.6.2019 23.10.2019 Poczta elektroniczna ZPPW	Wnoszą o rozważenie oraz uwzględnienie w przedłożonym projekcie, poniżej podanych uwag: 1. Wprowadzić do realizacji budowę obwodnicy północnej dla sołectwa Przededworze, na odcinku od drogi krajowej Nr 73 do drogi krajowej Nr 78,	Nie uwzględniono	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich nie ma w planach realizacji tego zadania. Nie wskazywał również do tej pory potrzeby jego

		będącej przedłużeniem i dokończeniem wybudowanej w 2019 roku obwodnicy północnej miasta Chmielnik w kierunku zachodnim.		realizacji. Ponadto należy mieć na uwadze fakt, że dalszy rozwój chaotycznej zabudowy (tak jak to wygląda obecnie) w sołectwie Przededworze, uniemożliwia bezkolizyjny przebieg obwodnicy nawet jeśli w przyszłości zapadła decyzja o potrzebie jej realizacji.
		2. W zakresie komunikacji i transportu - Budowa Portu Lotniczego Kielce w Obicach. Rozważyć przekształcenie tego przedsięwzięcia na małe lotnisko (port lotniczy) o charakterze biznesowo — szkoleniowym dla potrzeb perspektywicznego rozwoju regionalnego.	Nie uwzględniono	„Małe lotnisko” istnieje już w Masłowie zatem bezcelowe jest realizowanie drugiego takiego obiektu
		3. Tereny wzdłuż korytarza kolejowego, biegnących obok siebie LHS i LK 70, zaplanować jako tereny inwestycyjne przeładunkowo-składowe. W szczególności tereny wsi Przededworze w pobliżu skrzyżowania DK 78 i DK 73.	Uwzględniono	
		4. Wprowadzić dalszy rozwój Centrum Kształtowania Praktycznego i Ustawicznego przy Powiatowym Zespole Szkół w Chmielniku.	Nie uwzględniono	Centrum Kształtowania Praktycznego i Ustawicznego przy Powiatowym Zespole Szkół w Chmielniku zostało otwarte w 2017 r. Plan MOF OW uwzględnia ICP o charakterze kubaturowym, które posiadają zagwarantowane finansowanie. Brak ujęcia w tabeli ICP nie wyklucza w przyszłości możliwości jej rozbudowy i dalszego rozwoju.
		5. Aktualnie w trakcie opracowywana jest Strategia ZIT KOF sugerujemy o przeanalizowanie tego opracowania pod kątem celów i priorytetów.	Uwaga informacyjna	Uwaga informacyjna, w Planie MOF OW uwzględniono

					obowiązującą Strategię ZIT KOF
			Jednocześnie, w imieniu Gminy Chmielnik, informuję że wyrażam zgodę na przyłączenie gminy Łączna do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego.	Uwaga informacyjna	
8	Burmistrz Miasta i Gminy Daleszyce	GMR.6721.1.2019 e-SOD 25.10.2019	<p>1) w części dot. zapisu: „nie sporządzanie zmian studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących zbyt mały, a zwłaszcza pojedyncze działki z możliwością odstępstw w wyjątkowych sytuacjach np. pod lokalizację celu publicznego. Preferowane jest sporządzenie studium w granicach administracyjnych gminy, a miejscowych planów o zasięgu nie mniejszym niż sołectwo”.</p> <p>Ww. zapis projektu planu, a w konsekwencji w przyszłości planu rażąco narusza przepis art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018r., poz. 1945 z późn. zm.), który dopuszcza zmiany planu (...) i studium (...) nie precyzując powierzchni zmian. Zapis ustawy nie odnosi do jego doprecyzowania w innych przepisach, w tym przepisach prawa miejscowego. W związku z tym zapis będzie przepisem "martwym" bez konsekwencji jego stosowania. Wskazuje się, że przepis niższego rzędu nie może zmieniać przepisów prawa powszechnie obowiązującego - a taka sytuacja ma miejsce w tym przypadku.</p> <p>W związku z tym, wnosi się o jego wykreślenie z projektu planu. Ponadto zapis ten narusza art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), który stanowi, że do właściwości rady gminy należy uchwalenie studium uwarunkowań</p>	Uwzględniono	

			<p>i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w granicach ustalonych uchwałą o przystąpieniu do ich sporządzenia. W związku z tym to rada gminy ma uprawnienia prawne do ustalenia granic w jakich dokumenty te będą sporządzane a nie zapisy planu zagospodarowania przestrzennego.</p>		
			<p>2) pozostawienie korytarza planowanej drogi krajowej relacji Warszawa – Kielce – Tarnów (wschodnia obwodnica Kielc) w lokalizacji zgodnej z wyznaczonym korytarzem jej przebiegu, zgodnej z ustalonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Mójcza I na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr VI/17/2015 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2015, poz. 1593) oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Suków IA część 1 na terenie gminy Daleszyce, uchwalonego Uchwałą Nr IX/60/2015 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 czerwca 2015 r., ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego 2015 poz. 2443, z dnia 21 sierpnia 2015r. Jedynie taki przebieg drogi jest do zaakceptowania przez Gminę Daleszyce.</p>	Uwzględniono	Należy mieć jednak na uwadze fakt, że w Planie MOF OW wrysowano jedynie orientacyjny przebieg, który zostanie ostatecznie „wytrasowany” po uzyskaniu decyzji środowiskowej opracowanej na zlecenie ŚZDW i Prezydenta Miasta Kielce.
			<p>Jednocześnie opiniuję pozytywnie kwestie przyłączenia gminy Łączna do miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego.</p>	Uwaga informacyjna	
9	Burmistrz Miasta i Gminy Małogoszcz	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	

10	Burmistrz Miasta i Gminy Pińczów	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
11	Burmistrz Miasta i Gminy Stąporków	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
12	Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
13	Burmistrz Miasta i Gminy Łągów	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
14	Burmistrz Miasta i Gminy Morawica	ITB.7000.25.2019.LT 22.10.2019 Poczta elektroniczna ZPPW oraz analogowo do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego 28.10.2019	1. Prosimy o wskazanie w planie południowo- wschodniej obwodnicy Kielc.	Uwzględniono	Ze względu na brak ostatecznej decyzji odnośnie przebiegu postulowanej drogi, w Planie MOF OW wskazano jej orientacyjny przebieg.
			2. Prosimy o wykreślenie z planu terenu Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w msc. Obice, gm. Morawica.	Nie uwzględniono	Podczas dodatkowych spotkań zorganizowanych przez służby Marszałka Woj. Św. przy udziale przedstawicieli wszystkich zainteresowanych tą inwestycją gmin, w tym Morawicy, uzgodniono potrzebę pozostawienia w Planie MOF OW tej inwestycji
15	Burmistrz Miasta i Gminy Pierzchnica	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
16	Wójt Gminy Bieliny	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
17	Wójt Gminy Bliżyn	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
18	Wójt Gminy Gnojno	15.10.2019	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	

		Poczta elektroniczna ZPPW			
19	Wójt Gminy Górno	IR..32.2019.JK 23.10.2019 Poczta elektroniczna ZPPW oraz analogowo do ŚBRR 24.10.2019	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
20	Wójt Gminy Kije	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
21	Wójt Gminy Łączna	T.670.1.2019.MT 12.11.2019 Poczta elektroniczna ZPPW	Opiniowane pozytywnie bez uwag. Akceptacja dołączenia gminy Łączna do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego	Brak uwag Uwaga informacyjna	
22	Wójt Gminy Łopuszno	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
23	Wójt Gminy Masłów	BiGP.6722.DK.2019 09.10.2019 Poczta elektroniczna ZPPW oraz analogowo do ŚBRR 11.10.2019	Urząd Gminy Masłów przedkłada poniższą opinię: - nie wnosi sprzeciwu w kwestii przyłączenia gminy Łączna do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego;	Uwaga informacyjna	
			- odnośnie układu komunikacyjnego i tzw. Wschodniej obwodnicy Kielc. Urząd Gminy Masłów wyraża głębokie zaniepokojenie i stanowczy sprzeciw na warianty przeprowadzenia obwodnicy przez tereny gminy Masłów w sposób odbiegający od uzgodnionych dokumentów planistycznych. Uważam że najbardziej uzasadniony strategicznie i ekonomicznie jest przebieg mający swoje odzwierciedlenie w dotychczasowych opracowaniach planistycznych. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium jak również miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rezerwa terenowa pod przebieg drogi Nr 73 przewidziana jest w południowo-	Nie uwzględniono	W wyniku spotkań zorganizowanych przez Departament NGP i Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w styczniu i lutym 2020 r. przy udziale przedstawicieli wszystkich zainteresowanych jst ustalono, że w Planie MOF OW wprowadzi się nieznaczną korektę przebiegu – zgodnie z rezerwą planistyczną w większości gmin (na terenie gminy Masłów zaproponowano inny przebieg niż rezerwa planistyczna w studium, ze względu na potrzebę uzyskania

			<p>zachodniej części sołectwa Domaszowice przy granicy z miastem Kielce. Dokumenty te były Uchwalane po uprzednim uzgadnianiu i opiniowaniu zarówno przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad jak również przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego pod względem zgodności z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Każda inna lokalizacja inwestycji ingeruje i narusza ład przestrzenny trzech największych sołectw gminy Masłów (Masłów Pierwszy, Wola Kopcowa, Domaszowice), określanych jako sypialnia Kielc.</p>		<p>ciągłości korytarza drogowego), przez które ma przechodzić korytarz tej obwodnicy. Jednak należy mieć na uwadze fakt, że nadal jest to przebieg jedynie orientacyjny. Natomiast doszło do porozumienia Dyrekcji ŚZDW i Prezydenta Miasta Kielce odnośnie rozpoczęcia prac nad ustaleniem ostatecznego przebiegu korytarza wschodniej obwodnicy Kielc oraz późniejszego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tej inwestycji, która to dopiero przesądzi o konkretnym, ostatecznym przebiegu tej drogi. Tymczasem w Planie MOF OW nadal będzie funkcjonował zapis, że prezentowany na mapach przebieg jest jedynie orientacyjny.</p>
24	Wójt Gminy Miedziana Góra	IGPOS.6724.2.2019 23.10.2019 Analogowo do ŚBRR	<p>Po analizie projektu zmiany planu stwierdzono, że w projekcie planu umieszczone zostały inwestycje, które sprzeczne są z obowiązującym oraz z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miedziana Góra.</p>		
			<p>Projekt planu pozostaje w sprzeczności z ustaleniami Studium oraz stanem faktycznym i prawnym w zakresie linii energetycznej 220kV Radkowice — Kielce Piaski na terenie Gminy Miedziana Góra, która przebiega na pograniczu</p>	Uwzględniono	

			sołectw Kostomłoty Pierwsze i Kostomłoty Drugie, która faktycznie i zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę zlokalizowana jest wzdłuż drogi ekspresowej S7.		
			Ponadto Wójt Miedziana Góra wnosi o wykreślenie z projektu planu planowaną linię kolejową normalnotorową, tzw. „łącznicę kolejową”. Zgodnie z pismem znak: IGK12a-0702-34/19 z dnia 19.06.2019 r. opiniującym projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miedziana Góra, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. poinformowały, że należy zrezygnować z utrzymania rezerwy terenu ozn. KK2 ze względu na małe natężenie ruchu na tym odcinku i w związku z tym, brakiem potrzeby wykonania obwodnicy (pismo — załącznik nr 1). Również mieszkańcy sołectwa Kostomłoty Pierwsze wnoszą o wykreślenie ze Studium oraz planów zagospodarowania przestrzennego tą inwestycję, ponieważ pozwoli to na „odrolnienie” części ich działek (pisma — załącznik nr 2 i 3). Wobec powyższego Wójt Gminy Miedziana Góra odmawia uzgodnienia projektu planu.	Uwzględniono	
25	Wójt Gminy Mniów	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
26	Wójt Gminy Piekoszów	28.10.2019 ePUAP	Opinia pozytywna z uwagami		
			Generalnie uwagi odnosiły się do braku szczegółowych ustaleń w Planie MOF OW dla gminy Piekoszów	Nie uwzględniono	Plan Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego wskazuje generalne cele, zasady i kierunki rozwoju całego obszaru, czyli wszystkich miast i gmin zlokalizowanych w granicach MOF OW. Nie posiada

					szczegółowych odniesień do gmin, gdyż zadanie to pełnią gminne studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, zgodnie z zasadą „władztwa planistycznego gminy”.
			<p>Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> w zakresie infrastruktury technicznej planuje się: <p>- budowę instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych w gminie Piekoszów – nieprecyzyjna lokalizacja wskazana na stronie 281 projektu zmiany planu, niejednoznacznie przypisująca przedsięwzięcie do terenu. Lokalizacja inwestycji wskazana wyłącznie na mapie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, pominięta na mapie kierunków polityki przestrzennej</p>	Nie uwzględniono	Inwestycja zlokalizowana w miejscowości Micigózd została wykreślona z Planu MOF OW. Zgodnie z informacją z Urzędu Marszałkowskiego Woj. Św. oraz od inwestora (firma HOCHTRANS BETON Sp. z o. o.) inwestycja ta została już zrealizowana. W związku z powyższym nie kwalifikuje się już do ujęcia jej w tabeli Inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.
			- budowę projektowanej linii elektrycznej 220 kV relacji Radkowice – Kielce Piaski – przebieg rozbieżny względem wskazanego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piekoszów.	Uwzględniono	
27	Wójt Gminy Raków	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
28	Wójt Gminy Sitkówka-Nowiny	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
29	Wójt Gminy Sobków	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	

30	Wójt Gminy Strawczyn	RRL.6724.5.56.2019 7.11.2019 Poczta elektroniczna ZPPW	Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. W odniesieniu do Gminy Strawczyn str. 281: w zakresie infrastruktury społecznej prosimy o wprowadzenie inwestycji tj. planowanej budowy Hali Sportowej ze strzelnicą w Strawczynku, ul. Turystyczna 6;	Uwzględniono	
			— w zakresie komunikacji transportu lokalizacja planowanej do budowy drogi wojewódzkiej nie pokrywa się z przebiegiem w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strawczyn: http://www.strawczyn.4bip.pl/index.php?idg=8&id=177&x=14&a=1#content .	Uwzględniono	Ze względu na skalę opracowania Planu MOF OW wskazane przebiegi dróg należy traktować jako przybliżone.
			Gmina Strawczyn nie wnosi sprzeciwu w kwestii przyłączenia gminy Łączna do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego.	Uwaga informacyjna	
31	Wójt Gminy Zagnańsk	BPZ.670.1.2019 24.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Opinia pozytywna bez uwag. Zgoda na włączenie gminy Łączna do MOFOW.	Brak uwag Uwaga informacyjna	
32	Zarząd Powiatu Kieleckiego	OR-II.033.24.2019 22.10.2019 eDoK	Uzgodnienie pozytywne z uwagami: - str. 114, tabela 22 — dokonać korekty rozbieżności w powierzchniach zbiorników wodnych: Strawczyn, Bolmin, Lipowica,	Uwzględniono	
			- str. 114, tabela 22 — ująć w tabeli zbiornik wodny Zachełmie,	Uwzględniono	
			- str. 129, Dział V, kolumna: Ograniczenia rozwoju przestrzennego, zagadnienie Energetyka i gospodarka odpadami — uzupełnić o następujące punkty: - Zbyt mały udział usuniętych odpadów zawierających azbest w odniesieniu do ilości zinwentaryzowanej. - Mała liczba PSZOK. - Problem dzikich wysypisk i odpadów porzuconych.	Uwzględniono	- str. 129, Dział V, kolumna: Ograniczenia rozwoju przestrzennego, zagadnienie Energetyka i gospodarka odpadami — uzupełnić o następujące punkty: - Zbyt mały udział usuniętych odpadów zawierających azbest w odniesieniu do ilości zinwentaryzowanej.

			- Brak spalarni odpadów komunalnych.		- Mała liczba PSZOK. - Problem dzikich wysypisk i odpadów porzuconych. - Brak spalarni odpadów komunalnych.
			- str. 126, pkt 14.4 Najważniejsze zagrożenia, epizootcje — uwzględnić zagrożenie afrykańskim pomorem świń (ASF).	Uwzględniono	
33	Zarząd Powiatu Koneckiego	BP.0722.23.2019.AG 14.10.2019 Analogowo do ŚBRR oraz do Urzędu Marszałkowskiego 14.10.1019	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
34	Zarząd Powiatu Skarżyskiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
35	Zarząd Powiatu Buskiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
36	Zarząd Powiatu w Jędrzejowie	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
37	Zarząd Powiatu Pińczowskiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
38	Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
39	Dyrektor Świętokrzyskiego Parku Narodowego	Postanowienie Nr 2.2019 z dn. 09.10.2019 MBA.752.2.2019.PSA 11.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Uzgodniono bez uwag.		
40	Szef Wojewódzkiego Sztabu	WSzW-Kielce- WO.0731.99.2019 24.10.2019 Analogowo do ŚBRR	1) w części tekstowej w rozdziale „Uwarunkowania i problemy przestrzenne” w tabeli nr 1 „Wykaz terenów zamkniętych Resortu Obrony Narodowej znajdujących się na terenie MOF OW” korekty	Uwzględniono	

Wojskowego w Kielcach		wymagają numery ewidencyjne dwóch działek (przy terenie położonym w obrębie 9 Kielce pierwsza działka powinna mieć numer 1802/1, przy terenie położonym w obrębie 15 Suków ostatnia działka powinna mieć numer 2866/2);		
		2) teren zamknięty zlokalizowany w obrębie 10 Dyminy (działka nr ewid. 123/1) oraz 15 Suków (działki nr ewid. 2860, 2861, 2862, część działki 2866/2) posiada strefę ochronną ustaloną decyzją Komisji Lokalizacyjnej przy Komisji Planowania przy Radzie Ministrów nr 73/74 z dnia 29.07.1974 r., w załączonej tabeli podano parametry strefy ochronnej jak w decyzji lokalizacyjnej;	Uwzględniono	
		3) zobrazowanie graficzne lokalizacji terenu zamkniętego (10 Dyminy, 15 Suków) znacznie odbiega od lokalizacji rzeczywistej.	Uwzględniono	
		W związku z powyższymi uwagami, w zakresie kompetencji resortu obrony narodowej wnoszę o: 4) dokonanie korekty numerów ewidencyjnych działek jak w pkt. 1) powyżej;	Uwzględniono	
		5) dokonanie korekty zobrazowania graficznego lokalizacji terenu zamkniętego (10 Dyminy, 15 Suków);	Uwzględniono	
		6) wprowadzenie w części tekstowej projektu (tabela nr 1. „Wykaz terenów zamkniętych resortu obrony narodowej znajdujących się na terenie MOF OW”) zapisu dotyczącego parametrów i ograniczeń strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego „Dyminy/Suków” (vide załącznik); ponadto odzwierciedlenie ww. strefy ochronnej w części graficznej projektu;	Uwzględniono	
		7) przeredagowanie tabeli nr 1 („Wykaz terenów zamkniętych resortu obrony narodowej znajdujących się na terenie MOF OW”) w układzie zgodnym z załącznikiem, oddającym układ	Uwzględniono	

			<p>logiczny i porządkowy klasyfikacji terenów zamkniętych resortu obrony narodowej w odpowiednich decyzjach ministra obrony narodowej - w załączeniu przesyłam propozycję zmodyfikowanej tabeli nr 1.</p> <p>Jednocześnie informuję, iż wymogiem koniecznym do pozytywnego zaopiniowania przez resort obrony narodowej projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego, jest uwzględnienie wszystkich powyższych wniosków.</p>		
41	Dyrektor Delegatury Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Lublinie	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
42	Szef Agencji Wywiadu	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
43	Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
44	Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
45	Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg	O.Ki.Z-3.438.29.2019.MK 16.10.2019	Uzgodnienie z uwagami: * GDDKiA nie realizuje i nie planuje realizacji drogi krajowej nr 73 w klasie drogi ekspresowej.	Uwaga informacyjna	

	Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach	eDoK i analogowo do Urzędu Marszałkowskiego dnia 18.10.2019	Niezależnie od powyższego informujemy, że brak jest uzasadnienia do realizacji drogi krajowej nr 73 w klasie drogi ekspresowej.		
			* Postulowana wschodnia obwodnica Kielc (w ciągu drogi ekspresowej S73) o wskazanym potencjalnym przebiegu także nie jest ujęta w żadnych planach prac studialnych ani programie rządowym budowy dróg krajowych. Wskazany postulowany przebieg wschodniej obwodnicy Kielc nie jest korytarzem drogi wypracowanym w ramach prac realizowanych przez GDDKiA. Dlatego też kwestie odszkodowawcze związane ze wskazaniem, w projekcie zmiany planu PZP MOF OW, drogi nr 73 w klasie S i wschodniej obwodnicy Kielc w postulowanym przebiegu, nie powinny/nie mogą obarczać w żaden sposób GDDKiA.	Uwaga informacyjna	
			* GDDKiA nie realizuje i nie planuje realizacji drogi nr 78 w klasie drogi ekspresowej, ponieważ brak jest uzasadnienia do realizacji drogi krajowej nr 78 w klasie drogi ekspresowej.	Uwaga informacyjna	
			* Wskazanie klasy S dla drogi krajowej nr 78 i potencjalne kwestie odszkodowawcze nie powinny/nie mogą obarczać w żaden sposób GDDKiA.	Uwaga informacyjna	
46	Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
47	Dyrektor PKP-Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Kielcach	IZORA – 505 – 104/2019 18.10.2019 Analogowo do Urzędu Marszałkowskiego 26.11.2019	Uzgodniono bez uwag.	Brak uwag	

		IZENI-505-4/19 Analogowo do ŚBRR	Stanowisko Zakładu Linii Kolejowych jest zbieżne ze stanowiskiem przekazanym przez PKP PLK S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej przy piśmie nr IGK12a-0702-34-19 z dnia 19.06.2019 r.		
48	Dyrektor Przewozy Regionalne Sp. z o.o. Oddział Świętokrzyski z siedzibą w Kielcach	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
49	Prezes Zarządu PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa Sp. z o.o.	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
50	Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego	ULC-LTL-1/511-0068/01/19 14.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Opinia pozytywna. Jednocześnie informuję co następuje. 1. W granicach administracyjnych województwa położone jest lotnisko użytku publicznego niepodlegające certyfikacji — Masłów k/Kielc (EPKA).	Uwaga informacyjna	W opiniowanym i uzgadnianym Planie MOF OW było uwzględnione lotnisko Masłów.
			2. W rejonie lotniska Masłów k/Kielc (EPKA) obowiązują nieprzekraczalne ograniczenia wysokości zabudowy, określone w dokumentacji rejestracyjnej lotniska, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. Nr 130, poz. 1192 z późn. zm.).	Uwaga informacyjna	W opiniowanym i uzgadnianym Planie MOF OW już funkcjonowały odpowiednie zapisy w tym zakresie.
			3. Dokumentację rejestracyjną lotnisk udostępni podmiot, pełniący funkcję zarządzającego lotniskiem Masłów k/Kielc (EPKA) — Województwo Świętokrzyskie, reprezentowane	Uwaga informacyjna	

		przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, al. IX Wieków Kielc 3 25-516 Kielce.		
		4. Wszystkie obiekty o wysokości równej i większej niż 100 m nad poziom terenu, stanowią przeszkody lotnicze i ze względu na zapewnienie warunków bezpieczeństwa ruchu cywilnych statków powietrznych muszą być zgłaszane do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz oznakowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130, poz. 1193 z późn. zm.).	Uwaga informacyjna	W opiniowanym i uzgadnianym Planie MOF OW już funkcjonował ten zapis.
		5. Zgodnie z art. 87 ⁶ ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. — Prawo lotnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1580 i 1495) zabrania się w stosunku do lotnisk użytku publicznego, o których mowa w art. 59a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo lotnicze:	Uwzględniono	
		a) budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska ujawnionego w rejestrze lotnisk;	Uwzględniono	
		b) hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych w odległości do 3 km od progu i końca drogi startowej lotniska i 1,5 km od osi drogi startowej lotniska, po obu stronach tej drogi.	Uwzględniono	
		Zgodnie z art. 87 ⁶ ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. — Prawo lotnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1580 i 1495) zabrania się w stosunku do lotnisk innych niż lotniska, o których mowa w art. 59a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo lotnicze:	Uwzględniono	
		a) budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt		

		stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych w odległości do 4 km od punktu odniesienia lotniska ujawnionego w rejestrze lotnisk;		
		b) hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych w odległości do 3 km od progu i końca drogi startowej lotniska i 1,5 km od osi drogi startowej lotniska, po obu stronach tej drogi.	Uwzględniono	
		6. W rejonie województwa zainstalowane są lotnicze urządzenia naziemne. W odniesieniu do powierzchni ograniczających zabudowę wokół lotniczych urządzeń naziemnych, których budowa i eksploatacja jest celem publicznym w rozumieniu art. 6 pkt 1b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2018 poz. 2204 z późn. zm.), którym zapewnia się odpowiednie środki ochrony, aby zabezpieczyć je przed uszkodzeniem lub zakłóceniami w ich działaniu zgodnie z przepisem 1.3.4 załącznika VII rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz. Urz. L nr 212 z 22 sierpnia 2018 r., s. 1), które nie mogą być zakłócanie oraz których działanie nie może być negatywnie	Uwaga informacyjna	

		<p>zmienione przez źródła promieniowania lub obecność stałych bądź ruchomych przedmiotów zgodnie z przepisem 1.3.5 załącznika VII rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2018/1139, informacje o ograniczeniach z nimi związanymi można pozyskać na stronie Urzędu Lotnictwa Cywilnego (www.ulc.gov.pl) pod ikoną „Mapy Online”, gdzie dostępny jest internetowy serwis mapowy Rejestru Lotniczych Urzędzeń naziemnych (RLUN) i ich powierzchni ograniczających zabudowę (LUN).</p>		
		<p>7. Wykaz lądowisk położonych na terenie województwa wpisanych do ewidencji lądowisk dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Lotnictwa Cywilnego w dziale Lotniska — Rejestr lotnisk i ewidencja lądowisk.</p>	Uwaga informacyjna	
		<p>8. Przy projektowaniu lotnisk i lądowisk oraz później w okresie ich użytkowania należy przestrzegać zaleceń zawartych w: — ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. — Prawo lotnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1580 i 1495); — rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz. Urz. L nr 212 z 22 sierpnia 2018 r.);</p>	Uwaga informacyjna	

			<p>— rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk użytku publicznego podlegających obowiązkowi certyfikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1661);</p> <p>— rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk użytku publicznego, dla których została wydana decyzja o ograniczonej certyfikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1210);</p> <p>— rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk użytku wyłącznego oraz sposobu i trybu przeprowadzania kontroli sprawdzającej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1208);</p> <p>— rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. Nr 130, poz. 1192 z późn. zm.);</p> <p>— rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. w sprawie klasyfikacji lotnisk i rejestru (Dz. U. z 2018 r. poz. 2145);</p> <p>— rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 1 lipca 2013 r. w sprawie ewidencji lądowisk (Dz. U. z 2013 r. poz. 795).</p> <p>Powyższe informacje dotyczą jedynie obiektów lotnictwa cywilnego.</p>		
51	Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Skarżysko-Kamienna	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	

52	Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach	WR.4022.02.04.2019.R R 23.10.2019 Analogowo do Urzędu Marszałkowskiego	* Skala plansz z układem sieci drogowej dla Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego nie pozwala na pokazanie układu komunikacyjnego dla KOF nie tylko w zakresie dróg krajowych czy wojewódzkich, ale również ważniejszych dróg powiatowych. Materiały graficzne powinny zostać opracowane w skali 1:5000 lub 1:10000;	Nie uwzględniono	Plan MOF OW jest częścią planu zagospodarowania przestrzennego województwa, którego skala opracowania jest 1:200 000 lub 1:100 000, ponieważ jest to zasięg miejskiego obszaru funkcjonalnego to opracowano go w bardziej szczegółowej skali – 1: 50 000. W sugerowanej przez Dyрекcję MZD w Kielcach skali opracowuje się, zgodnie z hierarchią bardziej szczegółowe dokumenty gminne, jak studium uikzp gminy (1:10 000) i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (1:5 000, 1:2 000 itd.)
			* Pokazany na diagramie przebieg Obwodnicy Wschodniej omijający Świnia Górę od strony wschodniej jest wariantem mało prawdopodobnym do realizacji z uwagi na intensywny proces zabudowy Domaszowic. Korytarz z przebiegiem Obwodnicy Wschodniej przyjęty w opracowanym PZP Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego powinien stanowić podstawę do rezerwy korytarza drogowego pod Obwodnicę Wschodnią w Miejscowych Planach Zagospodarowania w poszczególnych gminach;	Uwzględniono częściowo	Skorygowano nieznacznie przebieg postulowanej wschodniej obwodnicy Kielc, ale należy mieć na uwadze, że jest to nadal przebieg jedynie orientacyjny, konkretny przebieg korytarza tej drogi powstanie w oparciu o koncepcję, która ma powstać na zlecenie Urzędu Miasta Kielce i ŚZDW
			* W przedstawionym projekcie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego brak analizy istniejących	Nie uwzględniono	W Planie MOF OW bazowano na analizie studiów gminnych, gdyż nie wszystkie jst

		<p>Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego na terenie Gmin tworzących Kielecki Obszar Funkcjonalny pod kątem uwzględnienia wytycznych ponadlokalnych i występujących sprzeczności ze zmienionym PZP Województwa Świętokrzyskiego;</p>		<p>zlokalizowane w obszarze funkcjonalnym miasta mają pełne pokrycie mpzp (np. miasto Kielce nie ma), natomiast wszystkie mają opracowane studia uikzp, a poza tym miejscowe plany muszą być spójne z ustaleniami studiów gminnych.</p>
		<p>* Na załączniku graficznym „Schemat docelowego układu tranzytowego” należy skorygować i uzupełnić przebieg następujących dróg: - Odcinek drogi woj. nr 762 zgodny z przebiegiem ulic Zagnańskiej, Witosa i przedłużeniem ul. Witosa do ul. Radomskiej jako drogę planowaną należy oznaczyć na schemacie zieloną przerywaną linią;</p>	Uwzględniono	
		<p>— Droga wojewódzka Nr 786 nie dochodzi do drogi krajowej Nr 73, lecz kończy się na drodze wojewódzkiej Nr 762. Na planszy nie wrysowano również nowego przebiegu DW 786 oraz DW 763;</p>	Uwzględniono	
		<p>— Brak odcinka drogi wojewódzkiej Nr 761 — łącznika od ul. Łopuszańskiej do ulicy Krakowskiej jako drogi planowanej oznaczonej zieloną przerywaną linią;</p>	Uwzględniono	
		<p>*W tabeli na stronie 253 „Najważniejsze zadania inwestycyjne rekomendowane do uwzględnienia w dokumentach krajowych tj. m.in. KPZK” należałoby wymienić inne drogi, o których mowa w opracowaniu: — W pozycji Nr 12 — w skład której wchodzi dwie odrębne inwestycje: odcinek DW 764 od DK 73 do Ronda Czwartaków został już zrealizowany, natomiast pozostały odcinek od Ronda do granicy miasta został przygotowany do realizacji (posiada</p>	Uwzględniono	<p>Wyjaśnienie po rozmowie tel. z MZD uwaga dot. tabeli Inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym</p>

			dokumentację projektową oraz nie ostateczną decyzję ZRiD), lecz brak środków finansowych na jego realizację. W pozycji Nr 12 należałoby więc rozróżnić te dwa odcinki;		
			— W pozycji 13 — ulica Łódzka została objęta inwestycją GDDKiA w zakresie budowy drogi S 74, o której mowa w pozycji 1. Nie ma więc potrzeby jej osobnego wyszczególniania;	Uwzględniono	
			— W tabeli brak Wschodniej i Południowej Obwodnicy Kielc;	Nie uwzględniono	W myśl obowiązujących przepisów do inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zaliczono wyłącznie działania (na szczeblu powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów publicznych, określonych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, które zostały ustalone na listach indykatywnych programów przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa, zgodnie z ich właściwością. W zestawieniu tym nie uwzględnia się inwestycji postulowanych.
			* Na załączniku graficznym pn. „Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym błędnie wrysowano przebieg niektórych dróg: — Pozycja 11 — droga wojewódzka nr 762 (Zagnańska, Witosa, przedłużenie ul. Witosa do ul. Radomskiej) do skrzyżowania ulic Radomskiej (DK	Uwzględniono	

		nr 73) i Szybowcowej (DW nr 745), znajdująca się w trakcie realizacji, nie powinna obejmować odcinka ul. Zagnańskiej od skrzyżowania z ul. Witosą do granicy miasta, gdyż objęty on został inną inwestycją;		
		— Pozycja 15 — droga wojewódzka Nr 786 zgodnie z opracowaną koncepcją programową kończy się na węźle drogowym Kielce — Zachód na połączeniu DK 73 z S7	Uwzględniono	
		— Na ww. załączniku graficznym nie pokazano Wschodniej i Południowej Obwodnicy Kielce;	Nie uwzględniono	W myśl obowiązujących przepisów do inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zaliczono wyłącznie działania (na szczeblu powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów publicznych, określonych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, które zostały ustalone na listach indykatorywnych programów przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa, zgodnie z ich właściwością. W zestawieniu tym nie uwzględnia się inwestycji postulowanych.
		— Oznaczenia w legendzie nie są spójne z oznaczeniami na mapie.	Uwzględniono	
		W opracowaniu przywołuje się Port Lotniczy Obice jako najważniejsze zadanie inwestycyjne z założeniem wykorzystania go jako lotniska „cargo”	Uwaga informacyjna	

			w celu odciążenia tradycyjnych szlaków komunikacyjnych w sytuacji, gdy prawdopodobieństwo realizacji tej inwestycji jest bardzo małe.		
			W opracowaniu należałoby również uwzględnić możliwość innego wykorzystania tego terenu na cele inwestycyjne, w szczególności pod poszerzenie specjalnej strefy ekonomicznej.	Uwzględniono częściowo	Plan nie przesądza o ostatecznym przeznaczeniu terenu. Dopuszcza zarówno lotnisko, jak i powstanie strefy gospodarczej.
53	Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
54	Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Busku - Zdroju	PZD-S4.4133.18.2019 08.10.2019 r. Analogowo do ZPPWŚ ŚBRR w Kielcach	Uzgodniono bez uwag.	Brak uwag	
55	Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pińczowie	PZD.5146.60.2019 27.09.2019 r. Analogowo do ZPPWŚ ŚBRR w Kielcach	Uzgodniono bez uwag.	Brak uwag	
56	Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Jędrzejowie	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
57	Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	WZ.5562.52.1.2019 21.10.2019 Poczta elektroniczna ZPPW oraz analogowo do ZPPW ŚBRR 23.10.2019	Opinia pozytywna z uwagami. Przedmiotowe opracowanie zawiera nieaktualne i niepełne dane dotyczące występujących przedmiotowym obszarze Zakładów Zwiększonego Ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.	Uwzględniono	
			W części dotyczącej poważnych awarii zawarto dane ze stycznia 2016 roku, które według posiadanych przez tutejszy organ informacji, nie są obecnie aktualne, tj.: prowadzącym Skład	Uwzględniono	

			<p>Materiałów Wybuchowych w Kielcach, ul. Na Stole, jest SSE POLSKA Sp. z o.o., Rogów Sobócki, ul. Wrocławska 58, 55-050 Sobótka, a nie ORICA POLAND Sp. z o.o.,</p>		
			<p>- w wykazie Zakładów Zwiększonego Ryzyka brak jest nowego zakładu, tj. Termetal Piotr Głaner Sp. k. Ocynkownia Termetal, Dębska Wola 1E, 26-026 Morawica, który powstał w roku 2018.</p>	Uwzględniono	
			<p>Ponadto proponuje się zastąpienie zapisu w pkt 14.1 na stronie 125, następującą treścią: Od 1995 roku w Polsce funkcjonuje krajowy system ratowniczo-gaśniczy (KSRG), który stanowi integralną część organizacji bezpieczeństwa wewnętrznego państwa. Głównym celem KSRG jest ratowanie życia, zdrowia, mienia lub środowiska oraz rozpoznawanie i zwalczanie pożarów, klęsk żywiołowych lub innych miejscowych zagrożeń. Organizatorem KSRG jest Państwowa Straż Pożarna (PSP). Do systemu włączone są również Ochotnicze Straże Pożarne (OSP) oraz inne podmioty. Wyznaczone siły i środki PSP z obszaru całego kraju skupione są w ramach Centralnego Odwodu Operacyjnego (COO). Ponadto w każdym województwie funkcjonują Wojewódzkie Odwody Operacyjne (WOO). Na terenie województwa świętokrzyskiego utworzono Świętokrzyską Brygadę Odwodową (SBO) na bazie jednostek ochrony przeciwpożarowej włączonych do KSRG. Siły i środki SBO wchodzi jednocześnie w skład COO i WOO. Do zadań SBO należy udział w zdarzeniach, których likwidacja przekracza możliwości potencjału ratowniczego powiatu.</p>	Uwzględniono	
58	Świętokrzyski Wojewódzki	Brak odpowiedzi	-	Brak odpowiedzi	

	Lekarz Weterynarii				
59	Prezes Urzędu Regulacji Energetyki	BDG.SOPiK.070.3.2019 .MSzS 17.10.2019 ePUAP	Projekt Planu - ww. dokument powinien uwzględnić możliwości rozwoju infrastruktury paliw ciekłych na terenie województwa. Z danych dotyczących ww. infrastruktury, opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej URE wynika, iż na terenie województwa świętokrzyskiego usytuowane są 334 stacje paliw, 4 kontenerowe stacje paliw, 4 instalacje wytwarzania paliw ciekłych, 29 instalacji magazynowania paliw ciekłych oraz 15 instalacji przeladunku paliw ciekłych.	Projekt Planu - ww. dokument powinien uwzględnić możliwości rozwoju infrastruktury paliw ciekłych na terenie województwa. Z danych dotyczących ww. infrastruktury, opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej URE wynika, iż na terenie województwa świętokrzyskiego usytuowane są 334 stacje paliw, 4 kontenerowe stacje paliw, 4 instalacje wytwarzania paliw ciekłych, 29 instalacji magazynowania paliw ciekłych oraz 15 instalacji przeladunku paliw ciekłych.	
			W załączeniu przekazuję zaktualizowaną na dzień 2 września 2019 r. tabelę dotyczącą ilości i mocy	Uwzględniono	

			zainstalowanych instalacji OZE w województwie świętokrzyskim. W projekcie Planu zamieszczono Tabelę nr 12 - Ilość i moc instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii (str. 102), w której powołano się na URE jako źródło danych bez podania informacji, na jaki dzień sporządzono tabelę.		
60	Główny Geolog Wojewódzki Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskie- go	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
61	Dyrektor Aeroklubu Kieleckiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
62	Dyrektor Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
63	Dyrektor Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego Oddział Świętokrzyski im. Jana Czarnockiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
64	Prezes Zarządu Polskich Sieci	1793-DS-PS- WS.071.7.2019.1 17.10.2019	Wnioskujemy o uzupełnienie ww. dokumentów o następujące inwestycje: 1. w zakresie linii 220 kV:	Uwzględniono	

Elektroenergetycznych S.A.	ePUAP	<p>- modernizacja linii 220 kV Kielce-Radkowice, 2. w zakresie stacji elektroenergetycznych: - modernizacja stacji 400/220 kV Kielce. Informujemy, że uruchomienie budowanej obecnie linii 220 kV Radkowice — Kielce Piaski przewiduje się w 2020 r. W projekcie PZPW linia ta została ujęta w kierunkach zagospodarowania przestrzennego na str. 57 z dopiskiem: „w trakcie realizacji”, natomiast w Prognozie oddziaływania na środowisko na str. 123 zapisano: „Etap budowy linii 220 kV został zakończony, ale linia nie została jeszcze uruchomiona.” Dla zachowania spójności dokumentów proponujemy ujednoczenie informacji dotyczącej ww. inwestycji w postaci zapisu: „realizacja linii 220 kV Radkowice — Kielce Piaski jest na końcowym etapie budowy.”</p>	Uwzględniono	
		<p>Jednocześnie zwracamy się z prośbą o skorygowanie i doprecyzowanie zapisów: * w projekcie PZPW na str. 135 w punkcie 8.3 dotyczącym elektroenergetyki zdanie: „Przez obszar MOF OW przebiegają następujące linie Krajowej Sieci Przesyłowej: 400 kV Połaniec - Kielce i 220 kV: „Kielce 400 - Piaski, „Kielce 400” - Joachimów, „Kielce 400” - Radkowice - Połaniec, „Kielce 400” - Szczekociny.” prosimy skorygować tak, aby zawierało właściwe nazwy stacji elektroenergetycznych oraz relacji liniowych tj.: „Przez obszar MOF OW przebiegają następujące linie Krajowej Sieci Przesyłowej: 400 kV Połaniec – Kielce i 220 kV: Kielce – Kielce Piaski, Kielce – Radkowice – Połaniec, Kielce – Łośnice, Kielce – Joachimów, Kielce – Rożki.”</p>	Uwzględniono	
		<p>* w Prognozie oddziaływania na środowisko: - na str. 106-107 zdanie: „Zgodnie z zaleceniami Polskich Sieci Elektroenergetycznych — Wschód</p>	Uwzględniono	

			S.A. od linii 400 kV należy stosować odległości po 40 m od osi linii, a od linii 220 kV po 25 m." należy zmienić na: „Zgodnie z zaleceniami Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. od linii 400 kV należy stosować odległości po 40 m od osi linii, a od linii 220 kV po 25 m.”, gdyż obecnie PSE S.A. nie posiadają oddziałów:		
			- na str. 133 oraz 139 proponujemy uzupełnienie tytułów tabel nr 14 i 15 o słowo: „realizowanych”. Tytuł tabeli nr 14 powinien brzmieć: „Potencjalne konflikty najważniejszych zamierzeń inwestycyjnych realizowanych bądź planowanych na obszarze (...)”, a tabeli nr 15: „Lokalizacja inwestycji realizowanych bądź planowanych do realizacji w projekcie (...)”. W załączeniu przekazujemy również mapę obrazującą istniejącą sieć przesyłową oraz zamierzenia inwestycyjne PSE S.A. planowane do realizacji na obszarze MOF OW w woj. świętokrzyskim.	Uwzględniono	
65	Dyrektor Generalny PGE – Dystrybucja S.A. – Oddział Skarżysko-Kamienna	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
66	Dyrektor PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Elektrociepłownia w Kielcach	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
67	Prezes Zarządu PGNiG SA Warszawa	DW/WO/100097/2019 Analogowo do Urzędu Marszałkowskiego 04.11.2019	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	

68	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz – System S.A. w Warszawie Oddział Tarnów	OT-DL.402.256.2019.2 07.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Ujęcie w Prognozie oraz w Planie ZP MOF OW - w części tekstowej „XII. Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej i komunalnej — str. 57”, informacji o planowanej budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 relacji Pogórska Wola — Tworzeń (który po przekroczeniu rzeki Wisła lokalizowany ma być w południowej części woj. Świętokrzyskiego).	Nie uwzględniono	Przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez teren MOF OW
69	Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego w Kielcach Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	PSGKI.RODZ.422.74.1 9 10.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Opinia pozytywna.	Brak uwag	
	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Wsparcia w Warszawie	PSGCS.ROZD.422.2.19 18.10.2019 Poczta elektroniczna oraz analogowo do ŚBRR dnia 21.10.2019	Wnioskuje o uwzględnienie w przedmiotowym planie następujących zagadnień: 1. Według danych przeanalizowanych przez Spółkę (stan na koniec II kwartału 2019 r.), stopień gazyfikacji gmin ujęty w Tabeli nr 18 (strona 106 Planu) kształtuje się w następujący sposób: (zgodnie z tabelą załączoną do pisma). Zatem zmianie prawdopodobnie ulegnie również załącznik graficzny pn. Stopień gazyfikacji gmin.	Uwzględniono	
			2. W Tabeli nr 18 (strona 106 Planu) brak jest 2 miejscowości, w których świadczona jest usługa dystrybucji paliwa gazowego przez PSG tj. Siedlce w gminie Chęciny oraz Dębska Wola w gminie Morawica.	Uwzględniono	
			3. Na załączniku graficznym pn. Główne elementy energetyki brak jest zaznaczonej istniejącej stacji gazowej zlokalizowanej na terenie gminy Morawica w miejscowości Bieleckie Młyny. Dodatkowo stacja gazowa dla gminy Sitkówka-Nowiny została	Uwzględniono	

		<p>naniesiona jako projektowana. Ponieważ jest to obiekt istniejący, prosimy o zmianę oznaczenia. Na załączonym Rysunku 1 przedstawiamy przebieg istniejącej sieci wysokiego ciśnienia ze wskazaniem lokalizacji stacji w Bieleckich Młynach.</p>		
		<p>4. Na załączniku graficznym pn. Gazyfikacja obszaru MOF OW brak jest zaznaczonej istniejącej stacji gazowej zlokalizowanej na terenie gminy Morawica w miejscowości Bieleckie Młyny. Dodatkowo wskazano lokalizację stacji redukcyjnej gazu w gminie Łączna. W praktyce nie ma w tej gminie stacji redukcyjnej gazu na sieci wysokiego ciśnienia. Prosimy również o zaznaczenie miejscowości Dębska Wola jako obszaru zgazyfikowanego.</p>	Uwzględniono	
		<p>5. Na załączniku graficznym pn. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego — synteza, brak jest zaznaczonej istniejącej stacji gazowej zlokalizowanej na terenie gminy Morawica w miejscowości Bieleckie Młyny. Dodatkowo nie została zaznaczona jak na wcześniejszych załącznikach istniejąca sieć wysokiego ciśnienia ze stacją dla gminy Chęciny.</p>	Uwzględniono	
		<p>6. Na załączniku graficznym pn. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym należałoby ujednoczyć przebieg sieci gazowej. W obecnej formie wydaje się, że połączono trasy inwestycji dotyczących przebudowy gazociągu w kierunku Parszowa z przyłączeniem Elektrociepłowni w Kielcach z pominięciem odejścia do stacji w Masłowie. Finalnie gazociąg ujęty w zestawieniu z wykazem inwestycji celu publicznego oraz innych zadań o znaczeniu ponadlokalnym realizowanych, bądź planowanych do realizacji na obszarze MOF OW, przebiegać ma</p>	Uwzględniono	

			od Parszowa w kierunku stacji w Masłowie. Odejście w celu przyłączenia Elektrociepłowni planowane jest do wykonania na wysokości miejscowości Dąbrowa (przebieg ten uwzględnia załącznik graficzny pn. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego — synteza). Prosimy również o ujęcie w wyżej wskazanym zestawieniu inwestycji związanej z przyłączeniem Elektrociepłowni w Kielcach, o której mowa również w Planie na stronie 57.		
70	Prezes Zarządu Orange Polska S.A.	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
71	Prezes Zarządu T-Mobile Polska S.A.	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
72	Prezes Zarządu Polkomtel Sp. z o.o.	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
73	Prezes Portu Lotniczego Kielce S.A.	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
74	Prezes Stowarzyszenia Architektów Polskich Oddział w Kielcach	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
75	Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
76	Dyrektor Zespołu	ZPK.III.061.0.4.2019 11.10.2019	Prośba o wniesienie korekty na stronie 38 przedmiotowego opracowania w następujący	Uwzględniono	

	Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych	Analogowo do Urzędu Marszałkowskiego	sposób: zapis „Trwają również prace nad opracowaniem planów ochrony dla Suchedniowsko - Oblęgorskiego PK i Szanieckiego PK...” należy zastąpić treścią: „Opracowane są projekty planów ochrony dla Suchedniowsko - Oblęgorskiego i Szanieckiego Parku Krajobrazowego, natomiast plany ochrony tych parków nie są jeszcze ustanowione”.		
77	Kierownik Biura Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego Biuro Zarządzania Funduszami Europejskimi Urząd Miasta Kielce	ZFE-II.042.4.6.21.2019 Pocztą elektroniczną ZPPW 10.12.2019	Dołączono Uchwałę nr X/2019 Komitetu Sterującego Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kieleckiego Obszaru funkcjonalnego z dnia 6 grudnia 2019 r. Po szczegółowej analizie projektu dokumentu oraz opinii wszystkich 12 Gmin tworzących Kielecki Obszar Funkcjonalny, w sprawie wyżej wymienionego dokumentu, Komitet Sterujący Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego uznał, iż nie może w całości pozytywnie zaopiniować tego dokumentu. Konieczne jest zweryfikowanie go w szczególności w obszarze głównych możliwości i ograniczeń zagospodarowania. Szczególnie należy zwrócić uwagę na kwestie związane z ograniczeniami dostępności komunikacyjnej regionu, a także uwarunkowania wynikające ze zmiany funkcji obszaru wskazanego jako Regionalny Port Lotniczy Kielce. Porozumienie ZIT KOF jednocześnie wnosi o uwzględnienie w dalszych pracach nad dokumentem uwag i wniosków Gmin Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, zgłoszonych w trybie ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Nie uwzględniono	Na spotkaniu w sprawie wschodniej obwodnicy Kielc i RPL przy udziale wszystkich zainteresowanych przedstawicieli miast i gmin. P. Wiceprezydent Kielc zdecydowanie opowiedziała się za pozostawieniem RPL w Planie MOF OW, co wszyscy przedstawiciele jst zaakceptowali.
78	Rektor Uniwersytetu	R.410.105.2019 09.10.2019	Wnosimy o uwzględnienie w infrastrukturze społecznej, zakończenia inwestycji pod nazwą	Uwzględniono	

	Jana Kochanowskiego	Analogowo do Urzędu Marszałkowskiego	<p>„Budowa budynku Komunikacji Medialnej i Informacji Naukowej na terenie obejmującym działki nr 188/5; 187/10; 197/9 obręb 0012 przy ul. Świętokrzyskiej w Kielcach oraz wprowadzenie trwających i planowanych inwestycji:</p> <p>1) Rozbudowa Collegium Medicum UJK w terenie obejmującym działki 111/3, 111/5 obręb 0017</p>		
			2) Rozbudowa Wydziału Prawa i Nauk Społecznych w terenie obejmującym działki 188/5 obręb 0012, planowane rozpoczęcie inwestycji 2020 r.	Uwzględniono	
			3) Budowa boiska wielofunkcyjnego UJK na terenie obejmującym działki 188/5 obręb 0012, planowane rozpoczęcie inwestycji 2020 r.	Nie uwzględniono	Zgodnie z informacją Rektora UJK inwestycja na chwilę obecną nie ma zagwarantowanego źródła finansowania, w związku z czym nie wiadomo czy zostanie zrealizowana.
			4) Modernizacja budynku A Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na terenie obejmującym działki na 1423 obręb 0012	Uwzględniono	
79	Rektor Politechniki Świętokrzyskiej	A-337/2019 ePUAP 13.11.2019	<p>Politechnika Świętokrzyska wnosi o uwzględnienie w ww. opracowaniu planów rozwojowych Uczelni: Politechnika Świętokrzyska dysponuje m.in. nieruchomościami przy ul Tysiąclecia Państwa Polskiego 7, gdzie znajduje się jej główna siedziba, i gdzie aktualnie powstają dwie inwestycje infrastrukturalne.</p> <p>Pierwsza z nich pn. „CENWIS - Centrum Naukowo -Wdrożeniowe Inteligentnych Specjalizacji Regionu Świętokrzyskiego, współfinansowana ze środków Unii Europejskiej (Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R, RPO WŚ na lata 2013-2020) swym zakresem rzeczowym obejmuje:</p>	Uwzględniono	

		<p>- rozbudowę istniejącej hali laboratoryjnej nr 4 Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki (WEAiI);</p> <p>- przebudowę węzła komunikacyjnego na terenie kampusu PŚk (wjazdu na Parking Główny PŚk);</p> <p>- budowę — na Parkingu Głównym PŚk — konstrukcji wsporczej pod instalację paneli fotowoltaicznych wraz z ich montażem oraz połączeniem do sieci energetycznej Uczelni;</p> <p>- budowę stacji ładowania pojazdów elektrycznych (w tym szybkiego ładowania) wraz z miejscami postojowymi;</p> <p>- instalację turbin wiatrowych na dachach hal laboratoryjnych oraz budynku dydaktycznym ENERGIS Wydziału Geomatyki, Inżynierii Środowiska i Energetyki (WGIŚiE);</p> <p>- dostawę wraz z montażem aparatury naukowo-badawczej na potrzeby 12 specjalistycznych laboratoriów badawczych.</p> <p>Inwestycja jest zlokalizowana w centralnej części miasta Kielce, w istniejącym kompleksie zabudowań Uczelni, którego granice wyznaczają odpowiednio od wschodu, południa i zachodu ciągi komunikacyjne dwujezdniowe przedzielone pasem zieleni, tj.: al. Solidarności, al. Tysiąclecia Państwa Polskiego, ul. Warszawska, ul. Studencka; zaś od północy znajdują się: hala dydaktyczno-sportowa, galeria handlowa, budynki jednorodzinne; od wschodu osiedle studenckie — na gruntach oznaczonych w rejestrze gruntów symbolem Bi (inne tereny zabudowane) i dr (drogi).</p> <p>W szczególności są to działki o numerach ewidencyjnych:</p> <p>1) teren Politechniki Świętokrzyskiej: 143/1, 143/2, 149/2, 151, 159, 172, 181, 182, 187/1, 187/3, 187/4,</p>		
--	--	---	--	--

		<p>187/5, 187/6, 187/8, 187/10, 187/11, 187/12, 187/13, 187/14, 187/15, 187/16, 187/17, 187/18, 187/20, 187/21, 187/22, 187/24, 187/25, 187/26, 187/27, 187/28, 187/29, 187/30, 187/32, 187/33, 187/34, 187/35, 187/37, 187/41, 187/42, 187/45, 187/50, 187/51, 187/52, 187/53, 187/59, 187/60, 187/61, 187/62, 187/63, 187/64, 187/65, 187/66, 187/67, 187/72, 187/73, 187/75, 187/82, 187/83, 187/84, 187/85, 187/88, 187/94, 187/96, 187/97, 187/115, 187/117, 187/119, 187/121, 187/123, 187/125, 187/127, 187/129, 187/131, 187/133, 187/135, 266/3, 272, 274, 672, 673 [obręb 0011];</p> <p>2) rozbudowa hali nr 4 (teren podlegający przekształceniu): 187/1, 187/6, 187/20, 187/27, 187/28, 187/29, 187/30, 187/53, 187/59, 187/60, 187/72, 187/73, 187/84, 187/85 [obręb 0011];</p> <p>3) instalacja fotowoltaiczna i przebudowa wjazdu (teren parkingu i drogi wjazdowej nie wymaga przekształcenia): 187/61, 187/62, 187/64 [obręb 0011].</p> <p>Teren inwestycji stanowi w całości własność Politechniki Świętokrzyskiej, a teren lokalizacji przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dla przedmiotowej inwestycji wydano 06.07.2017 Decyzję Nr 73/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p> <p>Miejsce przeznaczone na rozbudowę hali nr 4 jest wolne od zabudowy. Teren jest w pełni uzbrojony w infrastrukturę techniczną [c.o., energetyczna, gaz, wodociąg, kanalizacja sanitarna, deszczowa, światłowód]. Od strony południowo-wschodniej na działkach PŚk w odległości ok. 40 m od projektowanego obiektu znajduje się ujęcie wód podziemnych (studnia głębinowa). Teren</p>		
--	--	--	--	--

			<p>przeznaczony pod zabudowę znajduje się w tzw. Obszarze Wysokiej Ochrony [OWO] Głównego Zbiornika Wód Podziemnych [GZWP] nr 417. Na Parkingu Głównym PŚk nad istniejącymi miejscami postojowymi, na konstrukcji stalowej, zostaną zamontowane panele fotowoltaiczne. Budowa instalacji fotowoltaicznej planowana jest również na dachu rozbudowywanej części hali laboratoryjnej nr 4. Łącznie ok. 3350 m² paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy ok. 550 kWp. Maksymalne napięcie instalacji fotowoltaicznej: prąd stały [DC] 1 kV, prąd zmienny [AC] 0,4 kV. W ramach inwestycji CENWIS zakładana jest także modernizacja węzła komunikacyjnego znajdującego się na terenie kampusu PŚk, tj. przebudowa zjazdu i fragmentu drogi wewnętrznej prowadzącej na Parking Główny PŚk od al. Tysiąclecia Państwa Polskiego oraz budowa 7. stacji ładowania z 12. stanowiskami postojowymi pojazdów elektrycznych.</p> <p>W przedmiotowym projekcie przewidziano również instalacje 6 małych turbin wiatrowych o mocy do 5 kW [2 szt.] i do 3 kW każda [4 szt.], które zostaną umiejscowione na stropodachach hal laboratoryjnych nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4 i na jej rozbudowanej części, a także na budynku dydaktycznym ENERGIS.</p> <p>Największą część inwestycji stanowi wyposażenie wykonanych obiektów w nowoczesną aparaturę b+r. Aparatura ta zostanie umiejscowiona w 12 specjalistycznych laboratoriach badawczych związanych z inteligentnymi specjalizacjami województwa świętokrzyskiego, tj.: budownictwo zasobooszczędne, branża metalowo-odlewnicza, zrównoważony rozwój energetyczny, technologie</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>informacyjno-komunikacyjne oraz usługi medyczne (przekładające się na branżę turystyki zdrowotnej i uzdrowiskowej).</p> <p>Kolejną inwestycją zlokalizowaną przy ul. Tysiąclecia Państwa Polskiego jest zadanie pod nazwą „Budowa treningowego stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego wraz z zapleczem magazynowym Politechniki Świętokrzyskiej”. Zadanie swym zakresem obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowę boiska głównego do piłki nożnej o nawierzchni z trawy sztucznej w kolorze zielonym o wymiarach 68,0 x 105,0 m (pole gry 64,0 x 98,80 m) wraz z bramkami, wiatami stadionowymi i piłkochwydami, - budowę bieżni lekkoatletycznej okólnej sześciotorowej o długości 400 m (na prostej ośmiotorowej o długości całkowitej 130 m), - budowę oddzielnie funkcjonującej rzutni dla konkurencji rzutowych lekkoatletycznych oraz skocznie do skoków wzwyż i w dal, - budynku zaplecza z funkcją magazynową, - stałej trybuny dla widzów z wydzielonymi miejscami dla osób niepełnosprawnych w sąsiedztwie trybuny na poziomie płyty stadionu, - urządzenie siłowni zewnętrznej w przypadku zajęć rekreacyjnych oraz modernizacji pomieszczeń w budynku wielofunkcyjnym stanowiących zaplecze dla stadionu sportowego tj.: - pomieszczeń szatni sportowych, - pomieszczenia z funkcją treningową w zakresie przygotowania siłowego. <p>Inwestycja usytuowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych 187/83, 181, 187/129, 187/25, 187/84, 187/131, 187/30, 187/29, 187/37, 187/60 187/117, 187/59, 187/133, 187/123, 187/96,</p>		
			Uwzględniono	

		<p>187/125, 187/73, 187/127, 187/6, 187/1, 187/85, 187/8, 187/32, 187/41, 187/53, 187/27, 187/28, 187/42, 187/115, 187/82, 187/97, 187/88, 187/24, 182, 187/26 w obrębie 0011 w Kielcach, które są własnością Politechniki Świętokrzyskiej.</p> <p>Teren lokalizacji przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dla przedmiotowej inwestycji wydano 30.05.2017 Decyzję Nr 52/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p> <p>Treningowy stadion piłkarsko-lekkoatletyczny wraz z zapleczem magazynowym i niezbędną infrastrukturą techniczną stanowił będzie zaplecze dla szkolenia sportowego w ramach programów lekkiej atletyki i piłki nożnej. Stadion sportowy będzie wykorzystywany w trakcie zgrupowań oraz konsultacji kadr sportowych, a także do organizacji ogólnokrajowych kursokonferencji dla sędziów. Inwestycja pozwoli na poszerzenie już istniejącej oferty sportowej i rekreacyjnej dla studentów i pracowników uczelni, a dodatkowo stworzy możliwość równoległego prowadzenia treningu sportowego z edukacją czy pracą. Środki na ten cel Politechnika Świętokrzyska w części pozyskała ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki, drugą część stanowi wkład własny uczelni.</p>		
		<p>Kolejną inwestycją Politechniki Świętokrzyskiej jest budowa w Konsorcjum z Głównym Urzędem Miar Świętokrzyskiego Kampusu Laboratoryjnego Głównego Urzędu Miar (SKLGUM).</p> <p>Koncepcja budowy Kampusu — w obecnym kształcie i zakresie — została poprzedzona analizą różnych wariantów realizacji projektu oraz założeń funkcjonowania planowanej infrastruktury</p>	Uwzględniono	Uwzględniono w ICP Baza ekonomiczna

		<p>badawczej. Kampus składać się będzie z zespołu budynków, którym zostanie przypisana konkretna funkcja. Tak, więc zakłada się realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obiektów laboratoryjnych zawierających stanowiska badawcze; 2. obiektów obejmujących część wspomagającą strefę badawczo-rozwojową (z administracją, częścią techniczną i warsztatową badań, infrastrukturą pomocniczą badań, strefą socjalną badań, częścią teleinformatyczną itp.). <p>Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na nieruchomości gruntowej położonej w województwie świętokrzyskim, gminie Kielce, na północnym zboczu góry Hałasa, w mieście Kielce przy alei Księdza Jerzego Popiełuszki oraz przy ulicach: Ojca Kolumbina Tomaszewskiego, Tarnowskiej i Wrzosowej. Obsługa komunikacyjna będzie zabezpieczona z ulicy Wrzosowej oraz z alei Księdza Jerzego Popiełuszki. Projekt ŚKLGUM będzie realizowany w sąsiedztwie budynków Starostwa Powiatowego, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej oraz zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>Wyżej wskazana nieruchomość gruntowa, położona w obrębach 0024, obejmuje działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków miasta Kielce jako: nr 7 o pow. 0,0203 ha, nr 8 o pow. 0,1162 ha, uregulowane w księdze wieczystej nr Kil L/00054040/2, nr 9/1 o pow. 1,6959 ha, nr 9/2 o pow. 0,6565 ha, nr 45/1 o pow. 0,0512 ha, nr 45/2 o pow. 0,0991 ha, nr 1492/8 o pow. 2,6378 ha, nr 1492/12 o pow. 0,3212 ha, nr 1492/13 o pow. 0,4067 ha, nr 1497/2 o pow. 0,0043 ha, nr 1498/4 o pow. 0,0010 ha, nr 1517/87 o pow. 2,2771 ha,</p>		
--	--	--	--	--

			<p>uregulowane w księdze wieczystej nr Kil L/00096927/0, nr 40/1 o pow. 0,5329 ha, nr 40/2 o pow. 0,9987 ha, uregulowane w księdze wieczystej nr Kil L/ 00123234/4, nr 1496/2 o pow. 0,1738 ha, nr 1496/3 o pow. 0,0002 ha, uregulowane w księdze wieczystej nr Kil L/00077924/0, nr 1498/6 o pow. 0,0149 ha, nr 1498/7 o pow. 0,0281 ha, nr 1507/1 o pow. 0,0284 ha, nr 1507/2 o pow. 0,0027 ha uregulowane w księdze wieczystej nr Kil L/00158419/9, nr 1500/2 o pow. 0,0016 ha, nr 1502/2 o pow. 0,0286 ha, nr 1502/3 o pow. 0,0399 ha, uregulowane w księdze wieczystej nr Kil L/00159706/5, nr 1501/2 o pow. 0,0211 ha, uregulowane w księdze wieczystej nr Kil L/00149047/4, nr 1503 o pow. 0,0592 ha, nr 1512 o pow. 0,0482 ha, uregulowane w księdze wieczystej nr Kil L/00137938/0, nr 1505 o pow. 0,0105 ha, nr 1514 o pow. 0,0590 ha uregulowanej w księdze wieczystej nr Kil L/00102501/4, nr 1508 o pow. 0,0067 ha, uregulowanej w księdze wieczystej nr Kil L/00169194/5, nr 1509 o pow. 0,4301 ha, uregulowanej w księdze wieczystej nr Kil L/00134931/0, nr 1510 o pow. 1,0144 ha, uregulowanej w księdze wieczystej nr Kil L/00156078/2, stanowiące własność Gminy Kielce o łącznej powierzchni 132 873 m² (tj. ponad 13 ha) [Uchwały Rady Miasta Kielce: nr LII/1189/2018 (w sprawie zbycia ww. nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa z dnia 8 lutego 2018 r.), nr LX/1340/2018 (w sprawie zbycia ww. nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa z dnia 13 września 2018 r.) oraz nr LXI/1375/2018 (w sprawie zbycia 21% ww.</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>nieruchomości na rzecz Politechniki Świętokrzyskiej z dnia 8 października 2018 r.]. Teren inwestycji będzie stanowił w 79% własność Skarbu Państwa, a w 21% własność Politechniki Świętokrzyskiej. Teren lokalizacji przedsięwzięcia jest objęty ustaleniami mpzp „KIELCE POŁUDNIE - OBSZAR IV 22: U ZBIEGU ULIC WRZOSOWEJ I KS. JERZEGO POPIELUSZKI” na obszarze m. Kielce zatwierdzonego Uchwałą Nr LX/1333/2018 Rady Miasta Kielce z dnia 13 września 2018 r., który obecnie jest w fazie zmiany. Dla niniejszego przedsięwzięcia nie jest wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia ww. gruntów. Przedmiotowa inwestycja mieści się w rozumieniu celu publicznego, wskazanego w art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, tj. budowie i utrzymaniu pomieszczeń dla państwowych szkół wyższych. Teren projektu ŚKLGUM od strony północnej sąsiaduje bezpośrednio z terenami leśnymi Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego położonego na terenie otuliny Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego, o powierzchni 8 289,5 ha obejmujący części gmin: Chęciny (1 365,0 ha), Małogoszcz (1 383,4 ha), Morawica (44,4 ha), Piekoszów (1 873,7 ha), Łopuszno (0,2 ha), Sitkówka-Nowiny (595,3 ha), Sobków (1 935,1 ha) oraz część miasta Kielce (1 092,4 ha) [utworzony na mocy Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego nr XXXVI/649/13 z dnia 25 października 2013 r.], ale nie znajduje się w jego obszarze.</p>		
80	Prezes Towarzystwa	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	

	Urbanistów Polskich Oddział Kielce				
81	Dyrektor Urzędu Statystycznego w Kielcach	KIE-WA.0741.1.2019.2 09.10.2019 e-SOD	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
82	Prezes Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” S.A.	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
83	Prezydent Staropolskiej Izby Przemysłowo- Handlowej	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
84	Prezes Zarządu Świętokrzyskie- go Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
85	Prezes Targów Kielce S.A.	24.09.2019 Poczta elektroniczna ZPPW	Wnioskuje się, żeby w większym stopniu uwzględnić problem rozwoju systemu transportowego i komunikacji w północnej i zachodniej części Kielc. Z uwagi na znaczny rozwój miasta w okolicy Targów Kielce S.A. gdzie w ostatnim czasie powstało wiele nowych zakładów pracy, salonów samochodowych, (powstają następne), hurtowni (Panattoni Europe, Agata Meble) istniejący układ komunikacyjny jest dalece niewystarczający. Uważamy, że należy położyć główny nacisk na rozwój infrastruktury drogowej w tej okolicy Kielc.	Nie uwzględniono	Za rozwój systemu transportowego wewnątrz miasta zgodnie z kompetencjami odpowiada Urząd Miasta

			Należy zaplanować budowę alternatywnych dróg dla ulic Malików i Batalionów Chłopskich, które już obecnie są zakorkowane uniemożliwiając płynny ruch pojazdów.		
			Korzystnym rozwiązaniem byłaby budowa parkingów na trasach wlotowych do Kielc, które umożliwiłyby pozostawienie na nich pojazdów, a przejazd do centrum miasta zapewniłaby komunikacja autobusowa.	Uwzględniono	
86	Dyrektor Geoparku Kielce	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
87	P.o. Dyrektora Kieleckiego Parku Technologicznego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
88	V-ce Prezes Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Świętokrzyskiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
89	Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej	SIR-1082/2/19 16.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
90	Dyrektor Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Kielcach	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	

91	Dyrektor Świętokrzyskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
92	Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
93	Przewodniczący Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
94	Prezes Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa GDF SUEZ Energia Polska	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
95	Kuria Diecezjalna w Kielcach	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
96	Marszałek Województwa Łódzkiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
97	Marszałek Województwa Mazowieckiego	WAW- PS.070.26.2019.PS 22.10.2019	Uwaga ogólna dot. analizy danych. Projekt w swojej treści, zwłaszcza w części analitycznej (uwarunkowania i problemy przestrzenne) prezentuje dane statystyczne w różnym okresie czasowym, w tym najczęściej	Nie uwzględniono	Prace nad Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego

		Poczta elektroniczna ZPPW oraz analogowo do ŚBRR 28.10.2019	za 2016 rok. Warto byłoby rozważyć uaktualnienie niektórych analiz o nowe dane źródłowe, które są już dostępne w BDL GUS za 2018 rok. Uaktualnienie danych pozytywnie wpłynie na jakość dokumentu. Nie można również wykluczyć, że w wyniku uzupełnienia analiz o nowsze dane statystyki publicznej zajdzie konieczność dokonania korekty niektórych wniosków (tez) sformułowanych w dokumencie.		(Kielc) rozpoczęły się na początku 2015 r. od podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzania tego dokumentu, w związku z czym niektóre dane mogą być z 2016 r. Biorąc pod uwagę procedurę sporządzania zmiany planu województwa – planu MOF OW, prace nad tym dokumentem trwają długo w związku z czym nie ma możliwości, żeby analizowane na etapie wstępnym – uwarunkowań, dane, były najbardziej aktualne w momencie jego uchwalania. W chwili obecnej nie ma potrzeby ich aktualizacji, gdyż wskazane na podstawie ich analizy trendy nie uległy znaczącej zmianie i pozostają nadal aktualne.
			Proponuje się także ujednolicić dane prezentujące jedno zjawisko lub cechę, np. liczbę ludności, do tego samego roku (liczba ludności miasta Kielce, na stronie 31 jest podana na podstawie danych GUS z 2017 r. — 196,8 tys., natomiast na stronach 8 i 67-68 wykorzystano dane z 2016 r. — 197 704).	Nie uwzględniono	W tekście uwarunkowań przedstawiono Prognozę zmiany liczby ludności (GUS), która wskazuje na stały spadek liczby ludności miasta Kielce. Prognozowana jest również dynamika zmian liczby ludności dla pozostałych gmin opracowania, którą zawiera Tabela nr 6. Liczba ludności oraz gęstość zaludnienia w gminach w latach 2016-2030.
			Uwaga dot. transportu kolejowego.	Uwzględniono	

		<p>W kontekście uzyskania szybkiego połączenia Kielc z Warszawą poprzez linie CMK i budowę łącznika w Czarncy proponuje się pełne wykorzystanie możliwości linii kolejowej nr 8. Linia kolejowa nr 8 jest elementem korytarza transportowego Warszawa - Kraków. Na trasie leżą Radom (215 tys. mieszk.), Skarżysko-Kamienna (48 tys. mieszk.) i Kielce (195 tys. mieszk.). Miasta te skupiają przy sobie region liczący dwa miliony ludności. Linią nr 8 bieżą także najkrótsze połączenia Lublina z Katowicami i Krakowem oraz Przemyśla i Rzeszowa z Warszawą. Można zatem stwierdzić, iż szlak ten ma podstawowe znaczenie dla całej południowo-wschodniej części kraju. Budowa linii kolejowej nr 4 zwanej popularnie Centralną Magistralą Kolejową (CMK) i uruchomienie kursujących po niej pociągów w relacjach Warszawa - Kraków/Katowice doprowadziła do marginalizacji ośrodków przy linii nr 8 (Kielce, Skarżysko i Radom). Proponowana w dokumencie budowa łącznicy kolejowej relacji Czarnca (linia nr 61) - Włoszczowa Północ (linia nr 4) i uruchomienie pociągów Kielce - Włoszczowa – Warszawa pogłębi niewystarczającą obsługę kolejną ośrodków osadniczych położonych wzdłuż linii kolejowej nr 8. Może się tak stać, jeżeli przewoźnik kolejowy uruchomi połączenia dalekobieżne z pominięciem Radomia i Skarżyska-Kamiennej, utrudniając obsługę ww. miast i przesiadki z kierunku Ostrowca Świętokrzyskiego. Można przypuszczać, że zakończenie modernizacji linii kolejowej nr 8, planowane do 2022 r., skróci czas podróży z Kielc do Warszawy przez Radom prawdopodobnie do 2 godzin 15 minut.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Dodatkowo linia ta obsłuży miasto Skarżysko-Kamienna oraz Radom, a przez skomunikowanie również Starachowic i Ostrowca Świętokrzyskiego zapewni większą frekwencję pasażerską.</p> <p>Proponujemy zatem, aby w planie obszaru funkcjonalnego znalazły się postulaty mające na celu modernizację linii kolejowej nr 8 w kierunku Radomia. Podsumowując, proponuje się zapis o potrzebie modernizacji linii kolejowej nr 8 na odcinku Kielce-Skarżysko-Kamienna z uwzględnieniem korekty przebiegu/geometrii w celu dostosowania do wyższych prędkości.</p>		
		<p>1. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 5, 59, 99. Wymienione podstawy prawne warto byłoby uzupełnić o aktualne Dzienniki Ustaw.</p>	Nie uwzględniono	<p>Akty prawne przytoczone w tekście wraz z odpowiednimi dziennikami ustaw zostały wymienione na końcu opracowania w „Zestawieniu ważniejszych aktów prawnych mających zastosowanie w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”.</p>
		<p>2. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 8, II. Ogólna charakterystyka miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego. Na stronie 8 znajduje się tekst: ...w analizowanych latach z MOF ubyło ogółem 377 osób (-0,1%), w tym z miast 9596 osób (-4,4%)... . Jedna z dwóch podanych wartości liczbowych jest nieprawidłowa, ponieważ przedstawiona zależność jest matematycznie niemożliwa.</p>	Nie uwzględniono	<p>W analizowanych latach z miejskiego obszaru funkcjonalnego ubyło ogółem 377 osób (-0,1%). W wyniku procesu suburbanizacji z miast ubyło 9 596 osób (-4,4%), natomiast na obszarach wiejskich gmin miejsko - wiejskich i wiejskich odnotowano wzrost o 9 219 osób (+7,7%).</p>
		<p>3. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 10. Tabela nr 1 Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodek Wojewódzkiego i obszar opracowania w liczbach.</p>	Uwzględniono częściowo	<p>Uwzględniono (bez zabytków ruchomych)</p>

		<p>Proponuje się uzupełnić tabelę nr 1 o dane z zakresu dziedzictwa kulturowego np. liczbę zabytków wpisanych do rejestru w podziale na zabytki ruchome, nieruchome, archeologiczne dla MOF OW, obszaru opracowania oraz dla województwa świętokrzyskiego.</p>		
		<p>4. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 10. Tabela nr 1 Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodka Wojewódzkiego i obszar opracowania w liczbach. W kolumnie „województwo świętokrzyskie” przy wybranych wskaźnikach (np. pow. w km², ludność ogółem) zamiast wartości liczbowych dla województwa, prezentowane są udziały MOF OW i obszaru opracowania w regionie. Sugeruje się zawrzeć informacje obrazujące sytuację MOF OW i obszaru opracowania na tle województwa w odrębnej kolumnie (odpowiednio zatytułowanej) oraz odnosić się do wszystkich wskaźników zawartych w tabeli.</p>	Uwzględniono	Zamiast sugerowanej odrębnej kolumny, uzupełniono brakujące dane w obrębie odpowiednich istniejących kolumn w tabeli.
		<p>5. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 15, 2. Uwarunkowania wynikające z obowiązujących strategii i programów. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. W części dot. mocnych stron zabrakło zapisów z zakresu potencjału przyrodniczo- kulturowego, który stwarza szanse na zagospodarowanie i promocję lokalnych zasobów przyrodniczych i ekologicznych na potrzeby rekreacji, turystyki i edukacji. Obszar objęty opracowaniem charakteryzuje się bardzo wysokim udziałem obszarów objętych ochroną przyrody (80% ogólnej powierzchni analizowanego obszaru), a także cennymi zasobami dziedzictwa kulturowego.</p>	Uwzględniono	
		<p>6. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 15 i 127. W dokumencie (str. 15) jako mocne strony</p>	Nie uwzględniono	Funkcjonowanie poza najważniejszymi korytarzami

		<p>MOF OW wskazano: położenie w centralno-południowej części Polski, w bliskości znaczących korytarzy transportowych (...), natomiast jako ograniczenia dla MOF OW (str. 127) wskazuje się funkcjonowanie poza najważniejszymi korytarzami transportowymi (...) — sugeruje się wyeliminować niespójność.</p>		<p>transportowymi – w znaczeniu autostrad, których nie ma na obszarze MOF OW oraz całego województwa świętokrzyskiego, natomiast fakt, że są one zlokalizowane w sąsiednich województwach można uznać za pewną zaletę, choć niewątpliwie dla rozwoju regionu lepsza byłaby ich lokalizacja w obrębie województwa świętokrzyskiego. Dopisano na str. 127 że chodzi o funkcjonowanie poza korytarzami autostradowymi.</p>
		<p>7. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 16, 2. Uwarunkowania wynikające z obowiązujących strategii i programów. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Za jedno z zagrożeń dla KOF uznano: — silną konkurencję ze strony pozostałych regionów, w szczególności bezpośrednich sąsiadów województwa świętokrzyskiego. Taki zapis pozostaje w sprzeczności z jedną z szans: wykorzystanie bliskości najważniejszych metropolii w relacji do niższych kosztów w regionie.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Należy mieć na uwadze fakt, że położenie województwa świętokrzyskiego pomiędzy dużymi metropoliami stwarza zarówno szanse jak i zagrożenia dla rozwoju regionu świętokrzyskiego. Poza tym są to cytaty ze Strategii Rozwoju WŚ.</p>
		<p>8. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 34, tiret drugi. W tekście wskazuje się, że jednym z zagrożeń ładu przestrzennego MOF OW jest suburbanizacja, której można zapobiec udostępniając w mieście tereny pod zabudowę mieszkaniową w tym jednorodziną — przyczyną suburbanizacji nie jest tylko ograniczona dostępność terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, ale przede wszystkim ich znacznie wyższe ceny niż w strefie podmiejskiej.</p>	<p>Uwzględniono</p>	

		9. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 40, 41, 2.3.2. Jakość wód powierzchniowych. Ocena jakości wód powierzchniowych i podziemnych jest oparta na danych z 2015 r. Sugeruje się uaktualnić przedmiotowe dane w oparciu m.in. o „Raport o stanie środowiska w województwie świętokrzyskim w 2017 r.”.	Nie uwzględniono	Diagnoza stanu, o której mowa była robiona na bazie najbardziej aktualnych wówczas danych.
		10. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 43. Ogólna charakterystyka gleb w województwie. Przedstawione w podrozdziale dane wymagają korekty. Wskazane 140 tys. ha to powierzchnia ogólna badanego obszaru, a nie powierzchnia użytków rolnych.	Uwzględniono	
		11. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 57. Zapis „zabytki architektury sakralnej — są to kościoły i kaplice...” sugeruje to, że do tej grupy należą tylko kościoły i kaplice, a należą również klasztory i bożnice, które są wymieniane w dalszej części tekstu.	Uwzględniono	
		12. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 60. W tekście zamieszczono informacje odnośnie nowej formy ochrony, o wyjątkowej wartości dla dziedzictwa kulturowego — Listy Skarbów Dziedzictwa, jednak nie podano informacji czy dotychczas dokonano jakiegokolwiek wpisu na listę z województwa świętokrzyskiego.	Uwzględniono	
		13. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 89. Proponuje się doprowadzić do zgodności tytuł opracowania graficznego z tekstem na str. 89. Przytoczone w tekście dane liczbowe odpowiadają zaprezentowanym na rysunku, zaś nazwy wskaźnika są niespójne. Na rysunku wskazano „Obowiązkowo uczący się języka obcego (angielski, niemiecki) w szkołach podstawowych w 2016 r.”, zaś w tekście: „Największym udziałem	Uwzględniono	

		dzieci w szkołach podstawowych uczących się obowiązkowo jako drugiego języka obcego: angielskiego lub niemieckiego...”.		
		14. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 88 i 89. Proponuje się aktualizację danych statystycznych w zakresie szkolnictwa. W opracowaniu zawarte są dane za 2015/2016 r, które nie uwzględniają typów szkół wprowadzonych Ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Str. 88). Ponadto należałoby zaktualizować dane statystyczne dotyczące pomocy społecznej i opieki zdrowotnej (s. 90, 91).	Nie uwzględniono	Analizowano dane z roku szkolnego 2015/2016, więc trudno żeby dane z końca roku szkolnego 2016 r. uwzględniały typy szkół wprowadzone ustawą z grudnia 2016 r.
		15. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 92, rozdział 6.3.1.4. Kultura. Proponuje się rozszerzyć tekst dotyczący instytucji kultury funkcjonujących w granicach MOF OW Kielce o ogólną liczbę poszczególnych rodzajów instytucji kultury (np. na podstawie danych BDL GUS). Sugeruje się uwzględnić również biblioteki.	Uwzględniono	
		16. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 92, rozdział 6.3.1.4. Kultura. Załącznik graficzny nie jest spójny z informacjami zawartymi w tekście. Z tekstu dotyczącego kultury wynika, że w gminie Łączna funkcje kulturalne spełnia Centrum Kultury i Sportu, a w Miedzianej Górze - Gminna Biblioteka Publiczna (str. 92). Na załączniku graficznym (po str. 92) brakuje symbolu biblioteki w gminie Miedziana Góra, a w Łącznej brak symbolu dla Centrum Kultury i Sportu. Symbolu bibliotek brakuje również w kilku pozostałych gminach.	Uwzględniono	
		17. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 94. 7.1. Ogólna ocena systemu transportowego. Za najważniejsze zagrożenia i problemy rozwoju układu transportowego uznaje się peryferyjność	Uwzględniono częściowo	W odniesieniu do peryferyjności województwa świętokrzyskiego względem korytarzy transportowych dopisano, że

		obszaru względem głównych korytarzy transportowych. Jak wynika z uwarunkowań przez obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego przebiega aż 5 korytarzy transportowych, w tym 4 o znaczeniu krajowym.		chodzi o autostrady, których brak w woj. św.
		18. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 98, 99. tabela nr 8, Mapa; Wskaźniki zwodociągowania i skanalizowania obszaru MOF OW. W rozdziale dotyczącym infrastruktury wodno-kanalizacyjnej przedstawia się wartości wskaźników skanalizowania i zwodociągowania oraz stopnia zwodociągowania i skanalizowania poszczególnych gmin badanego obszaru nie tłumacząc w tekście czym wyrażone są analizowane wskaźniki. Dla przejrzystości dokumentu tekst warto byłoby uzupełnić o powyższe wyjaśnienia.	Uwzględniono	Uzupełniono – „Ilość wsi wyposażonych w sieć do ilości wsi nie wyposażonych w sieć”.
		19. Uwarunkowania i problemy przestrzenne, str. 128, Demografia i rynek pracy. Ograniczenia rozwoju przestrzennego. Sformułowanie Szybsze starzenie się struktury wiekowej mieszkańców miast, głównie miasta Kielce wydaje się niewłaściwe, ponieważ starzeje się populacja, a nie struktura wiekowa.	Nie uwzględniono	W tym przypadku chodzi o zniekształcenie, deformacje struktury wieku ludności, o zmiany strukturalne (proporcje pomiędzy poszczególnymi grupami wieku, tj.: przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym), a nie o sam fakt procesu starzenia się ludności.
		20. Str. 135. Wykaz obszarów prawnie chronionych na obszarze Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego. Przywołana została ustawa o ochronie przyrody z błędnie podanym numerem dziennika ustaw. Ostatnia publikacja tekstu jednolitego ustawy była w Dzienniku Ustaw 2018, poz. 1614 ze zmianami.	Uwzględniono	

		<p>21. Str. 141 Tabela nr 1 Wykaz terenów zamkniętych: Resortu Obrony Narodowej. Prezentowany w tabeli wykaz terenów zamkniętych nie jest aktualny. Wskazane byłoby uaktualnienie tabeli zgodnie z obowiązującą w tym zakresie decyzją zmieniającą decyzję o ustaleniu terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej. Aktualny wykaz nieruchomości gruntowych zawiera załącznik do decyzji Nr 103/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 3.07.2019 r. zmieniającej decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z dnia 4 lipca 2019 poz. 129).</p>	Uwzględniono	
		<p>22. Str. 141, Tabela nr 2 Wykaz terenów zamkniętych będących w zarządzie Komendanta Wojewódzkiego Policji. Warto byłoby uzupełnić tabelę o podstawę prawną sporządzenia wykazu (obowiązującą decyzję o ustaleniu terenu zamkniętego). Brak informacji dot. decyzji o ustaleniu terenu zamkniętego może utrudniać weryfikację danych o nieruchomościach gruntowych wykazanych w tabeli pod względem ich aktualnego statusu.</p>	Uwzględniono	
		<p>23. Str. 142, Tabela nr 3 Wykaz działek obejmujących tereny zamknięte kolejowe. Prezentowany w tabeli wykaz nieruchomości gruntowych przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych nie jest aktualny — przedstawia bowiem stan prawny na czerwiec 2018 r. Należałoby uaktualnić tabelę o nowe nieruchomości wskazane w kolejnych decyzjach Ministra Infrastruktury — zmieniających decyzję w sprawie ustalenia terenów przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (w szczególności nieruchomości</p>	Uwzględniono	

		<p>gruntowych wskazanych w decyzjach: nr 26 z dnia 26 czerwca 2018 r., nr 24 z dnia 18 października 2018 r. oraz nr 34 z dnia 4 grudnia 2018 r.).</p>		
		<p>24. Kierunki polityki przestrzennej, str. 26, 1.4. Ochrona powierzchni ziemi i rekultywacja terenów zdegradowanych. W rozdziale dot. ochrony powierzchni ziemi zapisano —„Priorytety w tej dziedzinie to: zapobieganie procesom erozyjnym na obszarach najlepszych gleb, wspieranie zasad dobrych praktyk rolniczych, kontynuowanie wdrażania programów rolno- środowiskowych oraz rekultywacja obszarów zdegradowanych”.</p> <p>Proponuje się zastąpienie rekultywacji obszarów zdegradowanych słowami: rekultywacja gruntów zdewastowanych.</p>	Uwzględniono	
		<p>25. W części XVII. Monitoring realizacji „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego”</p> <p>Listę wskaźników monitorowania proponuje się uzupełnić o wskaźniki z zakresu Kultury, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba ludności na 1 placówkę biblioteczną, 	Uwzględniono	
		<ul style="list-style-type: none"> – Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności 	Nie uwzględniono	<p>BDL GUS prezentuje dane z tego zakresu na poziomie województwa, dlatego proponuje się zastąpić ten wskaźnik poniższymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Imprezy oświatowe w muzeach na 10 tys. mieszkańców; - Uczestnicy imprez masowych na 10 tys. mieszkańców. <p>Należy dodać, że wszelkie dane dot. widzów w teatrach czy instytucjach muzycznych w przypadku MOF OW nie są</p>

					miarodajne, bowiem wszystkie ww. instytucje znajdują się w Kielcach.
			oraz z zakresu Dziedzictwa kulturowego, np.: – Liczba obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków na 10000 ha	Uwzględniono częściowo	Uwzględniono liczbę obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru (bez odniesienia do powierzchni)
			– Wydatki z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego	Uwzględniono	
			26. Prognoza oddziaływania na środowisko, str. 20. Wśród dokumentów, które wdrażają politykę rozwoju wymieniona została Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Proponuje się dodać przypis informujący o tym, że 27 września 2019 r. została przyjęta Uchwałą Rady Ministrów Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030, która zastąpi wymienioną w tekście strategię w dniu następującym po opublikowaniu dokumentu w Monitorze Polskim.	Nie uwzględniono	Plan Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego stanowi część Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, który powstał w oparciu o ustalenia zawarte w KPZK 2030 i KSRR 2010-2020, w tym dla obszarów strategicznej interwencji i dla obszarów funkcjonalnych jakim jest właśnie MOF OW.
			1. Brak numeracji map oraz numerów stron, na których są one umieszczone, w związku z tym spis map nie pozwala na ich odnalezienie w tekście. Korekta numeracji kartogramów oraz jej spójność z zamieszczonymi w projekcie wykazami istotnie poprawi czytelność dokumentu.	Nie uwzględniono	Małe mapy ilustrujące dane zjawisko są załączone do rozdziału, w którym mowa o tym zjawisku, a rozdział ten figuruje w spisie treści, naszym zdaniem nie ma potrzeby wprowadzać dodatkowej numeracji map i stron na których są one zamieszczone.
			2. W wielu kartogramach nie wskazano roku do którego odnosi się rozkład prezentowanego zjawiska. Poprawka ma na celu poprawę grafiki w zakresie prezentowanej analizy.	Nie uwzględniono	Zwykle w części tekstowej zawarta jest informacja na temat roku prezentowanego na kartogramach zjawiska.

		3. Dla lepszego zobrazowania zjawisk przedstawianych na mapach warto byłoby uzupełnić je o średnią dla województwa/kraju. Wiele map nie posiada tego elementu.	Nie uwzględniono	Na niektórych mapach prezentowanie średniej wojewódzkiej nie wpływa na treść ich przekazu.
		4. Brak odwołań w tekście do tabel, rysunków i map.	Nie uwzględniono	Tabele, rysunki i mapy są zamieszczone w tekście w miejscu w którym opisuje się dane zjawisko zobrazowane w tabeli, na rysunku bądź mapie.
		5. Rysunek nr 2. Liczba zabytków nieruchomych. Str. 60, W legendzie wymieniona jest granica sołectw, a na mapie ona nie występuje. Proponuje się usunąć granicę z legendy lub dodać ją na mapie.	Uwzględniono	
		6. Mapa Zabytki nieruchome wpisane do rejestru (po str. 60) Proponuje się ujednolicić symbol „zakład przemysłowy” na mapie i w legendzie.	Uwzględniono	
		7. Mapa Udział zasobów pracy. Str. 82. a. Mapa mało przejrzysta. Dobór kolorystyki na mapie powoduje, że nazwy miejscowości są słabo czytelne.	Uwzględniono	
		8. Mapa Wybrane elementy infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej (po str. 118) Proponuje się uporządkowanie legendy: symbol „Camping” znajduje się przy „Obiekty noclegowe skategoryzowane”, symbol „Gospodarstwa agroturystyczne” został naniesiony na symbol „Inne (domy noclegowe, domy pielgrzyma, zajazdy, kwatery prywatne itp.)”.	Uwzględniono	
		9. Mapa Dziedzictwo kulturowe Główne kierunki polityki przestrzennej (po str. 30 kierunki polityki) Proponuje się zmienić oznaczenie na mapie dla Krzemionki Opatowskie z „Obiekty proponowane do wpisania na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego UNESCO” na Obiekt Wpisany Na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego	Uwzględniono	

			UNESCO”. 6 lipca 2019 roku podczas 43. sesji Komitetu Światowego Dziedzictwa podjęto decyzję o wpisaniu Krzemionkowskiego Regionu Prehistorycznego Górnicztwa Krzemienia Pasiastego na listę światowego dziedzictwa UNESCO.		
			10. Mapa Pozycja rolnictwa w strukturze funkcjonalnej gminy na obszarze MOF OW (po str. 120) a. Z legendy mapy należy usunąć granicę sołectw ponieważ tego typu elementu nie naniesiono na przedmiotową mapę.	Uwzględniono	
			11. Mapa Średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego (po str. 120) a. Na mapie nie wskazano źródła danych, do którego odnosi się rozkład prezentowanego zjawiska.	Uwzględniono	
			12. Przy załącznikach graficznych sugeruje się podanie źródła oraz roku danych statystycznych.	Uwzględniono	
98	Marszałek Województwa Lubelskiego	SR-IV.7634.1.40.2019.PTK 14.10.2019 ePUAP	Opinia pozytywna bez uwag (dołączono Uchwałę NR LXXVII/1703/2019 Zarządu Województwa Lubelskiego).	Brak uwag	
99	Marszałek Województwa Podkarpackiego	RR-IV.760.63.2019.ADS 24.10.2019 Analogowo do Urzędu Marszałkowskiego	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
100	Marszałek Województwa Małopolskiego	ZR-III.760.21.2019.MD Analogowo do Urzędu Marszałkowskiego 25.10.2019	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
101	Marszałek Województwa Śląskiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	

102	Wojewoda Łódzki	GPB-I.741.1.2019 15.10.2019 ePUAP	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
103	Wojewoda Mazowiecki	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
104	Wojewoda Lubelski	IF-II.741.1.2019 24.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
105	Wojewoda Podkarpacki	Brak odpowiedzi	-	Brak odpowiedzi	
106	Wojewoda Małopolski	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
107	Wojewoda Śląski	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
108	Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	NZ.9022.5.45.2019 04.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
109	Starosta Powiatu Kieleckiego	GP.644.241.2019 22.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Opinia pozytywna bez uwag.	Brak uwag	
110	Starosta Powiatu Koneckiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
111	Starosta Powiatu Skarżyskiego	AB.670.69.2019.AB 29.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Wniosek aby w planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnić sposób zagospodarowania wód opadowych wraz z ich prawidłowym odprowadzaniem do naturalnych odbiorników (rzeki, potoki)	Uwaga informacyjna	Wskazane zapisy znajdowały się już w opiniowanym/uzgadnianym dokumencie

112	Starosta Powiatu Buskiego	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
113	Starosta Powiatu w Jędrzejowie	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	
114	Starosta Powiatu Pińczowskiego	ORiSO.I.0026.91.2019 Analogowo do Urzędu Marszałkowskiego 30.10.2019	Opinia pozytywna bez uwag (dołączono Uchwałę NR 101/2019 Zarządu Powiatu w Pińczowie z dnia 15 października 2019r.)	Brak uwag	
115	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach	Postanowienie z dn. 11.10.2019 r. WPN- II.610.60.2019.AN 11.10.2019 ePUAP	Uzgodniono bez uwag.	Brak uwag	
116	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach	WPN- II.410.1.85.2019.AN 14.10.2019 ePUAP	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach po przeanalizowaniu przedłożonej — dokumentacji postanowił uzgodnić ww. projekt dokumentu w odniesieniu do wymogów ochrony przyrody ww. obszarów chronionych. Jednocześnie wniesiono następujące uwagi: — Wskazane jest skorygowanie/sprecyzowanie nazwy zadania: Utworzenie europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, ponieważ sieć obszarów Natura 2000 w województwie świętokrzyskim została już utworzona — są nimi dwa obszary specjalnej ochrony ptaków oraz 38 specjalnych obszarów ochrony siedlisk. Natomiast jeszcze nie wszystkie obszary Natura 2000 zostały wyznaczone w prawie krajowym - w drodze rozporządzenia Ministra Środowiska (art. 27a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody). Obszary te obowiązują na mocy stosownej decyzji KE w sprawie przyjęcia zaktualizowanego wykazu terenów mających	Uwzględniono	

		<p>znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Dane o stanie prawnym obszarów Natura 2000 dostępne są na stronie tut. Urzędu http://kielce.rdos.gov.pl/, w zakładce Ochrona przyrody — Formy ochrony przyrody.</p> <p>Ponadto informuję, że procedowana jest zmiana granicy obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014, co należy uwzględnić. Obszar ten został ujęty w uchwale Nr 16 Rady Ministrów z dnia 8 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian granic obszarów Natura 2000” (M.P. Poz. 208 z dnia 22.02.2019 r.). Dane w tym zakresie dostępne na stronie: http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/, w zakładce Proponowane zmiany granic Natura 2000.</p>		
		<p>- W projekcie dokumentu należy uzupełnić ogólne zasady ochrony środowiska takie jak:</p> <p>*lokalizacja i parametry ewentualnych zbiorników przeciwpowodziowych lub przeciwdziałających skutkom suszy musi być dostosowana do lokalnych warunków przyrodniczych oraz uwzględnić rozwiązania zapewniające ochronę migracji organizmów wodnych, a także rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ wynikający z zagospodarowania turystycznego zbiorników wodnych (stosownie do zapisów prognozy).</p>	Uwzględniono	
		<p>*stosowanie rodzimych gatunków roślin oraz eliminacja gatunków obcych i inwazyjnych np. na terenach zieleni urządzonej lub w ramach błękitno-zielonej infrastruktury;</p>	Uwzględniono	
		<p>*uwzględnienie wymogów ochrony ptaków i nietoperzy np. przy pracach</p>	Uwzględniono	Uwzględniono w Prognozie oddziaływania na środowisko

		termomodernizacyjnych budynków (również ze względu na ochronę różnorodności biologicznej);		
		*priorytet ochrony zasobów wód podziemnych GZWP dla ludności na cele konsumpcyjne (bytowe i komunalne) przy eksploatacji surowców mineralnych.	Uwzględniono	
		— Wskazaniem jest rozważyć wprowadzenie ograniczenia lokalizacji instalacji oze także w otulinie Świętokrzyskiego Parku Narodowego.	Nie uwzględniono	
		— W projekcie dokumentu znalazły się sformułowania, które mogą rodzić problemy interpretacyjne, takie jak: „przeciwdziałanie bezproduktywnemu odprowadzaniu wód pokopalnianych do rzek”,	Uwzględniono	
		„oddrzewianie krajobrazu”.	Uwzględniono	
		— W dokumentacji nie uwzględniono danych o obowiązujących aktualizacjach dot. kilku wojewódzkich dokumentów sektorowych (np. program ochrony środowiska przed hałasem, plan gospodarki odpadami, program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków).	Uwzględniono	
		— Z dokumentacji powinno wynikać, że w kilku obszarach chronionego krajobrazu wyznaczone zostały strefy krajobrazowe o zróżnicowanym reżimie ochrony a także, że obszar opracowania znajduje się w otulinie ŚPN (rozdz. IV.2.2.1)	Uwzględniono	
		— część Uwarunkowania). W wykazie obszarów prawnie chronionych należy skorygować powierzchnie rezerwatów przyrody, a także Cisowsko-Orłowińskiego OChK, Świętokrzyskiego OChK, obszarów Natura 2000 Dolina Nidy i Dolina Bobrzy.	Uwzględniono	
		W rozdz. Bibliografia wymienione zostały akty prawa miejscowego dotyczące obszarowych form ochrony przyrody z całego województwa, a nie	Uwzględniono częściowo`	

			tylko MOF, co warto dla porządku skorygować. Należy uwzględnić pominięte akty prawne takie jak: rozporządzenia Ministra Środowiska wyznaczające obszary Natura 2000, zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w sprawie rezerwatów przyrody oraz akty prawne dotyczące planów ochrony lub zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody, a także uchwała Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 09.08.2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko — Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 254, poz. 2543 z późn. zm.). Dane w ww. zakresie dostępne są na stronie tut. Urzędu http://kielce.rdos.gov.pl/ , w zakładce Ochrona przyrody		
			— Formy ochrony przyrody. Wskazany jest uwzględnić aktualny publikator tekstu jednolitego ustawy o ochronie przyrody.	Uwzględniono	
			Informuję także, że uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. przyjęta została Polityka ekologiczna państwa 2030 — strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (M.P. poz. 794 z 06.09.2019 r.).	Uwzględniono	
			Ponadto, w dniu 11.10.2019 r. weszło w życie nowe Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).	Uwzględniono	
117	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa	WA.RPP.610.367.2.201 9.JLAD 10.10.2019 Analogowo do ŚBRR	Uzgodniono na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Bez uwag.	Bez uwag	

	Wodnego Wody Polskie w Warszawie				
118	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krakowie	Brak odpowiedzi	–	Brak odpowiedzi	