

**\*Ogólny wzór karty oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów dla działań realizowanych w ramach Osi priorytetowych 1-7 RPOWŚ 2014-2020 w komponencie EFRR. Kryteria formalne oraz dopuszczające ogólne są wspólnymi kryteriami dla wszystkich działań realizowanych w ramach RPOWŚ 2014-2020 w osiach 1-7. Kryteria dopuszczające sektorowe oraz kryteria punktowe są specyficzne dla zakresu tematycznego danego działania. Wzór może ulec zmianie w zależności od zmiany kryteriów przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.**

**OGÓLNY WZÓR KARTY OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU  
WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ NA LATA 2014-2020**

**PRIORYTET INWESTYCYJNY:**

**OŚ PRIORYTETOWA:**

**DZIAŁANIE:**

**Typ projektu:**

**Wnioskodawca:**

**Tytuł projektu:**

**Wartość całkowita projektu:**

**Koszty kwalifikowalne:**

**Wnioskowana kwota dofinansowania:**

**- w tym EFRR:**

**Numer ewidencyjny wniosku:**

**Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków :**

A. KRYTERIA FORMALNE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie konkursowe/o naborze nr.....*	Jeżeli wniosek dotyczy innego konkursu/naboru niż ten, w ramach którego został złożony, wniosek zostaje odrzucony.			
2	Wniosek złożony do właściwej instytucji	Jeżeli wniosek nie został złożony do Sekretariatu Naboru Wniosków, na adres: .....*, wniosek zostaje odrzucony.			
3	Wnioskodawca/partnerzy uprawniony/uprawnieni jest/są do składania wniosku/otrzymania wsparcia	1. Jeżeli wnioskodawca/partner jest spoza katalogu podmiotów uprawnionych do wnioskowania o dofinansowanie wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru nr .....*, wniosek zostaje odrzucony, i/lub 2. Jeżeli wnioskodawca/partnerzy podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.); - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), wniosek zostaje odrzucony (nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.)), i/lub 3. Jeżeli wnioskodawcy/partnerzy znajdują się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/14, wniosek zostaje odrzucony.			
4	Właściwe miejsce realizacji projektu	Jeżeli projekt nie jest realizowany na terenie województwa świętokrzyskiego oraz jest realizowany poza wskazanym obszarem strategicznej interwencji .....* (o ile dotyczy), wniosek zostaje odrzucony.			
5	Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej wykluczonej ze wsparcia? (kody PKD/EKD) (o ile dotyczy)	Jeżeli we wniosku wpisano kod PKD/EKD (zgodny z danymi w KRS) który podlega wykluczeniu, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013, wniosek zostaje odrzucony.			
6	Czy projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku?	Jeżeli projekt jest zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku, wniosek zostaje odrzucony. (Kryterium musi być spełnione na moment składania wniosku).			
7	Wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania w wysokości .....*	Jeżeli we wniosku o dofinansowanie wartość wnioskowanego dofinansowania przekracza pułap maksymalnego poziomu dofinansowania, wniosek zostaje odrzucony.			
8	Wniosek spełnia warunki minimalnej/maksymalnej wartości projektu w wysokości ....* (o ile dotyczy)	Jeżeli wniosek nie spełnia warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu, wniosek zostaje odrzucony.			
9	Wniosek spełnia warunki minimalnej/maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu w wysokości .....* (o ile dotyczy)	Jeżeli wniosek nie spełnia warunku minimalnej/maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, wniosek zostaje odrzucony.			
10	Wniosek zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru nr ....*	Jeżeli wniosek nie jest zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania, wniosek zostaje odrzucony.			

\*Zgodnie z Regulaminem konkursu

Lp.	Wynik oceny formalnej	TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny w zakresie kryteriów dopuszczających		
2.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów formalnych		

Data:

Podpis Oceniającego:

.....

# B1. Kryteria dopuszczające ogólne

Załącznik nr IR-V-VIII.22 do Instrukcji Wykonawczej IZ RPOWŚ

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Spójność dokumentacji projektowej	<p>Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
2	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzone będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
3	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wartość wskaźnika ENPV powinna być &gt; 0;</li> <li>- wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową;</li> <li>- relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być &gt; 1.</li> </ul> <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
4	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. Podstawa prawna: .....*</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
5	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badane będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wydatki zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r., z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej oraz zapisów Regulaminu konkursu/naboru nr....*);</li> <li>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego oraz wytycznymi Ministra Rozwoju;</li> <li>- czy wydatki są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu/naboru nr...*;</li> <li>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;</li> </ul> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
6	Trwałość projektu	<p>W tym kryterium badane będzie, czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie (sekcja 4) zadeklarował trwałość projektu zgodnie z art.71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			

7	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.  Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).				onawczej IZ RPOWŚ
8	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt nie ma negatywnego wpływu na zasady horyzontalne UE?	W kryterium badana będzie, czy Wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi UE, w tym: - zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju; - zgodność projektu z zasadą promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.  Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).				
9	Wykonalność prawną projektu	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania. W szczególności sprawdzana będzie zgodność z: - właściwymi Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju; - Ustawą z 7 lipca 1994 r. prawo budowlane; - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; - Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie; - Ustawą z 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska; - Ustawą z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; - Ustawą z dnia 3 kwietnia 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; - Rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; - Ustawami i aktami wykonawczymi do nich, odnoszącymi się do zakresu tematycznego projektu. Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).				
10	Czy wnioskodawca posiada zdolność organizacyjno-instytucjonalną do realizacji projektu?	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, kadrową i organizacyjną do zrealizowania projektu i jego utrzymania co najmniej w wymaganym okresie trwałości (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe Wnioskodawcy zapewniają realizację i utrzymanie projektu).  Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).				
11	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem, a także zdolność finansową do utrzymania projektu co najmniej w wymaganym okresie trwałości (trwałość finansowa projektu). Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.  Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).				
12	Zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa w zakresie odnoszącym się do właściwego Priorytetu Inwestycyjnego (Działania RPOWŚ 2014-2020).  Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).				
13	Zgodność projektu z zapisami RPOWŚ 2014-2020 oraz SZOOP	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z pozostałymi, nie zawierającymi się w innych kryteriach wyboru zapisami/wymaganiami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 oraz Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych, w zakresie odnoszącym się do właściwego Priorytetu Inwestycyjnego (Działania RPOWŚ 2014-2020).  Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).				

14	Zgodność projektu z zapisami Regulaminu konkursu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu pozostałymi, nie zawierającymi się w innych kryteriach wyboru zapisami/wymaganiami Regulaminu konkursu.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	Załącznik nr IR-V-VIII.22 do Instrukcji Wykonawczej IZ RPOWŚ		
----	--	---	--	--	--

\*Zgodnie z Regulaminem konkursu

Numer ewidencyjny wniosku:



B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.					
2.					
3.					
4.					
...					
n					
n+1					
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej		TAK	NIE	
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej				
2.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych				
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych				

Data:

Podpis Oceniającego:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:



Załącznik nr IR-V-VIII.22 do Instrukcji Wykonawczej IZ RPOWŚ

Uzasadnienie i ewentualne uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej

**Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu**

Data:

Podpis Oceniającego:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:



Załącznik nr IR-V-VIII.22 do Instrukcji Wykonawczej IZ RPOWŚ

### C. KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punkcja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych		uwagi oceniającego
					przed zważeniem	po zważeniu	
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
...							
n							
n+1							
	RAZEM			0		0	

Podpis Oceniającego:

Data:

.....



Numer ewidencyjny wniosku:



Załącznik nr IR-V-VIII.22 do Instrukcji Wykonawczej IZ RPOWŚ

Instrukcja dokonywania oceny punktowej		
Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
...		
n		
n+1		

Numer ewidencyjny wniosku:



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr IR-V-VIII.22 do Instrukcji Wykonawczej IZ RPOWŚ

## Uzasadnienie oceny punktowej

Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Podpis  
oceniającego:

Numer ewidencyjny wniosku:



**PRIORYTET INWESTYCYJNY:**

**OŚ PRIORYTETOWA:**

**DZIAŁANIE:**

**Typ projektu:**

**Wnioskodawca:**

**Tytuł projektu:**

**Wartość całkowita projektu:**

**Koszty kwalifikowalne:**

**Wnioskowana kwota dofinansowania:**

**- w tym EFRR:**

**WYNIK OCENY FORMALNEJ:**

	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający 1			
Oceniający 2			

**WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:**

	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający 1			
Oceniający 2			
Oceniający 3 <sup>1)</sup>			

**WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:**

	Imię i nazwisko oceniającego	Liczba punktów uzyskanych
Oceniający 1		
Oceniający 2		
Oceniający 3 <sup>2)</sup>		
Łączna liczba przyznanych punktów		
Średnia uzyskana punktacja		

Proponowana kwota dofinansowania w PLN:

słownie:

Po weryfikacji, potwierdzam zgodność danych



Unia Europejska  
Europejskie  
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Data: .....

Imię i nazwisko Sekretarza KOP: .....

Załącznik nr IR-V-VIII.22 do Instrukcji Wykonawczej IZ RPOWŚ

Podpis : .....

Pole wypełniane w przypadku znacznej rozbieżności w ocenie, dokonanej przez Oceniającego 1 i 2.  
1,2)