

## Protokół

z kontroli problemowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Kielcach w okresie od 14 do 16 stycznia 2015 roku przez:

- Iwonę Jaszczyk - Głównego Specjalistę Biura Kontroli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach działającego na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr BKO.1711.I.1.2015 z dnia 13.01.2015 r. wydanego przez Dyrektora Biura Kontroli UMWS w Kielcach.

Zakresem kontroli objęto wprowadzenie i stosowanie w jednostce procedur dających zapewnienie kierownika jednostki funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, a w szczególności:

- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- zarządzania ryzykiem,
- samooceny kontroli zarządczej.

W trakcie kontroli informacji i wyjaśnień udzielali:

- Pan Czesław Dawid - Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
- Pan Arkadiusz Kubiec - Zastępca Dyrektora WORD
- Pani Beata Kotowska - Główny Księgowy
- Pan Michał Piechota - Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania Jakością

oraz inne osoby w miarę zachodzących potrzeb.

### I. Ustalenia ogólne.

Na podstawie art. 25 ust.2 ustawy z dnia 13 października 1998r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną ( Dz. U. Nr 133, poz. 872) Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach zwany dalej „Ośrodkiem”, „WORD” jest wojewódzką samorządową osobą prawną działającą na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym, ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa,



zarządzenia Nr 24/98 Wojewody Kieleckiego z dnia 30 kwietnia 1998r. w sprawie utworzenia Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach oraz Statutu.

Przedmiot i zakres działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego określa Statut, który został wprowadzony uchwałą Nr 45/99 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 kwietnia 1999 r. w sprawie nadania Statutu dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach. Zmian w statucie dokonano w drodze poniższych uchwał, tj:

- uchwałą Nr 285/03 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 października 2003 roku,
- uchwałą Nr 1520/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 czerwca 2006 roku,
- uchwałą Nr XXXVII/661/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 listopada 2013 roku.

Uchwałą Nr XXXVII/662/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 listopada 2013 r. został utworzony oddział terenowy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach w Ostrowcu Świętokrzyskim. Uchwała niniejsza weszła w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 15 kwietnia 2014 roku.

Zgodnie z postanowieniami § 4 Statutu przedmiotem działania Ośrodka jest:

1. współpraca z wojewódzką radą bezpieczeństwa ruchu drogowego,
2. współpraca ze starostami przy sprawowaniu nadzoru nad szkoleniem,
3. organizowanie egzaminów państwowych sprawdzających kwalifikacje osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami oraz kierujących pojazdami,
4. organizowanie egzaminów sprawdzających kwalifikacje osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie określonym umową międzynarodową, której stroną jest Rzeczpospolita Polska,
5. prowadzenie kursów kwalifikacyjnych,
6. prowadzenie 3- dniowych warsztatów doskonalenia zawodowego dla egzaminatorów
7. prowadzenie kursów:
  - a) doskonalących dla nauczycieli prowadzących zajęcia szkolne dla uczniów ubiegających się o kartę rowerową,
  - b) doszkalcających w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego
  - c) reedukujących w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego,



- d) reedukacyjnych w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii,
8. organizowanie zajęć dla uczniów ubiegających się o kartę rowerową,
  9. przekazywanie marszałkowi województwa oraz starostom informacji w zakresie statystyki zdawalności dla poszczególnych ośrodków szkolenia i instruktorów,
  10. inna niż wymieniona w pkt 4-8 działalność oświatowa w zakresie ruchu i transportu drogowego,
  11. wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób lub rzeczy pojazdami samochodowymi zarejestrowanymi w kraju, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz z przekroczeniem granicy Rzeczypospolitej Polskiej i przeznaczanie jej wyników na działalność statutową, określoną w niniejszym paragrafie,
  12. Ośrodek może wykonywać inne zadania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Siedzibą Ośrodka jest miasto Kielce. Ośrodek zakresem działania obejmuje teren Województwa Świętokrzyskiego.

Zgodnie z § 5 ust.1 Statutu nadzór nad Ośrodkiem sprawuje Zarząd Województwa.

Strukturę organizacyjną oraz zakres działania WORD określa Regulamin Organizacyjny wprowadzony w życie Zarządzeniem Nr 8/2009 Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach. Zmiany do niniejszego Zarządzenia Nr 8/2009 z dnia 26 maja 2009 r. zostały wprowadzone Zarządzeniem Nr 5/2014 Dyrektora WORD z dnia 18 lutego 2014 roku.

W dniu 20 lutego 2014 roku zostało wydane Zarządzenie Nr 6/2014 Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach z dnia 20 lutego 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu zarządzenia Nr 8/2009 z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach.

Dyrektorem WORD jest Pan Czesław Dawid powołany na to stanowisko z dniem 15 lipca 1999 roku (pismo znak:GM.II – 1140/11/99 z dnia 14.07.1999 r. Wiceprzewodniczącego Zarządu Wojewódzkiego, na podstawie uchwały Nr 75/99 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 1999 roku).



Zastępcą Dyrektora WORD jest Pan Arkadiusz Kubiec zatrudniony od dnia 20 kwietnia 2009 roku na czas nieokreślony na podstawie umowy o pracę z dnia 20.04.2009 r.

Głównym księgowym WORD jest Pani Beata Kotowska zatrudniona na tym stanowisku od dnia 15.06.1998 r. na czas nieokreślony na podstawie umowy o pracę z dnia 15.06.1998 r.

*/Dokumentacja kontrolna od str. 1 do str. 7/*

## **II. Ustalenia szczegółowe.**

Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego Zarządzeniem Nr 4/2006 z dnia 10 marca 2006 r. w sprawie podjęcia prac przygotowawczych i wdrożenia w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Kielcach Systemu Zarządzania Jakością (SZJ) wg wymagań PN-EN ISO 9001:2001 powołał Pełnomocnika ds. Systemu Zarządzania Jakością. Pismem z dnia 03.02.2014 r. Dyrektora WORD Pan Michał Piechota otrzymał powierzenie czynności Pełnomocnika ds. Systemu Zarządzania Jakością wg wymagań PN-EN ISO 9001.

Zgodnie z wymaganiami normy ISO 9001 opracowano Księgę jakości PN-EN ISO 9001:2009, która została zatwierdzona przez Dyrektora WORD i w sposób kompleksowy przedstawia System Zarządzania Jakością oraz określa podstawowe zasady jego funkcjonowania.

SZJ w WORD w Kielcach obejmuje procesy określone wymaganiami normy z wyjątkiem procesu projektowania i obowiązuje we wszystkich komórkach jednostki. W aktach osobowych pracowników objętych próbą kontrolną znajdują się oświadczenia o zapoznaniu się z obowiązującym Systemem Zarządzania Jakością.

W opracowanej Mapie Procesów wskazano zasoby i informacje niezbędne dla wspomagania przebiegu, monitorowania i pomiaru procesów. Określono również działania niezbędne do osiągnięcia zaplanowanych wyników i ciągłego doskonalenia procesów. Planowanie jakości rozpoczęto od ustalenia planu celów, zadań i poprawy jakości oraz zidentyfikowania procesów i macierzy odpowiedzialności. Procesy zawierają cele jakościowe oraz pomiar, który weryfikuje cele procesów pod kątem ich osiągania.

W ramach tego systemu w WORD zidentyfikowano i opisano 10 procesów z podziałem na trzy grupy:

- procesy zarządzania,
- procesy zasadnicze,



- procesy pomocnicze.

Dla potwierdzenia zgodności systemu zarządzania z wymaganiami w/w normy procesy podlegają bieżącemu monitoringowi, co wynika z przedstawionego w trakcie kontroli Protokołu z przeglądu zarządzania. Wyniki z przeprowadzanych auditów pozwalają na ocenę poprawności zarządzania procesami oraz podejmowania działań korygujących i zapobiegawczych.

W toku czynności kontrolnych poproszono dyrektora jednostki o złożenie pisemnej informacji dotyczącej wybranych elementów systemu kontroli zarządczej funkcjonującego w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Kielcach. W tym celu wykorzystano zamieszczony poniżej kwestionariusz samooceny zawierający pytania dotyczące badanego zakresu.

Przestrzeganie i promowanie zasad etycznego postępowania			
			Uwagi
Czy w jednostce obowiązuje zbiór zasad etycznych (np. kodeks etyki) lub pracownicy zobowiązani są do przestrzegania zasad etyki zawodowej sformułowanych np. w kodeksach opracowanych przez właściwe samorządy zawodowe?	TAK	<i>Kodeks etyki</i>	
Czy znajomość kodeksów etyki obowiązujących w jednostce jest okresowo potwierdzana przez pracowników?	NIE	<i>Pracownik potwierdza podpisem zapoznanie się z kodeksem etyki (oświadczenie załączone do akt osobowych)</i>	
Czy pracownicy uczestniczyli w szkoleniach o tematyce związanej z zasadami etycznego postępowania?	TAK	<i>Organizowane były szkolenia w których znalazły się elementy dotyczące etyki.</i>	
Czy kwestie uczciwego i etycznego postępowania poruszane są na naradach najwyższego kierownictwa z kierownikami komórek oraz na spotkaniach kierownictwa z pracownikami?	TAK	<i>Zawsze podczas spotkań najwyższego kierownictwa z pracownikami poruszane są tematy związane z etyką postępowania. Także podczas okresowych spotkań dyrektora i egzaminatora nadzorującego z zatrudnionymi egzaminatorami.</i>	
Czy pracownicy rozumieją, jakie zachowanie jest właściwe, a jakie niewłaściwe, jakie konsekwencje może spowodować niewłaściwe zachowanie, a także	TAK	<i>Kodeks etyki.</i>	

jakie działania powinni podjąć, jeżeli są świadomi wystąpienia przypadków mobbingu, konfliktu interesów, korupcji itp. ?			
Czy znaczenie uczciwości i wartości etycznych ma swoje odzwierciedlenie w kryteriach ocen okresowych pracowników?	NIE	W WORD Kielce nie stosuje się przepisów w zakresie ocen okresowych pracowników i nie są przeprowadzane oceny okresowe.	
<b>Zarządzanie ryzykiem</b>			
Czy najwyższe kierownictwo ustaliło ogólne cele jednostki co najmniej na bieżący rok?	TAK	<i>Corocznie sporządzany jest Plan finansowy dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach.</i>	
Czy cele ogólne są jasne i zgodne z zadaniami jednostki określonymi przez przepisy prawa, statut lub inne obowiązujące jednostkę regulacje?	TAK		
Czy liczba celów ogólnych jest niewielka, aby kierownictwo mogło skutecznie monitorować ich realizację?	TAK		
Czy został określony termin, w którym poszczególne cele ogólne mają być osiągnięte?	TAK		
Czy ustalone cele ogólne są możliwe do osiągnięcia przez daną jednostkę?	TAK		
Czy wszyscy pracownicy znają i rozumieją cele ogólne jednostki?	TAK	<i>Najwyższe kierownictwo poprzez kierowników poszczególnych komórek, przekazuje pracownikom założone cele oraz wymagania do ich osiągnięcia.</i>	
Czy ustalono mierzalne kryteria lub wskaźniki realizacji celów ogólnych i czy kierownik jednostki ocenia okresowo stopień realizacji tych celów?	TAK	<i>Tak w Planie finansowym.</i>	
Czy ustalone zostały cele szczegółowe dla poszczególnych komórek organizacyjnych, których realizacja służy osiągnięciu celów ogólnych?	TAK	<i>Propozycje działań do Planu finansowego.</i>	
Czy zostały wyznaczone – na właściwym szczeblu zarządzania – osoby odpowiedzialne za realizację poszczególnych celów szczegółowych?	TAK	<i>Kierownicy poszczególnych komórek w zakresach obowiązków.</i>	
Czy ustalono mierzalne kryteria lub wskaźniki realizacji celów szczegółowych?	NIE		
Czy dokonuje się okresowego przeglądu celów szczegółowych w celu weryfikacji ich aktualności?	TAK		
Czy kierownicy każdego szczebla są włączeni w ustalanie celów szczegółowych i zaangażowani w ich osiąganie?	TAK		
Czy cele zostały ustalone realistycznie, adekwatnie do posiadanych przez jednostkę zasobów?	TAK		
Czy w razie wystąpienia niespodziewanych rezultatów	TAK		



lub tendencji prowadzi się ich analizę w celu identyfikacji czynników, które mogą zagrozić osiągnięciu celów, oraz podejmuje się działania zaradcze?			
Czy dla celów ogólnych i szczegółowych ujętych w planach działalności jednostki identyfikuje się ryzyka, których wystąpienie może spowodować problemy w ich osiągnięciu?	TAK	Katalog ryzyk.	
Czy metoda identyfikacji ryzyka jest spójna w całej jednostce?	TAK		
Czy identyfikacja ryzyka prowadzona jest w sposób planowy i systematyczny, nie rzadziej niż raz w roku?	TAK	Zarządzenie o powołaniu zespołu ds. zarządzania ryzykiem.	
Czy proces identyfikacji ryzyka jest dokumentowany?	TAK		
Czy w razie istotnej zmiany celów jednostki lub warunków, w których funkcjonuje, identyfikacja ryzyka jest ponawiana?	TAK	Jest na bieżąco monitorowana.	
Czy kierownik jednostki wyznaczył komórkę organizacyjną, której zadaniem jest identyfikacja ryzyka w całej jednostce?	NIE	(jeśli tak, należy podać zarządzenie powołujące)	
Czy kierownik jednostki powołał zespół, którego celem będzie identyfikacja ryzyka?	TAK	Zarządzenie o powołaniu zespołu ds. kontroli zarządczej.	
Czy kierownik jednostki wykorzystał metodę oddolnej identyfikacji ryzyka, w której identyfikacji ryzyka dokonują pracownicy na każdym szczeblu, a wyniki przekazywane są stopniowo w górę struktury organizacyjnej?	TAK	Zakresy obowiązków pracowników, kodeks etyki, system zarządzania jakością ISO, spotkania Dyrektora z pracownikami.	
Czy kierownik jednostki organizuje narady kierownictwa poświęcone identyfikacji ryzyka?	TAK		
Czy każde zidentyfikowane ryzyko poddawane jest analizie, mającej na celu określenie możliwych skutków (znaczenia, wpływu) danego ryzyka i prawdopodobieństwa jego wystąpienia?	TAK	Zarządzenie o powołaniu zespołu ds. zarządzania ryzykiem - narady zespołu.	
Czy wyniki analizy ryzyka są dokumentowane?	TAK		
Czy w analizę ryzyka zaangażowani są kierownicy odpowiedniego szczebla oraz właściwi pracownicy?	TAK		
Czy kierownik jednostki wyznaczył poziom ryzyka akceptowalnego dla jednostki, czyli stopień ryzyka, jaki jednostka gotowa jest podjąć („apetyt na ryzyko“)?	TAK	Katalog ryzyk.	
Czy zostały zaplanowane i wdrożone odpowiednie działania w stosunku do każdego zidentyfikowanego ryzyka, które nie może być przez jednostkę zaakceptowane?	NIE	Nie określono ryzyk nieakceptowalnych.	
Czy dla każdego ryzyka został ustalony „właściciel”, czyli osoba odpowiedzialna za zarządzanie tym ryzykiem?	TAK	Kierownicy komórek będący członkami zespołu ds. zarządzania ryzykiem.	
<b>Samoocena kontroli zarządczej</b>			
Czy przynajmniej raz w roku przeprowadzana jest	NIE	(jeśli tak, należy podać z	

samoocena systemu kontroli zarządczej przez osoby zarządzające i pracowników jednostki?		<i>jakich uregulowań wewnętrznych to wynika)</i>	
Czy proces samooceny systemu kontroli zarządczej jest dokumentowany?	NIE		

*/Dokumentacja kontrolna od str. 8 do str. 22/*

### **1. Przestrzeganie i promowanie zasad etycznego postępowania.**

W jednostce Zarządzeniem Nr 18/2010 Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach z dnia 28 grudnia 2010r. wprowadzono *Kodeks Etyki Pracownika*, zwany dalej Kodeksem. Jak wynika z zapisów dokumentu wszyscy pracownicy składają oświadczenie o zapoznaniu się z treścią kodeksu i przyjęciu go do stosowania, które załącza się do akt pracowniczych. Kodeks zawiera zasady etycznego postępowania jakimi powinni się kierować pracownicy WORD podczas wypełniania przez nich codziennych obowiązków służbowych oraz określa zasady i postępowanie antykorupcyjne.

Kontrolującemu przedstawiono oświadczenia losowo wytypowanych pracowników potwierdzające zapoznanie się i zobowiązanie się do przestrzegania zasad wynikających z postanowień ww. kodeksu. Jak wynika z informacji złożonej przez dyrektora jednostki kwestie uczciwego i etycznego postępowania poruszane są na spotkaniach kierownictwa z pracownikami. Pracownicy WORD brali udział w wewnętrznych warsztatach doskonalenia zawodowego, które zawierały elementy dotyczące etyki.

*/Dokumentacja kontrolna od str. 23 do str. 33 /*

### **2. Zarządzanie ryzykiem.**

Zarządzeniem Nr 9/2010 z dnia 2 sierpnia 2010 roku Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach określił zasady funkcjonowania kontroli zarządczej oraz powołał Zespół ds. kontroli zarządczej i zarządzania ryzykiem.

Do zadań Zespołu w zakresie zarządzania ryzykiem należy:

- sporządzanie harmonogramu wdrożenia procesu zarządzania ryzykiem,
- wdrożenie procesu zarządzania ryzykiem,
- aktualizacja katalogu ryzyk,
- inne zadania niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania wprowadzonego procesu.






Kontrola zarządcza obejmuje swoim zakresem wszystkie obszary działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach, ze szczególnym uwzględnieniem procesów związanych z realizacją wytyczonych elementów kontroli zarządczej.

Na podstawie corocznego przeglądu zarządzania Dyrektor WORD przy udziale kadry kierowniczej i pracowników na samodzielnych stanowiskach wyznacza cele i wynikające z nich zadania na dany rok. Dla celów i działań nie rzadziej niż raz w roku dokonuje się identyfikacji ryzyk, które następnie wpisywane są w katalogu ryzyk. Kolejnym etapem procesu jest analiza zidentyfikowanych ryzyk i określenie niezbędnych działań jakie należy podjąć w celu zmniejszenia jego poziomu oraz wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za te działania. Finalnym etapem procesu zarządzania ryzykiem w ŚCP jest ocena skuteczności działań korygujących i zapobiegawczych.

*/Dokumentacja kontrolna od str. 34 do str. 43/*

### **3. Samoocena kontroli zarządczej.**

Dla zapewnienia stałej przydatności, adekwatności i skuteczności systemu zarządzania jakością w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego co najmniej raz w roku przeprowadza się przegląd zarządzania, z którego sporządza się raport zatwierdzony przez dyrektora. Przegląd odbywa się z udziałem kierownictwa Ośrodka oraz osób odpowiadających za poszczególne obszary działalności. Efektem przeglądu zarządzania przeprowadzonym w 2014 roku jest analiza i prezentacja wniosków dotyczących:

- oceny realizacji celów głównych – przegląd polityki jakości,
- planu celów i zadań oraz poprawy jakości na 2014 rok, oraz rozliczenie planu celów i zadań oraz poprawy jakości za 2013 rok,
- wyników audytów 2014 roku,
- zadowolenia klienta, reklamacje klientowskie,
- funkcjonowania procesów i zgodność usług,
- statusu działań korygujących,
- zmian, które mogą wpływać na SZJ i zaleceń dot. doskonalenia,
- auditu nadzoru – realizacja zaleceń.

W I półroczu 2014 roku, zgodnie ze sporządzonym harmonogramem, przeprowadzano audyty wewnętrzne poszczególnych procesów w celu zidentyfikowania obszarów do doskonalenia. Na podstawie raportów z tych auditów zobowiązano odpowiedzialnych pracowników do podjęcia w określonym czasie działań korygujących i doskonalących w wymaganym zakresie.



Z raportu wynika, że pracownicy - każdy w swoim zakresie odpowiedzialności i obszarze działania - przestrzegają obowiązujących reguł i wymagań określonych w przepisach prawnych i dokumentacji SZJ. W zakresie najważniejszego procesu egzaminowania stwierdzono skuteczność podejmowanych działań korygujących i doskonalących, które zdecydowanie wpłynęły na jakość usług egzaminacyjnych.

Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach Zarządzeniem Nr 7/2012 z dnia 16 października 2012 roku powołał Zespół Organizacyjny do przygotowania WORD Kielce do zadań związanych z wejściem w życie ustawy o kierujących pojazdami. Zadaniem zespołu było określenie zakresu działania komórek organizacyjnych WORD niezbędnych do płynnego wdrożenia nowych zasad egzaminowania. Wyniki przeprowadzonych auditów wewnętrznych na procesach i obszarach organizacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem zmian egzaminacyjnych, które zostały wprowadzone w styczniu 2013 roku, wykazały prawidłowość i skuteczność podjętych działań.

*/Dokumentacja kontrolna od str. 44 do str. 62/*

Na tym protokół zakończono i po uprzednim odczytaniu podpisano. Protokół niniejszy zawiera 10 stron i 62 strony załączników stanowiących jego integralną część. Poinformowano Pana Dyrektora o przysługujących mu uprawnieniach do złożenia udokumentowanych wyjaśnień lub zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole w terminie 7 dni od daty jego podpisania. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono Dyrektorowi jednostki.

Kontrolujący:

**GŁÓWNY SPECJALISTA**

*Iwona Paszczyk*

Kontrolowany:

**DYREKTOR**

*Czesław Dawid*

WOJEWÓDZKI OŚRODEK  
RUCHU DROGOWEGO  
ul. Domaszowska 141b  
25-420 KIELCE  
tel. (0-41) 368-03-50 do 52; 368-10-21

Kielce, dnia 5 luty 2015 r.