

**Protokół Nr 12/12**  
**Z posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**w dniu 26 stycznia 2012 roku**

**Obrazy prowadził Przewodniczący Komisji – Tomasz Ramus.**

W posiedzeniu uczestniczyli Członkowie Komisji oraz goście, zgodnie z listami obecności (załącznik nr 1 i 2).

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10.00.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż punkt „Informacja Państwowej Inspekcji Pracy o bezpieczeństwie pracy w województwie świętokrzyskim” zostaje przełożony na następne posiedzenie ze względu na prośbę Państwowej Inspekcji Pracy.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Informacja Państwowej Inspekcji Handlowej nt. ochrony interesów i praw konsumentów oraz interesów gospodarczych państwa.
2. Wypracowanie stanowiska Komisji w sprawie planowanej reorganizacji sądów powszechnych w Polsce.
3. Sprawy różne.

**Ad.1.**

Członkowie Komisji otrzymali Informację Państwowej Inspekcji Handlowej nt. ochrony interesów i praw konsumentów oraz interesów gospodarczych państwa. (zał. 4)

Temat zgodnie z załączonym materiałem zreferował **Wojciech Kobylarz – Naczelnik Wydziału Prawno – Organizacyjnego Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej**. Poinformował, iż Pan Mariusz Burchart – Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie mógł być obecny na posiedzeniu Komisji, gdyż bierze udział w spotkaniu wszystkich Inspektorów z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Inspekcja Handlowa jest wyspecjalizowanym organem kontroli powołanym do ochrony interesów i praw konsumentów oraz interesów gospodarczych państwa i działa na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej. Następnie poinformował, iż kompetencje Inspekcji Handlowej można podzielić na 3 sektory:

1. Kontrola artykułów przemysłowych i usług (20 inspektorów kontroli)
2. Kontrola artykułów żywnościowych i gastronomii (10 inspektorów kontroli)
3. Ochrona interesów praw konsumentów oraz interesów gospodarczych państwa (6 osób)

W dalszej kolejności Naczelnik Wojciech Kobylarz omówił sposób funkcjonowania inspekcji oraz sposoby przeprowadzania kontroli. Poinformował również, iż w roku 2011

przeprowadzono ich 813. Ponadto inspekcja świadczy nieodpłatną pomoc dla konsumentów np. pomoc przy przygotowaniu pism, przyjmowanie skarg i wniosków itp.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Ramus** zapytał, czy jeżeli w wyniku kontroli zostaną nałożone kary na określone podmioty to czy można to podać do publicznej wiadomości?

**Pan Wojciech Kobylarz** poinformował, iż są takie sugestie, aby takie decyzje zamieszczać w internecie. Jak dotąd jeden inspektorat w kraju – w Katowicach zamieszcza takie decyzje. Natomiast jest pewna dyskusja, gdyż mogą zdarzać się próby zaskarżania tego przez niektóre podmioty, ze względu na możliwe procesy odwoławcze od tych decyzji.

Informacja została przyjęta jednogłośnie do akceptującej wiadomości.

## **Ad.2.**

**Przewodniczący Komisji Tomasz Ramus** poinformował, iż w Ministerstwie Sprawiedliwości powstał projekt rozporządzenia, zakładający reorganizację sądów powszechnych. Zmiany mają dotyczyć ponad 100 sądów rejonowych w całym kraju, które mają ulec zniesieniu i przemianowaniu na wydziały zamiejscowe. Plany te dotyczą również 6 sądów rejonowych z Województwa Świętokrzyskiego – sądów w Pińczowie, Kazimierzy Wielkiej, Staszowie, Opatowie, Skarżysku – Kamiennej i Włoszczowie. Ponadto poinformował, iż do Kancelarii Sejmiku wpłynęły stanowiska zainteresowanych samorządów oraz Konwentu Starostów Województwa Świętokrzyskiego, protestujące przeciwko tym planom. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił pisemne stanowisko w tej sprawie radnej Marzeny Marczewskiej, która nie mogła wziąć udziału w posiedzeniu Komisji. (zał. 5)

Następnie przewodniczący Komisji udzielił głosu **pani Ewie Kokowskiej – Koordynatorowi Biura Radców Prawnych Urzędu Marszałkowskiego**, która odniosła się do omawianego tematu. Mecenasa Kokowska uznała, iż Sejmik nie ma żadnych kompetencji w tej kwestii, jedyne co można zrobić to wyrażenie stanowiska w tej sprawie. Co do samej istoty zmian Pani Mecenasa uznała, iż reorganizacja nie zmieni za wiele w dostępie do wymiaru sprawiedliwości. Co prawda ulegnie likwidacji struktura administracyjna, ale utrudnienia te mają charakter marginalny. Co do wydziału ksiąg wieczystych to ciągła informatyzacja sprawia, iż dostęp do nich można uzyskać bardzo łatwo poprzez internet.

Odmienne zdanie wyraził **Przewodniczący Komisji Tomasz Ramus**, który poinformował, iż stanowiska samorządów w tej sprawie zwracają właśnie uwagę na problem dostępu do ksiąg wieczystych po planowanej reorganizacji oraz związane z tymi zmianami koszty dojazdów obywateli do placówek bardziej oddalonych.

Dalszy głos w tej dyskusji zabierali: Przewodniczący Tomasz Ramus, Mecenasa Ewa Kokowska, radny Marcin Ożóg.

Następnie **Przewodniczący Komisji** przedstawił stanowisko, które wstępnie wypracował tylko do informacji Komisji (zał. 6). Jego zdaniem Komisja powinna podjąć stanowisko protestujące przeciwko reorganizacji sądów rejonowych. Zdaniem Przewodniczącego projekt rozporządzenia ministerstwa sprawiedliwości jest niezgodny z Konstytucją, gdyż każdy obywatel powinien mieć równy dostęp do wymiaru sprawiedliwości. Kolejnym argumentem jest potencjalna odległość i związane z tym koszty dojazdów do placówek dalej oddalonych, a także zapewne dłuższy czas oczekiwania na orzeczenia. Poza tym wątpliwości budzi

kryterium przyjęte przez ministra sprawiedliwości, które wyznacza sądy rejonowe, mające podlegać reorganizacji. Zdaniem Przewodniczącego liczba etatów nie powinna decydować o działalności całego sądu. Powinny być brane pod uwagę także inne czynniki, choćby takie jak liczba rozpatrywanych spraw itp.

Ze względu na brak quorum stanowisko w ww. sprawie nie zostało przegłosowane.

### **Ad.3.**

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji poinformował, iż stanowisko dotyczące reorganizacji sądów rejonowych zostanie podjęte na następnym posiedzeniu Komisji.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 10.40

Protokół sporządzili:  
Daria Biskup-Kozik  
Michał Wójcik

Przewodniczący Komisji

Tomasz Ramus