

Protokół Nr 17/25

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 23 października 2025 r. w sali 102 w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady rozpoczęły się o godz. 13:30 i trwały do godz. 15:00.

Obrady prowadził **Marcin Piętak, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak otworzył posiedzenie, stwierdził, że jest wymagane kworum, zatem obrady są prawomocne.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie form pomocy, realizację projektów EFS+ oraz na finansowanie zadań fakultatywnych.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o współpracy między Województwem Świętokrzyskim (Rzeczpospolita Polska), a Okręgiem Iași (Rumunia).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego Obszaru Strategicznej Interwencji „Polska Wschodnia” w Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym w 2026 roku.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Podkarpackiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Sandomierz - gr. województwa - Rzeszów/Stalowa Wola, na odcinku od Sandomierza do granicy województwa świętokrzyskiego w 2026 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania własnego dotyczącego organizacji połączeń o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej Sędziszów – Kraków Główny w rozkładzie jazdy pociągów edycji 2025/ 2026”.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w wojewódzkim publicznym transporcie zbiorowym.
9. Informacja o realizacji konkursu „Szybuj bezpiecznie w internetowej chmurze 2025”.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2.

Projekt uchwały w sprawie Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie form pomocy, realizację projektów EFS+ oraz na finansowanie zadań fakultatywnych przedstawiła **Aleksandra Marcinkowska - dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 20. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie form pomocy, realizację projektów EFS+ oraz na finansowanie zadań fakultatywnych. Opinia nr 46/25 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o współpracy między Województwem Świętokrzyskim (Rzeczpospolita Polska), a Okręgiem Iași (Rumunia) przedstawił **Daniel Przybylski – dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury i Sportu**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 20. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Andrzej Mochon chciał wiedzieć z jakimi regionami Województwo Świętokrzyskie ma podpisane umowy o współpracy.

Dyrektor Daniel Przybylski poinformował, że Województwo Świętokrzyskie ma podpisane umowy z Obwodem Winnickim oraz porozumienia z Regionem: Friuli–Wenecja Julijska (Republika Włoska), Zala i Komarom – Esztergom (Węgry), regionem Finlandia Środkowa (Republika Finlandii). Jest również nieformalna umowa z krajem Wysoczyzna w Czechach, która zostanie podpisana w najbliższym czasie. Poza tym nawiązano ponownie kontakty z regionem Styria w Austrii. Dyrektor poinformował również, że 15 października odbyła się rozmowa online z przedstawicielami Saksonii, w wyniku którego obie strony mają przedstawić swoje kalendarze imprez sportowych, czy kulturalnych. Przedstawiciele Saksonii zadeklarowali, że chcieliby zacieśniać dalszą współpracę.

Radny Jerzy Materek uznał, że w umowie o współpracy z Okręgiem Iași w Rumunii brakuje zapisów o współpracy w zakresie przemysłu, a także rolnictwa i przetwórstwa spożywczego. Oceniał, że są to dwa z najważniejszych obszarów, które trzeba wspierać, a Polska, Rumunia

i inne kraje z byłego bloku wschodniego w partnerstwie mogą stanowić przeciwwagę dla zorganizowanych przedsiębiorstw i grup z zachodu.

Dyrektor Daniel Przybylski przyjął uwagi Radnego Jerzego Materka. Poinformował, że już sadownicy z powiatu sandomierskiego są chętni na wymianę doświadczeń z sadownikami z Rumunii.

Radny Jerzy Materek zaznaczył, że chodzi o szukanie powiązań, które owocowałyby przedsięwzięciami gospodarczymi.

Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o współpracy między Województwem Świętokrzyskim (Rzeczpospolita Polska), a Okręgiem Iași (Rumunia). Opinia nr 47/25 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego Obszaru Strategicznej Interwencji „Polska Wschodnia” w Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. przedstawił **Tomasz Janusz - dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 20. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak poinformował, że Zarząd Województwa zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Zgodnie z paragrafem 90 ust. 3 Statutu Województwa Świętokrzyskiego rozpatrzeniu podlega projekt uchwały z autopoprawką.

Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, że autopoprawka dotyczy uzupełnienia podstawy prawnej i wskazania podmiotów którym należy przekazać dokument.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Gerard Pedrycz zapytał czy Obszar Strategicznej Interwencji Polska Wschodnia był ujęty w aktualnej Strategii.

Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, że obecnie obowiązuje Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego, gdzie obszar Polski Wschodniej jest obecny. Natomiast właśnie kończą się prace nad Strategią Rozwoju Polski do 2035 roku. Rząd zdecydował, że właśnie w tym dokumencie znajdują się obszary strategicznej interwencji i na chwilę obecną obszar dedykowanego Polsce Wschodniej w tym dokumencie nie ma.

Radny Jan Maćkowiak przypomniał, że po to żeby utworzyć makroregion Polski Wschodniej i zakwalifikować do niego określone województwa stosowana była nie tylko geografia, ale też wskaźniki ekonomiczne. Chciał wiedzieć, jak na chwilę obecną zredukowała się różnica pomiędzy województwami Polski Wschodniej a resztą Polski oraz czy można powiedzieć, że program był skuteczny.

Radny Andrzej Mochon zauważył, że czynnik geograficzny nie odgrywał wówczas żadnej roli. Województwa zakwalifikowane do programu były najbiedniejszymi regionami w Unii Europejskiej.

Dyrektor Tomasz Janusz ocenił, że po realizacji trzech perspektyw unijnych względem średniej unijnej województwo osiągnęły znaczny postęp, natomiast między regionami występuje tzw. dywergencja, czyli większe umacnianie się tych silniejszych regionów. Wskazał na wiele projektów realizowanych w województwie w ostatnich latach z Programu Polska Wschodnia, uznając utrzymanie tego obszaru strategicznej interwencji w interesie województwa.

Radny Jan Maćkowiak zauważył, że kiedyś projekty z Polski Wschodniej mogły być realizowane w centrach województw. Chciał wiedzieć czy tak jest nadal, ponieważ poza ośrodkami stołecznymi potrzeby są bardzo duże.

Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, że w latach 2007-2013 faktycznie inwestycje drogowe z Polski Wschodniej mogły być realizowane tylko na terenie Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, a pozostałe z programu regionalnego. W tym momencie realizowane są na terenie całego województwa i obecnie trzy takie inwestycje są wykonywane. Ponadto mobilność miejska realizowana jest nie tylko w miastach wojewódzkich, ale też w miastach powyżej 50 tys. mieszkańców.

Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego Obszaru Strategicznej Interwencji „Polska Wschodnia” w Strategii Rozwoju Polski do 2035r. wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Opinia nr 48/25 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 9.

Informację o realizacji konkursu „Szybuj bezpiecznie w internetowej chmurze 2025” przedstawił **Łukasz Korus - zastępca dyrektora Departamentu IT**.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Jerzy Materek zapytał czy Politechnika Świętokrzyska była zaproszona do współpracy przy realizacji konkursu. Zwrócił uwagę, że na Politechnice jest kierunek informatyka i wydaje się naturalne, aby zainteresować uczelnię tego typu działaniem, co z kolei stanowiłoby dodatkowo sposób na promocję kierunku.

Dyrektor Łukasz Korus że Politechnika nie brała udziału w tym przedsięwzięciu. Zadeklarował, że jeśli konkurs będzie kontynuowany w przyszłości to z pewnością Urząd Marszałkowski zwróci się do Politechniki w tej sprawie.

Ad 5 - ad 8.

Projekty uchwał w sprawach:

- wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym w 2026 roku,
- powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Podkarpackiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Sandomierz - gr. województwa - Rzeszów/Stalowa Wola, na odcinku od Sandomierza do granicy województwa świętokrzyskiego w 2026 r.,
- udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania własnego dotyczącego organizacji połączeń o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej Sędziszów – Kraków Główny w rozkładzie jazdy pociągów edycji 2025/ 2026”,
- sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w wojewódzkim publicznym transporcie zbiorowym,

przedstawił **Zbigniew Michnicki** – zastępca dyrektora Departamentu Transportu, Komunikacji i Infrastruktury.

Projekty uchwał stanowią załączniki do akt 20. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto poinformował o konieczności dokonania poprawek redakcyjnych:

- w projekcie uchwały w sprawie *powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Podkarpackiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Sandomierz - gr. województwa - Rzeszów/Stalowa Wola, na odcinku od Sandomierza do granicy województwa świętokrzyskiego w 2026 r.*: w uzasadnieniu - w punkcie 3, w akapicie 2 po słowie „są” wstawia się spację oraz w ostatniej linijce w roku wpisane jest „20218”, a powinno „2018”,
- w projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym w 2026 roku: w § 5. wykreśla się wyraz „ogłodzenia” a zastępuje wyrazem „ogłoszenia”.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Andrzej Mochoń poprosił o informację, w jakich proporcjach między województwami odbywa się finansowanie połączeń na liniach kolejowych.

Dyrektor Zbigniew Michnicki wyjaśnił, że kursy na terenie województwa świętokrzyskiego wykonywane są przez Koleje Małopolskie lub Koleje Podkarpackie. Województwo Świętokrzyskie otrzymuje kalkulacje kosztu jednego kilometra i rozlicza się stosownie za wszystkie przejechane.

Radny Jan Maćkowiak odnośnie projektu w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych chciał wiedzieć, czy kary te dotyczą również przewoźników jeśli oni nie wykonają swoich obowiązków określonych w umowie.

Dyrektor Zbigniew Michnicki wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy tylko pasażerów linii użyteczności publicznej, których organizatorem jest województwo. Pasażer jest zobowiązany zakupić bilet i okazać go na żądanie służb, które będą przeprowadzały kontrole. Do tej pory

nie było takiego umocowania. Z kolei kary dla przewoźników np. za niesprzedanie biletu będą wynikać z umów z nimi zawartych.

Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym w 2026 roku. Opinia nr 49/25 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Podkarpackiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Sandomierz - gr. województwa - Rzeszów/Stalowa Wola, na odcinku od Sandomierza do granicy województwa świętokrzyskiego w 2026 r. Opinia nr 50/25 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Małopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania własnego dotyczącego organizacji połączeń o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej Sędziszów – Kraków Główny w rozkładzie jazdy pociągów edycji 2025/ 2026”. Opinia nr 51/25 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w wojewódzkim publicznym transporcie zbiorowym. Opinia nr 52/25 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 10.

W sprawach różnych:

Radny Jerzy Materek zaalarmował, że otrzymał informację zgodnie z którą wraz z najbliższą zmianą rozkładu jazdy na stacji kolejowej w Suchedniowie przestaną zatrzymywać się pociągi pospieszne. Radny podkreślił, że przystanek ten obsługuje mieszkańców gmin Suchedniów i Bodzentyn i cieszy się dużym zainteresowaniem. Zaproponował podjęcie apelu Sejmiku do PKP w sprawie zachowania decyzji o zatrzymywaniu się tam pociągów.

Głos w dyskusji nad tą sprawą zabrali:

Radny Gerard Pedrycz stwierdził, że przed podjęciem ewentualnego apelu należy najpierw uzyskać informację od PKP, czy rzeczywiście są takie plany, a jeśli tak to czym są uzasadnione. Zauważył, że trwa modernizacja linii kolejowych, która ma na celu przyspieszanie prędkości. Uznał, że być może są jakieś aspekty techniczne, które spowodują że zatrzymywanie się tam pociągów pospiesznych nie będzie racjonalne. Zaapelował o podejmowanie decyzji na podstawie wiedzy uzyskanej u źródła.

Na prośbę Radnego Jerzego Materka **Dyrektor Zbigniew Michnicki** poinformował, że otrzymał nieoficjalną informację, że faktycznie jest zamierzenie, aby pociągi pospieszne

nie zatrzymywały się w Suchedniowie, a podstawą tych planów jest modernizacja linii kolejowej i działanie w tym miejscu tylko jednego toru.

Radny Jerzy Materek ocenił, że funkcjonowanie przejazdu na linii Skarżysko – Kielce po jednym torze nie zaburza możliwości zatrzymywania się pociągów. Uznał, że aspektami, które przeważają w dążeniach PKP do ograniczania liczby miejsc zatrzymywania pociągów jest chęć skracania czasu przejazdu pomiędzy dużymi ośrodkami. W przypadku Suchedniowa będzie to ok. 3-4 minut, co w jego opinii nie zachwieje decyzjami pasażerów. Wyraził obawę, że na trwałe stacja Suchedniów zostanie wyłączona z zatrzymywania się pociągów pospiesznych.

Radny Gerard Pedrycz podkreślił, że chciałby o tych kwestiach usłyszeć od osób odpowiedzialnych z PKP.

Radny Jan Maćkowiak uznał, że jeżeli jeden tor będzie podlegał modernizacji to może to wyłączyć możliwość zatrzymywania się pociągów w Suchedniowie. Jednak jak zauważył z powodu braku oficjalnej informacji z PKP nie jest w stanie ani krytycznie się odnieść, ani popierać apelu w tej sprawie.

Wicemarszałek Grzegorz Socha zwrócił uwagę, że postępuje centralizacja i stawianie na duże miasta, a mniejsze miejscowości są pomijane. Podkreślił, że ludzie z małych miast również chcą dojechać do szkół, na studia, czy do pracy.

Radny Jan Maćkowiak zaznaczył, że młodzież do szkoły i pracownicy do pracy korzystają raczej z przewozów regionalnych, których oferta jest bardzo szeroka i korzystna dla pasażerów.

Radny Andrzej Mochon uznał, że być może w innych gminach dyskutuje się o podobnych sprawach. Zaproponował, aby pracownicy Urzędu Marszałkowskiego u źródła dowiedzieli się, jakie plany ma PKP w stosunku do innych miejscowości, a nie tylko Suchedniowa.

Radny Jerzy Materek zauważył, że największym problemem na trasie Kielce – Skarżysko jest bardzo duża ilość przejazdów kolizyjnych, na których pociągi muszą zwalniać. Drugim czynnikiem jest złe wyprofilowanie, ale zgodne z technologią i możliwościami jakie były pod koniec XIX wieku - zbyt ostre łuki nie pozwalają na podróż z prędkością większą niż 160 km. W związku z tym zatrzymywanie się na jednym przystanku niczego znacząco nie zmienia. Radny pozostał na stanowisku, że podjęcie apelu jest zasadne. Jednocześnie poprosił, aby Departament Transportu skierował oficjalne pismo do PKP z zapytaniem i prośbą o pilną odpowiedź w tej sprawie, tak aby na sesji Sejmiku była już ta wiedza.

Przewodniczący Komisji Marcin Pięta zwrócił uwagę, że aby Komisja mogła podjąć inicjatywę uchwałodawczą musi pracować nad konkretnym projektem dokumentu.

Następnie **Radny Jerzy Materek** poinformował, że brał udział w konferencji na Politechnice Świętokrzyskiej w sprawie zasadności powołania nowej jednostki badawczej w zakresie badań nad Staropolskim Okręgiem Przemysłowym. W spotkaniu brali udział naukowcy z Kielc i Polskiej Akademii Nauk. Wszyscy zgodnie uzasadniali celowość i potrzebę prowadzenia takich badań. Wskazano na dwa obszary. Jeden to jest kwestia energetyki i konieczność zachowania pewnego dziedzictwa - podkreślono, że pierwsza linia energetyczna w Polsce przebiegała przez Starachowice. Drugi obszar to jest przemysł

zbrojeniowy, dlatego że w chwili obecnej w ramach modernizacji i przekazywania bardzo dużych środków na produkcję zbrojeniową i uruchamianie nowoczesnych linii, w związku z czym demontowane są urządzenia mające kilkadziesiąt lat a często pamiętające okres międzywojenny. Są takie urządzenia m.in. w Skarżysku, czy Pionkach i trzeba zadbać o ich właściwe zabezpieczenie. Wyraził ubolewanie, że nikt poza nim z Sejmiku nie wziął udziału w tym wydarzeniu.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Komisji Marcin Pięta**k zaproponował, aby na kolejnym posiedzeniu Komisji przedstawić sprawozdanie z działalności Regionalnej Organizacja Turystycznej w 2025 roku. Chciał aby stanowiło to punkt wyjścia do dyskusji nad potrzebą opracowania dokumentu strategicznego dotyczącego rozwoju turystyki w województwie świętokrzyskim, który zawierałby spójne kierunki rozwoju w tym zakresie. Nadmienił, że ostatni dokument, który został stworzony przez ROT obejmował lata 2014-2020. Zaznaczył, że dokumenty strategiczne dotyczące turystyki powstają na poziomie krajowym, ale też Unii Europejskiej. Uznał, że być może posiadanie regionalnego dokumentu będzie wymogiem do korzystania w przyszłości ze środków europejskich.

Głos w dyskusji nad tą sprawą zabrali:

Radny Gerard Pedrycz zapytał, czy analizowano kwestie bonu turystycznego wprowadzonego w innych województwach. Zauważył, że wzrosły tam obroty w branży hotelarskiej. Uznał, że należy przeanalizować efekty tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak uznał, że bon turystyczny w tych województwach dał efekt doraźny. Wyraził przekonanie, że lepiej te pieniądze przeznaczyć na przemyślane działania promocyjne, bo to dałoby rezultat długofalowy. Wskazał na dane Głównego Urzędu Statystycznego z pierwszego półrocza, zgodnie z którymi województwo podlaskie, gdzie wprowadzono taki bon, w zakresie wykorzystania bazy noclegowej nieznacznie wyprzedza województwo świętokrzyskie, a zatem - jak podkreślił - to nie zrewolucjonizowało tego rynku.

Radny Andrzej Mochoń w pełni poparł pomysł zorganizowania posiedzenia na temat turystyki. Zwrócił przy tym uwagę na jego zdaniem niewykorzystany w województwie świętokrzyskim potencjał agroturystyki.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak na podstawie dotychczasowych doświadczeń uznał, że w zakresie agroturystyki bardzo ciężko zaktywizować te podmioty. Zauważył również, że gospodarstwa agroturystyczne to powinny być zwykłe gospodarstwa rolne, które umożliwiają nocleg potencjalnemu turyście, zapewniając przy tym wiejski klimat odpoczynku. Natomiast obecnie w wielu przypadkach bardzo ekskluzywne obiekty posługują się terminem agroturystyka, nie mając za wiele wspólnego z tą ideą.

Radny Jerzy Materek poinformował, że jest członkiem założycielem suchedniowskiego stowarzyszenia agroturystycznego, które powstało w 1996 roku i działało na terenie gmin Suchedniów i Bodzentyn. Podkreślił, że osobiście przekonywał rolników do udostępniania turystom wolnych pokoi i bardzo wiele gospodarstw agroturystycznych rozpoczęło wówczas swoją działalność. Zauważył, że liczne tego typu podmioty działają również w okolicach Świętej Katarzyny. Uznał, że może to stanowić bardzo dobry sposób uzupełnienia kurczących się dochodów z rolnictwa.

Członkowie Komisji zaaprobowali pomysł Przewodniczącego Komisji Marcina Piętała w sprawie włączenia do porządku obrad najbliższego posiedzenia Komisji punktu dot. sprawozdania z działalności Regionalnej Organizacji Turystyki w 2025 roku.

Ad 11.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Marcin Piętał** zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Marcin Piętał

Protokół sporządził: Michał Wójcik