Załącznik nr 4

Uproszczone Studium Wykonalności

projektu pn.: …………………………………………………………………………..

Załącznik do Wniosku o dofinansowanie w ramach Działania 6.2 Rewitalizacja miast programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021 – 2027.

Nr naboru FESW.06.02-IZ.00-00-002/25

1. Podstawowe dane o projekcie

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Wnioskodawca (nazwa, dane teleadresowe) |  |
| 1. Partner/Realizator[[1]](#footnote-1) |  |
| 1. Tytuł projektu |  |
| 1. Nr i nazwa działania |  |
| 1. Całkowity koszt projektu (PLN) |  |
| 1. Całkowity koszt kwalifikowany projektu (PLN) |  |
| 1. Wnioskowana kwota dofinansowania ogółem (PLN), w tym: |  |
| 7.1.Wnioskowana kwota dofinansowania z EFRR |  |
| 7.2.Wnioskowana kwota dofinansowania z budżetu państwa |  |
| 1. Wnioskowany % dofinansowania ogółem,  w tym: |  |
| 8.1.Wnioskowany % dofinansowania z EFRR |  |
| * 1. Wnioskowany % dofinansowania z budżetu państwa |  |
| 1. Okres realizacji projektu „od (miesiąc -rok)  do (miesiąc-rok)” |  |

1. Opis stanu aktualnego (przed realizacją)

Elementem wyjściowym jest rzetelny i dokładny opis stanu aktualnego inwestycji planowanej do realizacji. Opis stanu obecnego jest podstawą oceny potrzeby realizacji projektu. Powinien on przede wszystkim koncentrować się na charakterystyce istniejących elementów, które mogą zostać wykorzystane w projekcie oraz otoczenia z nim związanego. Na tym etapie powinny być wskazane obecne problemy wynikające ze stanu aktualnego. Zakres informacji w opisie stanu aktualnego powinien zawierać wszystkie ważne dla przedsięwzięcia elementy, w szczególności m.in.: stan techniczny infrastruktury, która jest przedmiotem projektu, opis zidentyfikowanych problemów, identyfikację koniecznych do przeprowadzenia działań zmierzających do poprawy obecnej sytuacji i zniwelowania problemów. Opisując stan aktualny, należy podać źródła przedstawianych danych/informacji.

1. Opis stanu projektowanego

Wymagane jest szczegółowe doprecyzowanie i uzasadnienie zakresu rzeczowego projektu, prezentując jego cel, kwestie których będzie dotyczył, infrastrukturę jaka ma zostać stworzona, itp. W punkcie tym należy umieścić zestawienie przewidywanych do wykonania robót budowlanych, wyszczególnić sprzęt i wyposażenie planowane do zakupu, opisać dostawy i usługi wykonywane w ramach projektu. Należy przedstawić analizę prawną dla projektu tj. szczegółowo opisać wszelkie kwestie formalno-prawne związane z realizacją projektu, w tym: stan prawny nieruchomości, stan przygotowania projektu do realizacji, wyszczególniając wszystkie wymagane prawem polskim posiadane dokumenty oraz ostateczne decyzje administracyjne.

Jeżeli zakres rzeczowy projektu nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia robót budowlanych należy to napisać z podaniem uzasadnienia opierającego się na przepisach prawa.   
Należy również podać podstawowe parametry techniczne poszczególnych elementów projektu (parametry budowanego/modernizowanego obiektu budowlanego, zakupywanego sprzętu, wyposażenia, etc.). Dodatkowo, należy przeprowadzić analizę projektu w kontekście całego układu infrastruktury, tj. funkcjonalne i rzeczowe powiązania między danym projektem, a istniejącą infrastrukturą. Trzeba zwrócić uwagę, aby opis projektu pozostawał zgodny z zakresem pomocy przewidzianym w naborze. Wszystkie wydatki w podziale na elementy, które są kosztami kwalifikowalnymi i niekwalifikowanymi w ramach projektu należy przedstawić w poniższych tabelach. Podstawą podziału powinna być analiza kwalifikowalności kosztów przedsięwzięcia przewidzianych do dofinansowania w ramach projektu przeprowadzana na podstawie obowiązujących aktów prawnych, dokumentów programowych (FEŚ 2021-2027, SZOP oraz Regulaminie wyboru projektów) i wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

**Żadna z kategorii kosztów, rozumianych jako rodzaje infrastruktury będące przedmiotem projektu (m.in.: infrastruktura wodno-kanalizacyjna, drogowa, kulturalna, edukacyjna, turystyczna, zaopatrzenia w energię elektryczną, systemów monitorowania bezpieczeństwa w miejscach publicznych) nie może przekraczać 40%** **kosztów kwalifikowalnych**.

Jednocześnie ograniczeniom podlegają inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym parkingi) oraz inwestycje w elementy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (dla każdej z tych dwóch kategorii koszty nie mogą przekraczać 15% kosztów kwalifikowalnych projektu oraz muszą stanowić jedynie nieodłączny element całego projektu i nie mogą być jego dominującym elementem). W przypadku infrastruktury drogowej, ograniczenie to należy rozumieć jako wydatki poniesione na modernizację/przebudowę istniejącej infrastruktury drogowej wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym (zgodnie z definicją drogi zawartą w Ustawie z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych) oraz wydatki związane z przebudową/remontem parkingów, miejsc postojowych i placów przeznaczonych do ruchu pojazdów niezlokalizowanych w pasie drogowym.

Jeżeli w ramach projektu realizowane są przedsięwzięcia dot. różnego rodzaju infrastruktury (np.: infrastruktura drogowa, wodno-kanalizacyjna, system monitoringu) należy we wniosku o dofinansowanie wyszczególnić roboty budowlane i/lub zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych (jeśli dotyczy), dotyczące wszystkich rodzajów infrastruktury, które występują w projekcie, powielając kategorie Roboty budowlane/ Zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych (jeśli dotyczy) oraz doprecyzowując zakres w polu „Nazwa kosztu”. Jest to niezbędne, aby osoba oceniająca wniosek mogła zweryfikować, czy wszystkie obowiązujące limity zostały zachowane w projekcie. Sumując koszty dotyczące danego rodzaju infrastruktury (roboty budowlane i/lub zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych (jeśli dotyczy), należy pominąć koszty: nadzoru inwestorskiego/autorskiego, dokumentacji projektowej, promocji projektu, opłaty, koszty zarządzania związane z danym rodzajem infrastruktury. Zsumowane koszty dla danego rodzaju infrastruktury należy odnieść do całkowitych kosztów kwalifikowalnych wyliczając procent.

**Tabela 1 - Podział kosztów ze względu na rodzaj infrastruktury**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Rodzaj infrastruktury | Koszty całkowite  (a) | Koszty kwalifikowalne  (b) | Koszty niekwalifikowalne  (c=a-b) | Kwota dofinansowania | Procentowy udział kosztów kwalifikowalnych danej kategorii do kosztów kwalifikowalnych ogółem |
| 1. |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |
|  | **Ogółem w projekcie** |  |  |  |  |  |

**Uwaga: najbardziej typowe rodzaje infrastruktury w projektach to m.in.:** infrastruktura wodno-kanalizacyjna, drogowa, kulturalna, edukacyjna, turystyczna, zaopatrzenia w energię elektryczną, systemów monitorowania bezpieczeństwa w miejscach publicznych)

**Tabela 2 – Podział kosztów ze względu na zadania i kategorie kosztów**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa zadania | Kategoria kosztów | Koszty całkowite  (a) | Koszty kwalifikowalne  (b) | Koszty niekwalifikowalne  (c=a-b) | Kwota dofinansowania | Procentowy udział kosztów kwalifikowalnych danej kategorii do kosztów kwalifikowalnych ogółem |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Ogółem:** |  |  |  |  |  |

Uwaga: najbardziej typowe kategorie kosztów w projektach to m.in.: Roboty budowlane; środki trwałe/dostawy; dostawy (inne niż środki trwałe); wartości niematerialne i prawne; usługi zewnętrzne; nadzór/zarządzanie projektem inwestycją; koszty pośrednie.

1. Lokalizacja projektu

Należy wskazać lokalizację projektu (województwo świętokrzyskie, powiat, gmina, miejscowość). W przypadku realizacji kilku zadań inwestycyjnych w ramach projektu należy wskazać i opisać lokalizację poszczególnych zadań.

1. Test pomocy publicznej[[2]](#footnote-2)
2. Zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dawny art. 87 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską) pomoc udzielana przez Państwo przedsiębiorcy podlega przepisom dotyczącym pomocy publicznej, o ile jednocześnie spełnione są następujące przesłanki:
   1. jest przyznawane przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,
   2. udzielane jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,
   3. ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),
   4. grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.

W przypadku, gdy którykolwiek z powyższych warunków nie jest spełniony, nie mamy do czynienia z pomocą publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

**Pytanie nr 1**

Czy wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, tzn. świadczy usługi lub oferuje towary na rynku?

Działalność gospodarcza, według unijnego prawa rozumiana jest bardzo szeroko jako oferowanie na rynku towarów bądź świadczenie na nim usług. Zakres tego pojęcia jest szerszy niż w prawie krajowym (art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej z poźń. zm.), ponieważ nie wymaga się, aby działalność miała charakter zarobkowy, czy była prowadzona w sposób zorganizowany lub ciągły.

Przedsiębiorca to każdy podmiot zaangażowany w działalność gospodarczą, niezależnie od jego formy prawnej i źródeł jego finansowania. Nie ma znaczenia, czy jest to podmiot nastawiony na zysk czy też nie (non-profit organisation – np. orzeczenie ETS z dnia 21 września 1999 r. w sprawie Albany C-67/96). Przedsiębiorcą może być więc również stowarzyszenie czy fundacja, które nie działają z zamiarem osiągania zysku. Przepisy prawa unijnego znajdują zastosowanie także w odniesieniu do podmiotów sektora publicznego prowadzących działalność gospodarczą, np. spółek jednostek samorządu terytorialnego oraz również samych jednostek samorządu terytorialnego.

W punkcie tym należy zatem wziąć pod uwagę, czy Wnioskodawca prowadzi taką działalność, która może generalnie podlegać normalnym zasadom gry rynkowej (nawet jeśli motyw zysku jest wyłączony).

**Odpowiedź:**

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

**W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „Nie”, proszę podać szczegółowe uzasadnienie:**

…………………………………………………………………………………………………..**Pytanie nr 2**

**Czy planowane przedsięwzięcie związane jest z prowadzoną działalnością gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji?**

Wnioskodawca może prowadzić zarówno działalność gospodarczą, jak i inną działalność, niebędącą działalnością gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji i ubiegać się o dofinansowanie tej drugiej działalności. W odpowiedzi „Nie” Wnioskodawca uzasadnia, dlaczego dofinansowanie do realizacji przedsięwzięcia nie stanowi pomocy publicznej. W punkcie tym należy przeprowadzić krótką analizę i wpisać:

* z jakiego prawa wynika konieczność wsparcia przedsięwzięcia,
* na jakiej zasadzie prowadzona jest działalność na przedsięwzięciu, kto jest odbiorcą korzyści przedsięwzięcia i na jakich warunkach jest ono przekazywane,
* odnieść się do poszczególnych elementów przedsięwzięcia np. kto współuczestniczy w realizacji przedsięwzięcia, czy jest odbiorcą pomocy i czy został wybrany na warunkach konkurencyjnych w zależności od rodzaju przedsięwzięcia.

Wskazanie w tym punkcie „Nie” możliwe jest pod warunkiem, że oba rodzaje działalności, ich koszty i finansowanie można wyraźnie rozdzielić, zapewniając odrębną ewidencją rachunkową lub wyodrębnienie kosztów.

**Odpowiedź:**

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, proszę podać szczegółowe uzasadnienie:

………………………………………………………………………………………………….

Pytanie nr 3

Czy w zakresie prowadzonej działalności wnioskodawca spotyka się z konkurencją lub konkurencja może wystąpić (podobną działalność na rynku prowadzą lub mogłyby prowadzić inne podmioty)?

Wsparcie stanowi pomoc publiczną, o ile przynajmniej potencjalnie wpływa na konkurencję. Istotne jest nie tylko faktyczne występowanie konkurencji, ale nawet możliwość jej wystąpienia. Pod pojęciem konkurenta należy rozumieć podmiot, który oferuje na rynku towary lub usługi podobne (mogące stanowić substytut) do towarów lub usług oferowanych przez Wnioskodawcę.

W przypadku gdy na rynku istnieje potencjalna lub faktyczna konkurencja, wnioskowane dofinansowanie (ze względu na jego preferencyjny charakter) będzie groziło zakłóceniem konkurencji.

Przykładowe pytania pomocnicze:

1. Należy określić rynek dla oferowanych produktów lub/i świadczonych usług?
2. Czy przeprowadzona została analiza rynku?

Jeśli tak, należy przedstawić wnioski z tej analizy. Należy określić rynek, w którym zakłócenie konkurencji mogłoby wystąpić. Należy ew. wskazać inne podmioty konkurencyjne działające na rynku oraz określić potencjalny zasięg terytorialny projektu.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „Nie”, proszę podać szczegółowe uzasadnienie:

…………………………………………………………………………………………………..

Pytanie nr 4

Czy wnioskowane dofinansowanie wpłynie lub może wpłynąć na wymianą handlową między państwami członkowskimi Unii Europejskiej?

Jeżeli wsparcie stanowi pomoc publiczną, musi ono – choćby potencjalnie – oddziaływać na handel (tj. na przepływ towarów lub usług) pomiędzy poszczególnymi (przynajmniej dwoma) Państwami Członkowskimi EU.

Jeżeli Wnioskodawca, w zakresie przedsięwzięcia objętego wnioskiem, działa na rynku, na którym istnieje (lub mogłaby wystąpić) konkurencja, wnioskowane dofinansowanie z zasady będzie miało potencjalny wpływ na wymianę handlową pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej. Należy zaznaczyć, iż nie ma znaczenia fakt, że Wnioskodawca faktycznie nie uczestniczy w tej wymianie, tj. np. nie eksportuje towarów na rynki innych Państw Członkowskich.

Przykładowe pytania pomocnicze:

* Kto jest potencjalnym odbiorcą projektu?
* Czy lokalizacja przedmiotu projektu może sprzyjać korzystaniu z niego przez osoby z innych państw członkowskich?

Należy dokonać analizy czy projekt może w jakikolwiek sposób przyczynić się do pojawienia/zwiększenia się liczby odbiorców z innych państw członkowskich.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „Nie”, proszę podać szczegółowe uzasadnienie:

…………………………………………………………………………………………………..

1. Zdolność finansowa oraz organizacyjno-instytucjonalna Wnioskodawcy do realizacji projektu

Proszę podać źródła finansowania projektu. Suma źródeł powinna zapewnić pokrycie całkowitej wartości inwestycji

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Źródło finansowania projektu** | **PLN** | **% całkowitej wartości inwestycji** |
| Środki własne |  |  |
| * Kredyt bankowy |  |  |
| * Inne (wymienić jakie) |  |  |
| Dotacja UE |  |  |
| Dotacja budżet państwa |  |  |
| **RAZEM** |  |  |

Proszę opisać zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu.

Należy opisać czy posiadana kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne są wystarczające do realizacji projektu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Uproszczona analiza finansowo-ekonomiczna

Należy przedstawić uproszczoną analizę finansowo/ekonomiczną (analiza jakościowa i ilościowa, np. sporządzona w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).

1. Analiza oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu oraz zasady DNSH

Obowiązek prowadzenia inwestycji zgodnie z wymogami dotyczącymi zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W projekcie należy uwzględnić i uzasadnić zastosowanie, co najmniej jednego z niżej wymienionych rozwiązań:

* zmniejszanie emisji zanieczyszczeń,
* zmniejszanie energochłonności,
* zmniejszanie zużycia wody,
* wykorzystanie materiałów (odpadów) pochodzących z recyclingu,
* wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Ocena oddziaływania na środowisko.

Należy wyjaśnić czy inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2022 poz. 1071 tj.), wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 tj.).

W przypadku przeprowadzonego już postępowania OOŚ i posiadania stosownych dokumentów (m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowień, uzgodnień, raportu OOŚ, itp.) proszę je wymienić podając znak dokumentu/pisma i datę jego uzyskania.

Natomiast w przypadku, gdy postępowanie OOŚ, nie zostało przeprowadzone, a konieczność przeprowadzenia takiego postępowania wynika z przywołanych powyżej aktów prawnych proszę przedstawić informacje, kiedy Wnioskodawca planuje wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i do jakiej kategorii przedsięwzięć należy analizowana inwestycja. Dla projektów, dla których nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko należy przedstawić krótkie uzasadnienie oraz sporządzić krótką analizę w aspekcie oddziaływania na środowisko naturalne.

**Wpływ na obszary Natura 2000**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody „zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,

lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami”.

W związku z powyższym należy przedstawić informację czy projekt (lub element zakresu rzeczowego) jest lub będzie realizowany na terenie objętym ochroną w ramach utworzonego lub projektowanego do utworzenia obszaru Natura 2000. Jeżeli tak, to proszę podać nazwę oraz nr obszaru oraz jeżeli to w obecnej chwili możliwe określić oddziaływania projektu na stan środowiska, w tym w szczególności na gatunki objęte ochroną w myśl dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikich zwierząt i roślin oraz dyrektywy Rady z dnia 2 kwietnia 1979 r nr 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków.

**Przystosowanie do zmiany klimatu, łagodzenie zmiany klimatu oraz odporność na klęski żywiołowe**

Proszę przedstawić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe przedstawiając rozwiązania w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu. W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (m.in. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (m.in. fale upałów, drenaż, zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby).

Należy przeanalizować ryzyko zalania, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu.

Tam, gdzie ma to uzasadnienie, należy zastosować rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązania ograniczające ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

Rozwiązania te powinny dotyczyć zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak też dalszego utrzymania wybudowanej infrastruktury.

Koniecznym jest udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniane zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), są zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko.

Jeżeli inwestycja infrastrukturalna jest zlokalizowana na obszarach, o których mowa powyżej należy opisać jakie rozwiązania zostały lub zostaną zastosowane uwzględniające zagrożenie lub ryzyko powodziowe.

**Wpływ na efektywne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnychoraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku.**

Proszę opisać, w jaki sposób będą wykorzystywane zasoby naturalne podczas realizacji i eksploatacji projektu oraz czy będą stosowane rozwiązania przyjazne środowisku. Poprzez rozwiązania przyjazne środowisku należy rozumieć m.in. rozwiązania mające na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii; nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty operacyjne i wpływ na środowisko; rozwiązania wykorzystujące naturalne surowce podlegające rozkładowi naturalnemu; rozwiązania promujące odpowiedzialne zachowania wobec środowiska i zachowania w obliczu klęsk i zagrożeń, itp.

**Zgodność wybranego wariantu z zasadą DNSH**

Zasada zrównoważonego rozwoju i zasada „nie czyń poważnych szkód” (ang. DNSH „Do No Significant Harm”) mają na celu zapewnienie, że realizacja celów polityki spójności będzie zgodna ze standardami i priorytetami Unii Europejskiej w zakresie klimatu i środowiska, a także nie spowoduje poważnych szkód w środowisku naturalnym.

W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów Oceny DNSH dla przedmiotowego projektu w Programie FEŚ 2021–2027 (<https://funduszeueswietokrzyskie.pl/dokumenty?szukaj=&typDokumentu%5B%5D=21&sort=najnowsze>)

1. Odniesienie do kryteriów wyboru projektów

Kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne

Kryterium 1:

Czy projekt na dzień składania wniosku jest zgodny z Gminnym Programem Rewitalizacji (GPR)

Definicja:

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest wpisany do Gminnego Programu Rewitalizacji, który otrzymał pozytywną opinię i został wpisany do Wykazu Gminnych Programów Rewitalizacji na lata 2021 – 2027 przyjmowanego w drodze Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

Kryterium 2:

Czy projekt jest realizowany na obszarze miejskim ujętym w Gminnym Programie Rewitalizacji

Definicja:

W ramach kryterium oceniana będzie zgodność obszaru realizacji projektu tj. czy projekt jest realizowany na obszarze rewitalizacji miasta gminy miejskiej lub miejsko-wiejskiej.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

Kryterium 3:

Czy projekt jest realizowany w centrum/siedzibie gminy na obszarze rewitalizacji?

Definicja:

W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność z zapisami SZOP FESW, gdzie wskazano, że: „Do dofinansowania kwalifikują się wyłącznie przedsięwzięcia, które będą realizowane w centrach/siedzibach gmin na obszarze rewitalizacji.”

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

Kryterium 4:

Czy budowa nowej infrastruktury została należycie uzasadniona

Definicja:

Nowa infrastruktura będzie wspierana w wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach. Weryfikacji podlegać będzie, czy została przeprowadzona analiza opłacalności i celowości budowy nowej infrastruktury.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie albo Nie dotyczy)

☐ Tak

☐ Nie

☐ Nie dotyczy

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

Kryterium 5:

Czy projekt nie obejmuje budynków/pomieszczeń w których prowadzona jest/będzie działalność administracyjno-biurowa organów administracji publicznej oraz przynależnych do nich obiektów pomocniczych.

Definicja:

Ze wsparcia wyłączone będą budynki/pomieszczenia, w których prowadzona jest/będzie działalność administracyjno-biurowa organów administracji publicznej oraz przynależne do nich obiekty pomocnicze.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

Kryterium 6:

Czy dominująca w projekcie kategoria kosztów nie przekracza 40%

Definicja:

Dominująca w projekcie kategoria kosztów nie może przekraczać 40% kosztów kwalifikowalnych.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

Kryterium 7:

Czy projekt nie zakłada budowy nowych dróg lub parkingów

Definicja:

Projekty w miastach nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie albo Nie dotyczy)

☐ Tak

☐ Nie

☐ Nie dotyczy

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

Kryterium 8:

Czy modernizacja istniejącej infrastruktury drogowej nie prowadzi do zwiększenia jej pojemności lub przepustowości lub w jakikolwiek inny sposób przyczynia się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.

Definicja:

Weryfikacji podlegać będzie czy projekt nie będzie w jakikolwiek sposób przyczyniać się do zwiększenia pojemności lub przepustowości lub w jakikolwiek inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie albo Nie dotyczy)

☐ Tak

☐ Nie

☐ Nie dotyczy

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

Kryterium 9:

Czy inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) w zakresie rzeczowym projektu – nie przekraczają 15% kosztów kwalifikowalnych i stanowią one jedynie element całego projektu.

Definicja:

Inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) nie będą wspierane, chyba że stanowią nieodłączny element większego projektu, nie są dominującym elementem tego projektu, a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie albo Nie dotyczy)

☐ Tak

☐ Nie

☐ Nie dotyczy

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

**Kryterium 10:**

Czy inwestycje w elementy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (wod-kan) w zakresie rzeczowym projektu - nie przekraczają 15% kosztów kwalifikowalnych i stanowią one jedynie element całego projektu?

Definicja:

Inwestycje w elementy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (wod-kan) nie będą wspierane, chyba, że stanowią nieodłączny element większego projektu (np. kolizje z innymi instalacjami, uzupełnienie, niezbędne przyłącza) i nie są dominującym elementem tego projektu, a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie albo Nie dotyczy)

☐ Tak

☐ Nie

☐ Nie dotyczy

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

**Kryterium 11:**

Czy w projekcie przewidziano zastosowanie rozwiązań sprzyjających środowisku

Definicja:

W procesie rewitalizacji należy zadbać o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, w tym ochronę drzew, tworzenie ogrodów deszczowych, zielonych przystanków, dachów fasad i ścian, nawierzchni przepuszczalnych, podłoża strukturalnego terenów zielonych itp. Mając na uwadze potrzebę adaptacji obszarów miejskich do zmiany klimatu, należy dążyć do zwiększenia powierzchni biologicznie czynnych i unikania tworzenia powierzchni uszczelnionych z uwzględnieniem założeń Nowego Europejskiego Bauhausu.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

**Kryterium 12:**

Czy inwestycje w drogi publiczne, bez względu na kategorię drogi zapewnią nośność wynoszącą minimum 11,5 t na oś

Definicja:

Weryfikacji podlegać będzie czy modernizowane/przebudowywane drogi zapewnią wymaganą nośność tj. minimum 11,5 t na oś.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie albo Nie dotyczy)

☐ Tak

☐ Nie

☐ Nie dotyczy

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

**Kryterium 13:**

Czy projekt jest komplementarny z projektami/inwestycjami/celami szczegółowymi EFS+

Definicja:

W ramach projektu oceniana będzie komplementarność projektu z projektami dofinansowanymi z EFS+/celami EFS+. Komplementarność rozumiana jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów określonego celu może polegać np. na wykorzystaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. Planowana inwestycja w infrastrukturę społeczną powinna być komplementarna z celami szczegółowymi EFS+ w zakresie promowania integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym i/lub brakiem dostępu do wysokiej jakości usług społecznych.

Odpowiedź:

(zaznacz wybór Tak albo Nie)

☐ Tak

☐ Nie

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

…………………………………………………………………………………………………..

Kryteria merytoryczne punktowe

Kryterium 1:

Stopień przygotowania projektu do realizacji.

Definicja:

Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia)

Sposób przyznawania punktów:

* + - 1. W przypadku projektu infrastrukturalnego
* 0 pkt – projekt nie posiada żadnej decyzji administracyjnej ani projektu budowlanego.
* 1 pkt – projekt posiada część decyzji administracyjnych, nie posiada projektu budowlanego.
* 2 pkt – projekt posiada decyzje administracyjne wymagane prawem polskim w celu realizacji inwestycji wraz z kompletnym projektem budowlanym bez uzyskania pozwolenia na budowę lub dokumentu równoważnego.
* 3 pkt – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji wraz z kompletnym projektem budowlanym.

Uwagi:

1. Projekt może uzyskać maksymalnie **3 punkty przed zważeniem.**
2. W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania.
3. W przypadku, gdy projekt jest zarówno infrastrukturalny jak i nieinfrastrukturalny[[3]](#footnote-3) wniosek będzie oceniany tak jak projekt infrastrukturalny.
4. W przypadku niestosowania przez Wnioskodawcę ustawy PZP zapisy odnoszące się do trybu konkurencyjnego stosuje się odpowiednio.
5. W przypadku projektów realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, projekt otrzymuje również 0 punktów jeżeli posiada jedynie PFU.

Otrzymanie przez projekt 0 punktów w kryterium nie oznacza jego odrzucenia.

Punkty: 0-3

Waga: 4

Maksymalna liczba punktów: 12

Ocena wg Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Kryterium 2:

Wpływ projektu na obszar rewitalizacyjny

Definicja:

Maksymalną liczbę punktów będą mogły otrzymać projekty, które wykażą największy wpływ na obszar rewitalizowany oraz na przezwyciężenie i rozwiązywanie negatywnych zjawisk zdefiniowanych w Gminnym Programie Rewitalizacji w postaci następujących efektów:

* 1 pkt – poprawa bezpieczeństwa publicznego.
* 1 pkt – zwiększenie potencjału turystycznego.
* 1 pkt – wpływ na zachowanie obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków/ewidencji zabytków.
* 1 pkt – poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej na rzecz przywrócenia i utrwalenia ładu przestrzennego, który podniesie atrakcyjność rewitalizowanego obszaru, w tym ożywienie gospodarcze.

Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie **4 punkty przed zważeniem.**

Punkty: 1-4

Waga: 3

Maksymalna liczba punktów: 12

Ocena wg Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Kryterium 3:

Poziom wkładu własnego

Definicja:

Ocenie podlega zdeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego.

* 0 pkt – 15 – 16% wkładu własnego.
* 1 pkt – pow. 16 – 20% wkładu własnego.
* 2 pkt – pow. 20% wkładu własnego.

Punkty: 0-2

Waga: 3

Maksymalna liczba punktów: 6

Ocena wg Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Kryterium 4:

Zorientowanie projektu na efektywne wykorzystanie energii.

Definicja:

Największą liczbę punktów otrzymują projekty, które uwzględniają rozwiązania przyczyniające się do efektywnego wykorzystania energii (EWE) oraz uwzględniają wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE).

Sposób przyznawania punktów:

* 0 pkt – projekt nie uwzględnia rozwiązań EWE i OZE.
* 1 pkt – projekt uwzględnia rozwiązania EWE lub OZE.
* 2 pkt – projekt uwzględnia rozwiązania EWE i OZE.

Punkty: 0-2

Waga: 2

Maksymalna liczba punktów:4

Ocena wg Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Kryterium 5:

Lokalizacja projektu.

Definicja:

Preferowane będą projekty obejmujące działania rewitalizacyjne na obszarach miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze delimitowanych w KSRR 2030.Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

Sposób przyznawania punktów:

* 0 pkt – miasto nie uwzględnione w załączniku nr 2 do KSRR 2030.
* 2 pkt – miasto uwzględnione w załączniku nr 2 do KSRR 2030.

Punkty: 0-2

Waga: 2

Maksymalna liczba punktów: 4

Ocena wg Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Kryterium 6:

Doświadczenie beneficjenta w realizacji projektów rewitalizacyjnych.

Definicja:

Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (dotyczy również lat 2007-2013, 2014-2020) dotyczących projektów rewitalizacyjnych wg - następującej punktacji:

Sposób przyznawania punktów:

* 0 pkt – Brak doświadczenia
* 1 pkt – Udokumentowane doświadczenie

Punkty: 0-1

Waga: 2

Maksymalna liczba punktów: 2

Ocena wg Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Kryterium 7:

Realizacja projektu za pomocą formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego.

Definicja:

Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

Sposób przyznawania punktów:

* 0 pkt – projekt nie jest realizowany za pomocą formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego.
* 1 pkt - projekt jest realizowany za pomocą formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego.

Punkty: 0-1

Waga: 2

Maksymalna liczba punktów: 2

Ocena wg Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Kryterium 8:

Zastosowanie w projekcie elementów dotyczących infrastruktury związanej z dostępnością dla osób z niepełnosprawnościami.

Definicja:

W ramach realizowanego projektu premiowane będzie zastosowanie elementów infrastruktury poprawiającej dostępność dla osób z niepełnosprawnościami wg. Następującej punktacji:

Sposób przyznawania punktów:

* 2 pkt – zakres rzeczowy projektu uwzględnia w znacznym stopniu elementy infrastruktury na rzecz osób z niepełnosprawnością, to znaczy zastosowane zostaną w projekcie więcej niż trzy rodzaje usprawnień.
* 1 pkt - zakres rzeczowy projektu częściowo uwzględnia elementy infrastruktury na rzecz osób z niepełnosprawnością, to znaczy zastosowane zostaną w projekcie trzy lub mniej rodzajów usprawnień OzN.

Punkty: 1-2

Waga: 1

Maksymalna liczba punktów: 2

Ocena wg Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

………………………………………………………………………………………………

Oświadczam, że wszystkie informacje zawarte w niniejszym dokumencie są prawdziwe, przedstawione w sposób rzetelny oraz przygotowane w oparciu o najpełniejszą wiedzę wnioskodawcy.

**Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.**

**Osoba uprawniona do złożenia oświadczenia w imieniu Wnioskodawcy:**

Imię i nazwisko: ……………………………………………………………………………….

Stanowisko: …………………………………………………………………………………....

Kwalifikowany podpis elektroniczny ……………………………………………………….

1. jeśli dotyczy, niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-1)
2. Należy zapoznać się z zał. nr 7 do regulaminu – ZAWIADOMIENIE KOMISJI w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. [↑](#footnote-ref-2)
3. Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym to projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje integracji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystania. [↑](#footnote-ref-3)