



Kielce, 24 stycznia 2025 r.

OK-I.0003.3.2025

**Pan**

**Gerard Pedrycz**

**Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**

Dotyczy: udzielenia odpowiedzi na zapytanie złożone w dniu 16.01.2025 r.

*Szanowny Panie Radny,*

odpowiadając na Pana zapytanie złożone w dniu 16 stycznia 2025 r., w sprawie dotacji dla spółki Ekoenergia, poniżej przedstawiam, co następuje:

Odnosząc się **do punktu 1 zapytania** informuję, iż umowa przedwstępna umożliwia jej stronom przygotowanie się do zawarcia konkretnej umowy w przyszłości, a przy tym stanowi zobowiązanie stron do jej zawarcia. W sytuacji odmowy jej zawarcia, strony umowy przedwstępnej mogą ponieść konsekwencje prawne. Zgodnie bowiem z treścią art. 390 § 1 Kodeksu Cywilnego: „Jeżeli strona zobowiązana do zawarcia umowy przyrzeczonej uchyla się od jej zawarcia, druga strona może żądać naprawienia szkody, którą poniosła przez to, że liczyła na zawarcie umowy przyrzeczonej. Strony mogą w umowie przedwstępnej odmiennie określić zakres odszkodowania”. Zatem osoba/strona, której odmówiono zawarcia umowy, może dochodzić naprawienia szkody. Ponadto, należy w tym miejscu przytoczyć również § 2 wspomnianego powyżej art. 390, którego treść brzmi: „Jednakże gdy umowa przedwstępna czyni zadość wymaganiom, od których zależy ważność umowy przyrzeczonej, w szczególności wymaganiom co do formy, strona uprawniona może dochodzić zawarcia umowy przyrzeczonej”.

Zgodnie z powyższym, w sytuacji, gdy wnioskodawca na etapie aplikowania o dofinansowanie nie ma gwarancji jego otrzymania, zawarcie umowy przedwstępnej pomiędzy stronami ze wskazaniem terminu zawarcia umowy właściwej stanowi dla Instytucji Zarządzającej wystarczające potwierdzenie możliwości zabezpieczenia wkładu własnego na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Działając w oparciu o zapisy art. 23 ust. 3b ustawy o samorządzie województwa stanowiące, iż: „W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do

pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu marszałkowskiego, a także spółek z udziałem samorządu województwa, spółek handlowych z udziałem wojewódzkich osób prawnych, wojewódzkich osób prawnych, wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oraz zakładów i przedsiębiorstw samorządowych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej”, w załączeniu przekazuję kopie umów przedwstępnych załączonych do dokumentacji aplikacyjnej projektu nr RPSW.01.02.00-26-0023/18.

Jednocześnie zastrzegam, iż zgodnie z art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.): „Dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców nie podlegają udostępnieniu przez właściwą instytucję w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej”. Zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 września 2021 r. III OSK 1035/21: „Celem wprowadzenia przepisu art. 37 ust. 6 ustawy wdrożeniowej była ochrona dokumentacji składanej przez uczestników konkursu. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu komentowanej ustawy brak wprowadzenia takiego przepisu mógłby skutkować dezorganizacją procesu wyboru projektów, zagrażać jego bezstronności albo umożliwiać nieuczciwe praktyki polegające na powielaniu w ramach danego konkursu rozwiązań opracowanych przez innych wnioskodawców. Oznacza to, iż zakaz udostępniania dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców nie może być adresowany wyłącznie do właściwej instytucji, gdyż nie taka była wola ustawodawcy. Dążył on bowiem nowelizując ten przepis do tego, aby zakaz ten dotyczył każdego podmiotu, który posiada takie dokumenty i informacje, w tym także do podmiotu, o którym mowa w art. 4 u. d. i p.”.

Ponadto, w rozdziale 4 punkt 5 Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2014-2020 określono, iż: „5. Pracownicy właściwych instytucji lub pracownicy tymczasowi lub eksperci zaangażowani w wybór projektów zobowiązują się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów. Zobowiązanie to ma charakter bezterminowy i w szczególności dotyczy informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Zobowiązanie do zachowania poufności może przyjąć formę podpisania stosownej deklaracji”.

Nadmieniam również, że analogiczne uregulowania prawne, dotyczące ochrony dokumentacji składanej przez wnioskodawców zostały przeniesione także do perspektywy finansowej na lata 2021-2027.

Odpowiadając na pytanie zawarte w **punkcie 2 zapytania** informuję, iż wnioskodawca nie był zobowiązany do wykazania, iż posiada wkład na pokrycie części realizacji inwestycji jedynie środkami własnymi. Środki finansowe na realizację projektu mogą pochodzić z pożyczek bankowych, kredytów, pożyczek od innych podmiotów bądź środków własnych.

W odniesieniu do projektu nr RPSW.01.02.00-26-0023/18, zabezpieczenie wkładu własnego stanowiły dwie umowy przedwstępne, które zawarła EKOENERGIA POLSKA Sp. z o.o. z innymi podmiotami oraz środki zgromadzone na rachunku Wnioskodawcy. Ogólna wartość środków finansowych wykazana w przedłożonych dokumentach przekraczała oczekiwaną kwotę zabezpieczenia wkładu własnego.

Jednocześnie informuję, iż Zespół do spraw oceny ryzyka i ustanawiania propozycji zabezpieczania prawidłowej realizacji umów o dofinansowanie projektów nie weryfikuje jakie dokumenty zabezpieczające wkład własny przedkładane są przez wnioskodawców na etapie oceny wniosków o dofinansowanie. Ww. Zespół ustala natomiast formę zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu. Oznacza to, iż w przypadku, gdy wniosek uzyska pozytywny wynik oceny i otrzyma dofinansowanie na realizację planowanej inwestycji Zespół weryfikuje, czy płynność finansowa wnioskodawcy oraz posiadane aktywa umożliwiają ustanowienie zabezpieczenia umowy w oczekiwanej wartości.

Jednocześnie informuję, iż działając na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, załączone do niniejszego pisma kopie umów przedwstępnych udzielenia pożyczek, z uwagi na zawarte w nich dane nie mogą zostać opublikowane na BIP, a jedynie przekazane Panu Radnemu w załączeniu do udzielanej odpowiedzi.

Z poważaniem

**Renata Janik**

**Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**

*/dokument podpisany elektronicznie/*

## Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

|                                  |                                                                      |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Znak pisma dokumentu:            | OK-I.0003.3.2025                                                     |
| Identyfikator dokumentu:         | 2954524                                                              |
| Nazwa dokumentu:                 | ODPOWIEDŹ.DOCX                                                       |
| Suma kontrolna SHA256 dokumentu: | b4796078b2760dfcd4a82ca731cdcb15ce48a753<br>25e005ef5a3f3c756cf1aaa5 |

Wydrukował(a): Agnieszka Młynarczyk OK-I

Data wydruku: 2025-01-28 07:43:34

Podpisy dokumentu:

Renata Urszula Janik

Data podpisu: 2025-01-27 14:44:59

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 636968618079839403139642380539720127470635254923

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.