

Protokół Nr 7/24

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 10 grudnia 2024 r. w sali 102 w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady rozpoczęły się o godz. 13:00 i trwały do godz. 14:30.

Obrady prowadził **Marcin Piętak, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 2 - 3 do protokołu.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak otworzył posiedzenie, stwierdził, że jest wymagane kworum, zatem obrady są prawomocne.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2025-2040.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2025 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla zadania pod nazwą „Obsługa komunikacyjna Centrum Nauki Leonardo da Vinci oraz Parku Etnograficznego w Tokarni”.
5. Wyznaczenie przedstawiciela Komisji do prac w zespole zadaniowym ds. opracowania dokumentu strategicznego województwa na rzecz młodzieży „Młodzi dla Świętokrzyskiego 2030+”.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji na I półrocze 2025 r.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2 i ad 3.

Członkowie Komisji otrzymali:

- projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2025-2040,
- projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2025 rok.

Projekty uchwał stanowią załączniki do akt 10. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Maria Fidzińska-Dziurzyńska, Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego omówiła ww. dokumenty, zgodnie z prezentacją, której wydruk stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Udział w dyskusji wzięli:

Radny Jan Maćkowiak dopytywał o zasady realizacji nowego rządowego Programu Rozwoju Infrastruktury Sportowej, o którym była mowa podczas omawiania projektu budżetu. Chciał wiedzieć, czy będą to niewielkie projekty dla większej liczby beneficjentów, czy raczej inwestycje większe.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Województwo przystąpi do nowego Programu. Wartość wkładu z Budżetu Województwa powinna stanowić 6 mln zł. Podobnie kwota będzie pochodzić z Funduszu Rozwoju Sportu. Będą to zatem wkłady 30to procentowe. Jednostki samorządu terytorialnego, na terenach których będą przeprowadzana budowa infrastruktury sportowej będą partycypować w kosztach na poziomie co najmniej 40 procent. Co do wielkości przedsięwzięć poinformowała, że na tę chwilę nie ma jeszcze decyzji w tym zakresie.

Radny Jerzy Materek zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu nie ma przedsięwzięć związanych z obronnością. Uznał, że w świetle zagrożenia płynącego z konfliktu na Ukrainie należy dążyć do tego, żeby w każdym powiecie powstała strzelnica sportowa. Podkreślił, że mogłyby to być parki bezpieczeństwa, szkolące młodzież. Dodał, że mogłyby one powstawać na bazie szkół lub lokalnych organizacji.

Radny Gerard Pedrycz ocenił koncepcję Radnego Jerzego Materka za słuszną, zwrócił jednak uwagę na niedawno uchwaloną ustawę o ochronie ludności i obronie cywilnej, w której zostały określone zadania poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego w kwestii obronności. Uznał, że należy poczekać z jakimikolwiek działaniami na wejście w życie tych przepisów i wpisywać się w nałożone na samorząd województwa zadania. Dodał, że w ustawie przewidziano również finansowanie na poziomie 0,3 proc. PKB.

Radny Jan Maćkowiak pozytywnie odniósł się do wypowiedzi Radnego Jerzego Materka, ale przychylił się do opinii Radnego Gerarda Pedrycza. Uznał, że działania Województwa powinny być kompatybilne z zapisami nowej ustawy. Jednocześnie sceptycznie odniósł się do kwestii używania sformułowanie „strzelectwo sportowe”. Wyraził obawę, że wydatki na te kwestie mogłyby zostać zrealizowane kosztem poziomu nakładów na sport. Zastanawiał się przy tym, czy byłoby możliwe wydzielenie w budżecie odrębnych środków na obronność. Jednocześnie uznał, że w kwestiach obrony należy skoncentrować się na działaniach przewidzianych na szersze spectrum wiekowe społeczeństwa, nie ograniczając ich jedynie do młodzieży.

Radny Jerzy Materek odnosząc się do historii przypominał, że tworzone przez Józefa Piłsudskiego organizacje strzeleckie, mające na celu przygotowanie Polaków do walki o niepodległość miały charakter sportowy. Oceniał, że to ćwiczenia sportowe są punktem wyjścia do jakichkolwiek późniejszych działań. Podkreślił też, że w zamyśle nie ogranicza tych działań tylko do najmłodszych, podając przykład Finlandii, czy Szwajcarii, gdzie w przygotowaniu obronnym biorą udział wszyscy. Uznał, że radni i zarząd województwa powinni pochylić się nad tym tematem.

Pani Skarbnik podkreśliła, że w obecnym stanie prawnym województwo nie może finansować zadań z dziedziny obronności typu budowa strzelnic, czy nauka strzelania. Zwróciła jedynie uwagę na zabezpieczone środki w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, gdzie mówi się o ewentualnym zabezpieczeniu ludności.

Wicemarszałek Województwa Grzegorz Socha uznał, że nie należy łączyć sportu z obronnością. Zaznaczył, że jeśli takie zadania zostaną nałożone na województwo i będą na to środki, Zarząd z pewnością się nad tym pochyli. Wyraził również przekonanie, że niewłaściwe byłoby środki przeznaczone na sport kierować na inne zadania.

Radny Jan Maćkowiak zwrócił uwagę na problem niewielkich możliwości finansowania szkolenia sportowego. Poprosił o informację jakimi środkami będzie dysponować Województwo na te cele.

Pani Skarbnik poinformowała, że wydatki na kulturę fizyczną zaplanowano w kwocie 4 mln 242 tys. zł, z czego 3 mln 300 tys. zł przewidziano na dotacje celowe z budżetu Województwa, udzielane na podstawie art. 221 ustawy o finansach publicznych, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego, z przeznaczeniem m. in. na szkolenie kadry wojewódzkiej młodzików, organizację szkolenia i współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży na poziomie wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym, organizację zawodów półfinałowych i finałowych Wojewódzkich Igrzysk Dzieci i Młodzieży Szkolnej w rywalizacji szkół podstawowych i ponadpodstawowych, dofinansowanie udziału mistrzów województwa w Ogólnopolskich Igrzyskach Młodzieży Szkolnej, organizację cyklu imprez sportowych mających na celu upowszechnianie kultury fizycznej w różnych środowiskach, udział w imprezach ogólnopolskich, realizację programu powszechnej nauki pływania „Umiem pływać”. Kwota 315 tys. zł przeznaczona zostanie na stypendia sportowe dla reprezentantów Województwa Świętokrzyskiego za szczególne osiągnięcia sportowe, natomiast 500 tys. zł zaplanowano na dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom, z przeznaczeniem na wsparcie przedsięwzięć sprzyjających rozwojowi sportu na terenie województwa świętokrzyskiego. Ponadto są jeszcze zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu i współzawodnictwa, na które przewidziano wydatki w wysokości 127 tys. zł.

Radny Jan Maćkowiak zwrócił uwagę, że większość pieniędzy, o których mowa będzie przeznaczonych na organizację, współzawodnictwo, organizację imprez, wsparcie mistrzów itd. Dopytywał z jakich środków można finansować stowarzyszenia, które prowadzą metodyczną pracę z dziećmi i młodzieżą, doprecyzowując, że chodzi o bieżące utrzymanie, które można przeznaczać na finansowanie szkoleń dla młodych ludzi. Uznał że w tym zakresie są ogromne potrzeby.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ustawa nie pozwala finansować bieżącego utrzymania stowarzyszeń, czy klubów sportowych.

Radny Gerard Pedrycz dopytywał o formy udzielania dotacji tym podmiotom, kryteria ich udzielania oraz potrzeby w tym zakresie.

Pani Skarbnik poinformowała, że wszystkie te podmioty mogą startować w konkursach i składać wnioski w trybie pozakonkursowym.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzala nie zgodził się z opiniami sceptycznymi w zakresie strzelectwa sportowego. Przypomniął, że jest ono promowane przez Ligę Obrony Kraju. Następnie dopytywał o przedłużenie połączenia Łódź-Kielce do Staszowa.

Anna Grzela, dyrektor Departamentu Transportu, Komunikacji i Infrastruktury uznała, że to może być następny krok, jednakże należy pamiętać o tym, że Marszałek może organizować transport tam, gdzie są ku temu sprzyjające warunki techniczne. PLK musi dostosować infrastrukturę około pasażerską i dopiero wtedy można organizować połączenia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzala odparł, że infrastruktura istnieje i obecnie jest nawet zelektryfikowana do Połańca. Zaznaczył, że jeżeli takie połączenie pociągu osobowego zostałoby uruchomione, to wówczas będzie można pozyskać środki na tzw. punkty przesiadkowe

Dyrektor Anna Grzela zwróciła uwagę, że musi być zapewnione również odpowiednie zaplecze dla pasażera.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski dopytywał o wpływy z podatków dochodowych po zmianie przepisów.

Pani Skarbnik poinformowała, że kwotowo wpływy te będą większe od roku bieżącego o 1 mln 400 tys. zł. Jednak realnie będą one mniejsze, dla przykładu wskazała, że w roku 2024 był wzrost z udziału w podatkach PIT i CIT o 90 mln zł. Obecna różnica nie pokrywa wskaźnika wzrostu cen.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski zapytał czy Zarząd Województwa ma pomysł na dalsze funkcjonowanie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Podzamczu.

Wicemarszałek Województwa Grzegorz Socha poinformował, że temat RCNT jest dyskutowany w gronie Zarządu w kwestii przyszłości Biobanku, jednak na chwilę obecną nie zostało wypracowane rozwiązanie. Nadmienił, że dyrektor jednostki został zobowiązany do przygotowania pomysłów w tym zakresie.

Komisja przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2025-2040. Opinia nr 24/24 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2025 rok. Opinia nr 25/24 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pismo przekazujące ww. opinie do Zarządu Województwa stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla zadania pod nazwą „Obsługa komunikacyjna Centrum Nauki Leonardo da Vinci oraz Parku Etnograficznego w Tokarni” przedstawiła **Anna Grzela, dyrektor Departamentu Transportu, Komunikacji i Infrastruktury**.

Jednocześnie poprosiła o uwzględnienie poprawki redakcyjnej w paragrafie 4 – zapis „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” należy zastąpić zapisem „uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku”. Wyjaśniła, że zmiana jest konieczna, ponieważ środki finansowe na ten cel przewidziane są w projekcie budżetu na 2025 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 10. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzała zapytał o podmiot obsługujący tę linię.

Dyrektor Anna Grzela poinformowała, że będzie to miasto Kielce, a operatorem będzie Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji.

Komisja jednogłośnie (9 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla zadania pod nazwą „Obsługa komunikacyjna Centrum Nauki Leonardo da Vinci oraz Parku Etnograficznego w Tokarni”. Opinia nr 26/24 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak poinformował, że Marszałek Województwa zwróciła się o wyznaczenie przedstawiciela Komisji do prac w zespole zadaniowym ds. opracowania dokumentu strategicznego województwa na rzecz młodzieży „Młodzi dla Świętokrzyskiego 2030+”.

Pismo w ww. sprawie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Następnie na prośbę Przewodniczącego Komisji Marcina Piętaka, **Marta Solińska-Pela, dyrektor Kancelarii Sejmiku** poinformowała, że w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, w celu strategicznym nr 3, zawarte są zapisy dot. zwiększenia poczucia tożsamości regionalnej mieszkańców, zakładające realizację szeregu działań w tym m.in. poprawę warunków dla zwiększania aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców, w tym również społecznego zaangażowania świętokrzyskiej młodzieży. Dało to podstawę do przystąpienia do prac koncepcyjnych nad dokumentem strategicznym województwa na rzecz młodzieży „Młodzi dla Świętokrzyskiego 2030+”. Efektem tych działań było powstanie diagnozy aktywności społecznej młodzieży w województwie świętokrzyskim oraz opracowanie celu horyzontalnego oraz celów operacyjnych. Podkreśliła, że prace zespołu zadaniowego, w skład którego wejdą dyrektorzy i pracownicy Urzędu, przedstawiciele Młodzieżowego Sejmiku oraz Radni Województwa będą dotyczyły

opracowania treści ostatecznego dokumentu wraz ze wskazaniem części operacyjnej, czyli określenia zakresu odpowiedzialności poszczególnych departamentów Urzędu, jednostek organizacyjnych oraz wskazanie źródeł finansowania działań.

Następnie **Przewodniczący Komisji Marcin Pięta**k poprosił o zgłaszanie kandydatur do prac w zespole zadaniowym.

Andrzej Prus, Członek Zarządu Województwa zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Komisji Marcina Pięta

Innych zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak wyraził zgodę na udział w pracach zespołu zadaniowego.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) wyznaczyła Radnego Marcina Pięta

Pismo w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Komisji do prac w zespole zadaniowym stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 6.

Członkowie Komisji projekt planu pracy Komisji na I półrocze 2025 r. otrzymali w systemie eSesja (załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak zapytał czy są uwagi do przedstawionego dokumentu.

Radny Jerzy Materek zgłosił propozycję włączenia do planu pracy informacji dotyczącej aktualnego zawansowania prac związanych z projektowaniem oraz budową tras rowerowych w województwie świętokrzyskim. Uzasadniając swój wniosek ocenił, że postęp prac w tym zakresie jest niezadawalający i niepokojący. Uznał, że należy rozpocząć dyskusję na ten temat, żeby przekazać kwestię tras rowerowych do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Dyrektor Anna Grzela poinformowała, że 24 kwietnia 2023 roku Sejmik Województwa zdecydował o zmianie statutu ŚZDW, w którym zostało zapisane że do zadań ŚZDW należy również kwestia utrzymania i realizacji inwestycji związanych z budową ścieżek rowerowych infrastruktury turystycznej zlokalizowanych poza pasem drogowym dróg wojewódzkich. Nadmieniła, że stąd też np. zadanie „Blue Valley - Wiślanym Szlakiem” jest realizowane przez ŚZDW.

Radny Jerzy Materek podkreślił, że w jego wniosku chodzi o rozpoznanie zaawansowania prac, którego jego zdaniem są niewystarczające. Pozytywnie ocenił przekazanie projektu Blue Valley do ŚZDW, jednakże podniósł kwestie europejskiej trasy EuroVelo 11, jako najważniejszej trasy rowerowej przebiegającej przez województwo świętokrzyskie, która niestety nie jest realizowana na wielu odcinkach. Zwrócił uwagę również na trasy równoleżnikowe i południkowe. Zdaniem radnego bardzo ważnym elementem dla Regionu

jest promocja i rozwój turystyki, której potencjał jest niewykorzystany. Turystyka rowerowa zdaniem Radnego jest jedną z kluczowych i najważniejszych dziedzin, w które należy się zaangażować.

Następnie **Przewodniczący Komisji Marcin Pięta** poddał pod głosowanie propozycję Radnego Jerzego Materka w sprawie uzupełnienia planu pracy Komisji o informację dotyczącą aktualnego zawansowania prac związanych z projektowaniem oraz budową tras rowerowych w województwie świętokrzyskim.

Komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) przyjęła ww. propozycję.

Następnie **Radny Jerzy Materek** zgłosił kolejną propozycję włączenia do planu pracy konsultacji na temat celowości powołania przy Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach zakładu dziejów Staropolskiego Okręgu Przemysłowego. Uzasadniając swój wniosek podkreślił, że w Polsce nie ma innego rejonu, który posiadałby tak bogatą historię związaną z przemysłem, górnictwem i hutnictwem. Ponadto, na chwilę obecną nikt w Polsce nie prowadzi badań, a także nie inwentaryzuje bogatych zasobów, które są zdeponowane w Archiwum Państwowym w Kielcach.

W wyniku dyskusji, w której udział wzięli **Radny Jerzy Materek, Radny Gerard Pedrycz, Andrzej Pruś, Członek Zarządu Województwa oraz Przewodniczący Komisji Marcin Pięta** ustalono, że propozycja ta nie będzie wpisana do planu pracy, jednak będzie możliwość omówienia zgłoszonego tematu na którymś z posiedzeń.

Następnie **Przewodniczący Komisji Marcin Pięta** poddał pod głosowanie plan pracy Komisji na I półrocze 2025 wraz z przyjętą propozycją Radnego Jerzego Materka w sprawie informacji dot. tras rowerowych.

Komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) przyjęła plan pracy na I półrocze 2025 r. (załącznik nr 12 do protokołu).

Ad 7.

W sprawach różnych:

Przewodniczący Komisji Marcin Pięta poinformował, że do wiadomości Komisji wpłynęła petycja Radnego Jerzego Materka do Zarządu Województwa z postulatem, aby kwestią ścieżek rowerowych na terenie województwa świętokrzyskiego zajął się Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich (załącznik nr 13 do protokołu).

Ad 8.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Marcin Pięta** zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Marcin Pięta

Protokół sporządził: Michał Wójcik