

Protokół Nr 6/24

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 13 listopada 2024 r. w sali 102 w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12:30 i trwały do godz. 15:00.

Obrady prowadził **Marcin Piętak, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 2 - 5 do protokołu.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak otworzył posiedzenie, stwierdził, że jest wymagane kworum, zatem obrady są prawomocne.

Następnie powitał przybyłych na posiedzenie gości w tym: Jarosława Rusieckiego - Senatora RP, Jerzego Murzyna - Wójta Gminy Bodzechów, Jarosława Kawińskiego - pracownika Urzędu Gminy w Bodzechowie, Krzysztofa Kowalskiego - Zastępcę Prezydenta Ostrowca-Świętokrzyskiego, Piotra Krampikowskiego - Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach, Małgorzatę Pawelec - Rzecznika GDDKiA, a także dyrektorów departamentów Urzędu Marszałkowskiego.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Apelu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego - odesłanego przez Sejmik do Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A. z siedzibą w Busku-Zdroju wkładu pieniężnego na pokrycie nowych akcji, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w gminie Masłów, w obrębie Masłów Pierwszy.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Województwu Łódzkiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii komunikacyjnej Kielce Głównie – Skarżysko-Kamienna - gr. województwa – Łódź Fabryczna na odcinku od Kielce Głównie – Skarżysko-Kamienna do granicy województwa świętokrzyskiego i przyjęcia od Województwa Łódzkiego zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii

komunikacyjnej Łódź Fabryczna – gr. województwa - Włoszczowa Północ – Kielce Główne na odcinku od Łodzi Fabrycznej do granicy województwa łódzkiego, w rozkładach jazdy pociągów edycji 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027 i 2027/ 2028.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres od dnia 6 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2026 r. XXXVIII Oddziałowi Związku Polskich Spadochroniarzy w Kielcach części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie k. Kielc.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości położonej na lotnisku w Masłowie k/Kielc, na okres od dnia 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. ze Stowarzyszeniem Aeroklub Kielecki.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Starachowice na zadanie pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla realizacji zadania pn.: Rozbudowa ulicy Radomskiej i alei Armii Krajowej w Starachowicach”.
9. Informacja o stanie realizacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
10. Informacja o stanie realizacji projektu „Szybuj bezpiecznie w internetowej chmurze 2024”.
11. Informacja dotycząca Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego.
12. Informacja dotycząca bieżących działań w zakresie Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak przypomniał, że projekt uchwały w sprawie Apelu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego został odesłany przez Sejmik do Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.

Pismo Przewodniczącego Sejmiku wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Komisji Marcin Pięta**k otworzył dyskusję i przychylając się do propozycji Radnego Jana Maćkowiaka udzielił głosu zaproszonym na posiedzenie gościom.

Radny Jerzy Materek zawnioskował, aby wyświetlić na ekranie projektowany przebieg obwodnicy Ostrowca.

Mapa obrazująca przebieg tej inwestycji została wyświetlona na ekranie.

W pierwszej kolejności głos zabrał **Jerzy Murzyn, Wójt Gminy Bodzechów**, który poprosił Komisję o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego apelu. Przypomniał, że w 2012 roku została wydana decyzja środowiskowa na drogę dwujezdniową i od tego momentu nic w tej sprawie się nie działo. W roku 2022 nastąpiło przyspieszenie działań, w efekcie zaprojektowano drogę jednojezdniową, która będzie głęboko ingerować w środowisko.

Podkreślił, że kosztorys tego projektu to ok 700 mln zł, zwracając jednocześnie uwagę, że ta inwestycja nie znajduje się w Programie 100 Obwodnic, przyjętym przez Radę Ministrów. Zaalarmował, że jeśli Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie wycofa wniosku, zostanie wydana decyzja ZRID wskutek czego z mocy prawa nastąpi wywłaszczenie i burzenie domów. Koszty tych działań szacuje się na ok. 100 mln zł, natomiast droga nie wiadomo kiedy i czy w ogóle powstanie. W związku z zaistniałą sytuacją Rady Gmin Bodzechów, Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, Rada Powiatu Ostrowieckiego podjęły uchwały apelujące o wstrzymanie tej inwestycji i rozpoczęcie prac nad innym rozwiązaniem. Budowa obwodnicy w zaproponowanym przebiegu zdaniem Pana Wójta nie poprawi sytuacji kierowców. Obwodnica ma mieć dwa cele – tranzyt i pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości, jednak to przedsięwzięcie nie spełnia żadnej z tych funkcji. Poinformował również, że w tej sprawie trwają rozmowy z Ministerstwem Infrastruktury.

Radna Magdalena Zieleń zapytała o stanowisko Ministra Infrastruktury po przeprowadzonych w tej sprawie rozmowach.

Wójt Jerzy Murzyn poinformował, że trwają analizy w tej sprawie, jednakże Minister stwierdził, że trudno realizować inwestycję, która nie jest akceptowana przez lokalną społeczność.

Następnie głos zabrał **Krzysztof Kowalski, Zastępca Prezydenta Ostrowca Świętokrzyskiego**, który przyłączył się do głosu Wójta Jerzego Murzyna. W imieniu Prezydenta Artura Łakomca poprosił o przyjęcie omawianego apelu - co jego zdaniem - będzie argumentem Ministerstwa i Generalnej Dyrekcji do podjęcia decyzji, która powinna doprowadzić do tego, że Ostrowiec Świętokrzyski uzyska drogę która będzie łączyła to miasto z siecią dróg szybkiego ruchu, w dodatku dużo mniejszym kosztem finansowym i społecznym. Prezydent zwrócił uwagę, że transport związany z działaniem Huty Ostrowiec został przeniesiony z kolei na transport drogowy, co znacznie obciążyło ruch samochodowy. Najbardziej obciążonym punktem jest w tej chwili wiadukt w ciągu Alei 3 Maja, gdzie przejeżdża ponad 20 tys. pojazdów na dobę. Ponadto zaznaczył, że chcąc wyjechać z Ostrowca drogą krajową nr 9 trzeba pokonać bardzo wąskie rondo w Kunowie, będące punktem newralgicznym, ponieważ tiry aby go pokonać muszą zwalniać tam do 5-10 km na godzinę. W wariantcie wcześniej procedowanym był przebieg dwujezdniowy i rozszerzał się ten pas. Projekt z 2022 roku nie poprawi sytuacji, gdyż zostawia nierozstrzygniętą sprawę ronda w Kunowie i odcinek od Jacentowa do Opatowa stanowiący kolejne „wąskie gardło”. Prezydent wyjaśnił, że mając to na uwadze powstał pomysł innego przebiegu obwodnicy dwujezdniowej o długości ok. 10-11 km.

Następnie zaprezentował na wyświetlonej mapie alternatywny przebieg Obwodnicy Ostrowca.

Propozycja zakłada poprowadzenie obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego (w I etapie) od obwodnicy Opatowa poprzez węzeł drogowy na wysokości Alei 25-lecia Wolności do węzła kolejowo-drogowego na skrzyżowaniu ul. Onufrego Zagłoby z ul. Stefana Żeromskiego wraz z podniesieniem drogi Alei 25-lecia Wolności i ul. Onufrego Zagłoby do klasy GP, tj. drogi głównej ruchu przyspieszonego. Tak poprowadzona obwodnica miałaby długość 11 km i wartość kosztorysową od 490 do 500 mln zł, łącznie z wykupami a zatem byłaby drogą krótszą i mniej kosztowną. Rozwiązanie to zapewniłoby właściwe połączenie pomiędzy miastami północnej części Województwa Świętokrzyskiego z siecią komunikacyjną kraju. Podkreślił, że ten przebieg nie prowadzi przez tereny zabudowane. Poza tym, koszt wywłaszczenia ziemi rolnej jest dużo niższy, niż terenów z budynkami.

W dalszej kolejności **Piotr Krampikowski, Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach** poinformował, że w tej chwili zadanie jest realizowane zgodnie

z harmonogramem, obecnie procedowany jest przez Wojewodę złożony wniosek o wydanie decyzji ZRID. W dniu 10 października Wojewoda wydał obwieszczenie o wszczęciu postępowania, raz jeszcze zostanie analizie poddana decyzja środowiskowa. Przyznał, że rzeczywiście jak na razie na realizację inwestycji nie ma zabezpieczonych środków, zaznaczył przy tym jednocześnie że na ewentualne alternatywne warianty drogi też nie wiadomo, czy znajdują się fundusze. Nadmieniał, że przygotowanie innego wariantu to okres ok. 10 lat.

Jerzy Wrona, mieszkaniec Ostrowca Świętokrzyskiego i były dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich uznał, że aby nie podjąć w omawianej sprawie pochopnej decyzji należy wziąć pod uwagę więcej uwarunkowań. Podkreślił, że zaproponowany alternatywny wariant obwodnicy nie nawiązuje do rozstrzygnięć na innych odcinkach. W tym aspekcie zwrócił uwagę na brak informacji o tzw. starachowickim odcinku trasy nr 42. Zaznaczył, że z jego informacji wynika, że władzom Starachowic bardzo zależy na przebiegu zbliżonym do obecnego przebiegu drogi nr 42. Mowa zatem o zachowaniu ciągłości projektowanych tras. Ponadto zwrócił uwagę, że nie ma pewności, czy kierowcy będą wybierać dłuższą trasę, która jest proponowana jako wersja alternatywna.

Jarosław Rusiecki, Senator RP podkreślił, że z uwagą wysłuchał wszystkich głosów w dyskusji. Przypomniawszy, że pierwsze zamysły budowy tzw. dużej obwodnicy sięgają lat 90-tych i - jak zaznaczył - nie powstał od tego momentu nawet jeden metr drogi. Niestety wcześniej zaniedbano też modernizację linii kolejowej nr 25, która odgrywała bardzo ważną rolę i w transporcie ciężkim i osobowym. Oceniał, że wszystkie miasta wzdłuż drogi 42 i 49 bez skończonej gruntownej modernizacji transportu drogowego i kolejowego będą pozbawione rozwoju. W Skarżysku na całym ciągu wybudowana została droga S7. Obwodnica Wąchocka i Starachowic to jest kolejny element. Droga 744 ma znaczenie strategiczne dla produkcji specjalnej, wskazał przy tym na dalsze połączenie do drogi krajowej nr 9, jak również realizację drogi nr 42 i połączenie w okolicach Rudnika Obwodnicy Ostrowca, która doprowadzi do Obwodnicy Opatowa i drogi S74, a później do autostrady A4 i drogi nr 19, która udrażnia wszystkie kierunki ruchu przez województwo. Zdaniem Senatora z uwagi na brak autostrad w województwie, drogi klasy S mają kolosalne znaczenie transportowe. Zwrócił uwagę, że w Ostrowcu Świętokrzyskim w Hucie Celsa Ostrowiec produkuje się co roku milion ton stali, co stanowi 10% produkcji w Polsce. Żeby wyprodukować 1 mln ton stali trzeba przywieźć do huty milion ton złomu. Ponadto Ostrowiec jest przed kluczowym momentem, gdyż Huta jest wystawiona do sprzedaży, wyraził przy tym nadzieję, że znajdzie się solidny inwestor. W związku z powyższym poprosił o rozważenie nad procedowaniem tak wielkich inwestycji infrastrukturalnych jak Obwodnica Ostrowca, gdyż ma to wielkie obciążenie i czasowe i finansowe.

Krzysztof Kowalski, Zastępca Prezydenta Ostrowca Świętokrzyskiego przyznał, że rzeczywiście kiedyś droga nr 42 i 49 łączyły się w m. Rudniki i od tego momentu miała być prowadzona obwodnica. Zwrócił jednak uwagę, że planowana inwestycja jest realizowana w końcowym etapie ważności decyzji środowiskowej wydanej w 2014 roku. Pozostałe odcinki nie będą objęte tą decyzją i trzeba będzie od nowa rozpocząć proces jej uzyskania, opracowania wariantów itd.

Radny Jan Maćkowiak uznał argumenty Wiceprezydenta Ostrowca oraz Wójta Gminy Bodzechów za ważne i przemyślane. Zwrócił uwagę, że w projekcie apelu - w formułowaniu którego brał udział - nie jest wskazane żadne rozwiązanie, a jedynie podkreślono wady obecnego przebiegu. Za istotny argument uznał, że aktualny wariant z poziomu rozwiązań technicznych nie jest adekwatny na obecne czasy. Dobra i mądrze zaprojektowana obwodnica powinna rozwiązywać nie tylko problemy kierowców, ale pomagać w rozwiązaniu problemów rozwojowych miasta, natomiast obecnie zaprojektowana droga jednojezdniowa ich nie rozwiązuje. Projekt nie spełnia oczekiwań różnych grup zainteresowanych tą inwestycją. Podkreślił, że radni sejmiku nie będą podejmować decyzji i rozstrzygać

w tej sprawie, ale ich ważnym obowiązkiem jest wsłuchiwać się w głosy mieszkańców i reagować. Zaapelował o przyjęcie apelu jako formy poparcia dla mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku Magdalena Zieleń zwróciła się do dyrektora GDDKiA z pytaniami: czy wizyty Prezydenta Ostrowca i Wójta Bodzechowa w Ministerstwie Infrastruktury coś zmieniły i czy zostały podjęte w tej sprawie jakieś decyzje, a także czy apel Sejmiku może jakoś na te decyzje wpłynąć.

Dyrektor Piotr Krampikowski wyjaśnił, że obecnie realizuje zadania które zostały mu powierzona, inwestycja jest realizowana zgodnie z harmonogramem, obecnie trwa procedowanie złożonego wniosku o wydanie decyzji ZRID. W kwestii skuteczności apelu poinformował, że nie posiada takich informacji.

Radny Jerzy Materek uznał, że nie wyobraża sobie właściwego trybu procedowania inwestycji bez ścisłego porozumienia z samorządami lokalnymi. Jest niemożliwe żeby ktokolwiek decydujący o tej inwestycji lepiej poczuł uwarunkowania komunikacyjne, drogowe, kolejowe jak i wpływ ewentualnych przyszłych rozwiązań na rozwój przedsiębiorstw, niż sami zainteresowani. W jego przekonaniu jest tu ogromny błąd systemowy, który powinien być naprawiony. Wyraził przy tym pełne poparcie dla dążeń Ostrowca i Bodzechowa odnośnie zatrzymania decyzji o obecnym przebiegu obwodnicy. Zdaniem Radnego strategicznie dla rozwoju przemysłu w województwie świętokrzyskim, a także dla lepszego skomunikowania północy województwa z siecią dróg szybkiego ruchu i autostrad jest wykonanie dwujezdniowego połączenia między Opatowem a Skarżyskiem, tak aby to połączenie w jak najlepszym stopniu komunikowało takie miasta jak Ostrowiec i Starachowice. Budowa obwodnicy Wąchocka, która zakończy się w przyszłym roku z korzyścią wpłynie dla Starachowic. Ale między Ostrowcem a Starachowicami pozostaje „dziura komunikacyjna”, która musi być wypełniona. Można ją wypełnić planując przebieg dobrze nawiązujący do drogi krajowej nr 9, która od Radomia do Młynek nie miała zmian w śladzie. Władze Starachowic zabiegając aby droga krajowa nr 42 między Starachowicami a Rudkami była poprowadzona w innym śladzie, niż to było planowane przez GDDKiA. Ponadto nie wyrażono zgody na przekazanie wybudowanej obwodnicy Starachowic Generalnej Dyrekcji, w związku z czym władze Miasta zabiegają, aby pozostała ona drogą wojewódzką. Dlatego w przyszłości musi być wybudowana nowa dwupasmowa jezdnia między Starachowicami a Rudkami, z którymi należy dalej połączyć Ostrowiec i Opatów. Całość powinna być zaplanowana jako droga o dwóch pasach. Jeśli od samego początku nie będzie projektowany taki wariant, to co najmniej powinien być już przygotowany teren do realizacji tego zadania w dwóch etapach - jedna jezdnia początkowa, druga za kilka lat. Na koniec swojej wypowiedzi Radny podkreślił, że te trzy miasta razem z miastem Końskie to są miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze, gdzie jest bardzo duża depopulacja, bo ludzie wyjeżdżają w poszukiwaniu lepiej płatnych miejsc pracy. Droga łącząca Skarżysko i Opatów oraz Opatów ze Starachowicami w śladzie drogi nr 9 jest kluczowa dla rozwoju północy województwa. Jednocześnie zaproponował, aby zainicjować spotkanie z władzami Starachowic, Ostrowca i Opatowa, aby wspólnie opracować taki wariant inwestycji, który zdaniem wszystkich samorządów byłby najbardziej optymalny, ze szczególnym naciskiem na projektowanie jezdni dwujezdniowej. Jego zdaniem błędem jest patrzeć wycinkowe na te zadania.

Radna Jolanta Madioury poprosiła Członków Komisji o przyjęcie omawianego apelu. Podkreśliła, że obwodnica jest bardzo potrzebna, ale zaprojektowany wariant nie jest korzystny dla mieszkańców.

Wicemarszałek Województwa Grzegorz Socha zwrócił uwagę, że apel będzie gestem w kierunku mieszkańców, natomiast decyzje w tej sprawie leżą w rękach Ministra Infrastruktury.

Andrzej Pruś, Członek Zarządu Województwa podziękował za głosy w dyskusji. Podkreślił że Samorząd Województwa odpowiada za szeroko rozumiany rozwój regionalny. Oceniał, że jego rolą

nie jest wstrzymywania tego co z tym rozwojem jest związane, ale mobilizowanie odpowiedzialnych za to. Wyraził obawę, że po podjęciu apelu w tym brzmieniu, kiedyś cytowany będzie tylko punkt dotyczący tego, że Sejmik Województwa wystąpił o wycofanie decyzji ZRID od Wojewody, zapominając o kontekście decyzji i zgłaszanych protestach. Przypomniał, że kilka miesięcy temu Samorząd Województwa wycofał się z realizacji wschodniej obwodnicy Kielc. Wystarczyły do tego protesty mieszkańców. Zarząd o tym zdecydował bez konieczności podejmowania stanowisk przed rady gmin Masłów, czy Górnio. Podobnie w tym przypadku pełną decyzyjność w tym zakresie posiada Minister Infrastruktury. Zaproponował, aby opiniując przedmiotowy projekt przedstawić własną wersję apelu, który nie postuluje o wycofanie decyzji ZRID, ale wnosi do Ministra Infrastruktury, aby w tej sprawie uwzględnić protesty społeczne i samorządowe.

Następnie **Andrzej Prus, Członek Zarządu Województwa** przedstawił następujące propozycje poprawek polegających na:

- nadaniu nowego brzmienia §1 projektu uchwały: „Przyjmuje się Apel Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczący budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego, skierowany do Ministerstwa Infrastruktury oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały”.
- w §2 pkt. 1 – wykreśla się: Ministra Infrastruktury.
- nadaniu nowego brzmienia projektowi „Apelu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego:

„Apel Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczący
budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego apeluje do Ministra Infrastruktury oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o podjęcie działań zmierzających do realizacji inwestycji „Budowa obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego w ciągu drogi krajowej nr 9, odcinek Rudka – Jacentów”, z uwzględnieniem racji samorządów i mieszkańców z terenu objętego granicami projektu.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznaje, że realizacja tej inwestycji jest bardzo ważnym elementem szeroko pojętego rozwoju regionalnego, za który to rozwój samorząd województwa czuje się szczególnie odpowiedzialny. Realizacja działań rozwojowych nie może jednak stać w sprzeczności z oczekiwaniami społecznymi. Bardzo liczne protesty samorządów i mieszkańców muszą być w tym przypadku swoistym „sygnałem alarmowym” dla instytucji państwa odpowiedzialnych za realizację tak ważnej inwestycji.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego oczekuje od Ministra Infrastruktury oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad podjęcia działań, które przede wszystkim zaspokoją słuszne oczekiwania samorządów i mieszkańców, a jednocześnie nie opóźnią realizacji inwestycji istotnej dla rozwoju gospodarczego całego regionu”.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak odczytał opinię Komisji wraz z poprawkami złożonymi przez Andrzeja Prusia.

Komisja przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymującym” przyjęła opinię zawierającą poprawki do projektu uchwały w sprawie Apelu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego - odesłanego przez Sejmik do Komisji. Opinia nr 17/24 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A. z siedzibą w Busku-Zdroju wkładu pieniężnego na pokrycie nowych akcji, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki przedstawił **Rafał Kosiński, dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 9. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski dopytywał o wartość akcji spółki.

Elżbieta Śreniawska, Prezes Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A. wyjaśniła, że notowania nie są wycenione rynkowo, gdyż spółka nie jest wprowadzona na giełdę.

Radny Jan Maćkowiak zapytał czy podniesienie kapitału wpłynie na wynik finansowy spółki.

Prezes Elżbieta Śreniawska wyjaśniła, że podwyższenie kapitału wydarzy się w momencie zarejestrowania w KRS. Uznała, że być może wydarzy się to jeszcze w tym roku. Odnosząc się do poprawy sytuacji finansowej zwróciła uwagę, że w Uzdrowisku jest bardzo wiele potrzeb. Trwają poszukiwania finansowania na konieczne do przeprowadzenia inwestycji. Zwróciła przy tym uwagę na potrzeby remontowe w szpitalach i obiektach sanatoryjnych. Nawiązała również budowy nowego Zakładu Produkcji Wody Mineralnej „Buskowianka”, której koszt wyniósł 28 mln zł, z czego mimo że głównym źródłem była pożyczka w kwocie 18 mln zł, to po odliczeniu zwrotu podatku VAT, Uzdrowisko musiało przeznaczyć na to przedsięwzięcie ok. 6 mln zł. Poinformowała również, że w Uzdrowisku są 4 obiekty, które są przygotowane do wykonania termomodernizacji wraz z wymianą okien, drzwi, pokryć dachowych. Obecnie trwają poszukiwania środków na ten cel.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski dopytywał o wolumen produkcji buskowianki po modernizacji zakładu.

Prezes Elżbieta Śreniawska poinformowała, że inwestycja budowy zakładu buskowianki jest zakończona, linia jest kompletna, obecnie trwają testy wydajnościowe. Nowa linia daje możliwości na poziomie 9 tys. litrów w opakowaniach 1,5 litrowych i 14 tys. litrów w opakowaniach półlitrowych. Zakłada się, że sprzedaż powinna się sukcesywnie zwiększać, co powinno pozwolić pokryć koszty obsługi pożyczki. Wszystko będzie też zależało od cen wody i wielkości opakowań w jakich woda będzie sprzedawana. Zaznaczyła, że Spółka chce zmienić sposób sprzedaży czyli z transportu zakładowego małych partii na krótkich odległościach na sprzedaż do sieci w pobliżu zakładu, czyli np. w regionie świętokrzyskim, ewentualnie małopolskim.

Komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A. z siedzibą w Busku-Zdroju wkładu pieniężnego na pokrycie nowych akcji, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki. Opinia nr 18/24 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w gminie Masłów, w obrębie Masłów Pierwszy przedstawił **Rafał Kosiński, dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 9. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Jan Maćkowiak chciał wiedzieć, czy w tym zakresie jest wydana opinia zarządzającego lotniskiem.

Dyrektor Rafał Kosiński poinformował o pozytywnej opinii Departamentu Transportu, Komunikacji i Infrastruktury.

Komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w gminie Masłów, w obrębie Masłów Pierwszy. Opinia nr 19/24 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 5.

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Województwu Łódzkiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii komunikacyjnej Kielce Główne – Skarżysko-Kamienna - gr. województwa – Łódź Fabryczna na odcinku od Kielce Główne – Skarżysko-Kamienna do granicy województwa świętokrzyskiego i przyjęcia od Województwa Łódzkiego zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii komunikacyjnej Łódź Fabryczna – gr. województwa - Włoszczowa Północ – Kielce Główne na odcinku od Łodzi Fabrycznej do granicy województwa łódzkiego, w rozkładach jazdy pociągów edycji 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027 i 2027/ 2028 przedstawiła **Anna Grzela, dyrektor Departamentu Transportu, Komunikacji i Infrastruktury**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 9. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski dopytywał o bezpośrednie połączenia z Kielc do Łodzi przez Skarżysko oraz do Łodzi przez Włoszczowę, a także czas podróży na obu połączeniach.

Dyrektor Anna Grzela poinformowała, że bezpośrednie połączenie Kielce – Skarżysko – Łódź będzie realizowane od wejścia w życie nowego rozkładu jazdy. Dodała, że Województwo będzie wykonywać połączenia w tygodniu (dwie pary), natomiast Łódzka Kolej Aglomeracyjna będzie je realizować w weekendy. Połączenie przez Włoszczowę będzie odbywać się w ramach pracy zleconej POLREGIO. Dodała, że czas podróży realizowanej przez Województwo to 3 godziny, zaś połączenia Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej będą wynosiły 3,5 godziny.

Komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Województwu Łódzkiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii komunikacyjnej Kielce Główne – Skarżysko-Kamienna - gr. województwa – Łódź Fabryczna na odcinku od Kielce Główne – Skarżysko-Kamienna do granicy województwa świętokrzyskiego i przyjęcia od Województwa Łódzkiego zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na linii komunikacyjnej Łódź Fabryczna – gr. województwa - Włoszczowa Północ – Kielce Główne na odcinku od Łodzi Fabrycznej do granicy województwa łódzkiego, w rozkładach jazdy pociągów edycji 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027 i 2027/ 2028. Opinia nr 20/24 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 6.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres od dnia 6 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2026 r. XXXVIII Oddziałowi Związku Polskich Spadochroniarzy w Kielcach części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie k. Kielc przedstawiła **Anna Grzela, dyrektor Departamentu Transportu, Komunikacji i Infrastruktury.**

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 9. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres od dnia 6 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2026 r. XXXVIII Oddziałowi Związku Polskich Spadochroniarzy w Kielcach części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie k. Kielc. Opinia nr 21/24 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 7.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości położonej na lotnisku w Masłowie k/Kielc, na okres od dnia 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. ze Stowarzyszeniem Aeroklub Kielecki przedstawiła **Anna Grzela, dyrektor Departamentu Transportu, Komunikacji i Infrastruktury.**

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 9. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Gerard Pedrycz ocenił, że obiekty znajdujące się na lotnisku nie wyglądają najlepiej. Stwierdził, że dziwi się czemu Zarząd Województwa nie decyduje się na dłuższe umowy ze Stowarzyszeniem, co zapewniłoby pewną stabilizację i dało szansę na inwestycje.

Dyrektor Anna Grzela nawiązała do historii relacji Województwa ze Stowarzyszeniem wskazując na podpisane porozumienie z 2001 roku. Wskazała również na dalsze problemy w tej współpracy. Następnie wyjaśniła, że obiekty znajdujące się na lotnisku są własnością województwa, a Aeroklub korzystał z nich, nie inwestował, a przez długi okres nie płacił za to użytkowanie. Przypomniała, że wieloletni spór Województwa ze Stowarzyszeniem w związku z bezumownym korzystaniem z lotniska był przedmiotem rozstrzygnięcia sądowego, na mocy którego Aeroklub był zobligowany do uiszczenia swoich zobowiązań.

Jednocześnie poinformowała, że Zarząd Województwa podejmuje próbę przygotowania długookresowej koncepcji, która zakładałaby nową formułę dla lotniska.

Radny Gerard Pedrycz uznał, że na te kwestie nie można patrzeć tylko biznesowo. Lotnisko ma pełnić też funkcje społeczną, zwrócił uwagę, że Aeroklub ma swoją tradycję i zrzesza fanów tej dyscypliny.

Radny Jan Maćkowiak nawiązał do relacji Województwa ze Aeroklubem sprzed kilkunastu lat. Zauważył, że wiele kwestii zostało później uporządkowanych, a zarządzającym lotniskiem jest dziś Województwo.

Komisja przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości położonej na lotnisku w Masłowie k/Kielc, na okres od dnia 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. ze Stowarzyszeniem Aeroklub Kielecki. Opinia nr 22/24 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 8.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Starachowice na zadanie pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla realizacji zadania pn.: Rozbudowa ulicy Radomskiej i alei Armii Krajowej w Starachowicach” przedstawiła **Anna Grzela, dyrektor Departamentu Transportu, Komunikacji i Infrastruktury**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 9. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Jan Maćkowiak chciał wiedzieć, czy pomoc finansowa, której ewentualnie udzieli Sejmik dotyczy zadań objętych porozumieniem z roku 2021, zawartym między Województwem a miastem Starachowice.

Dyrektor Anna Grzela wyjaśniła, że z uwagi na to że Zarząd Województwa przestał być zarządcą drogi wojewódzkiej w tamtym przebiegu, konieczne stało się rozwiązanie porozumienia. Gmina nie wykorzystwała środków z ówczesnej dotacji w wysokości 500 tys. zł – zostały one zwrócone w całości.

Radny Jerzy Materek dodał, że z jego informacji wynika, że dofinansowanie dotyczy tego samego odcinka drogi. W związku z koniecznością rozwiązania tamtej umowy, należy to teraz zrealizować w inny sposób. Zwrócił również uwagę, że starodroże drogi wojewódzkiej przebiegające przez Starachowice, a szczególnie odcinek ul. Radomskiej, o którym mowa, jest w mieście drogą o najgorszym stanie. Miasto będzie musiało zainwestować tam co najmniej kilkadziesiąt mln zł.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzała uznał, że powinny być stosowane jednakowe standardy do wszystkich takich sytuacji. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji gdzie przekazywane było starodroże po realizacji obwodnicy Staszowa był wniosek o wsparcie, ale decyzja w tym przypadku była odmowna.

Radny Jan Maćkowiak wskazał na różnicę między tymi dwoma sytuacjami, gdyż w Starachowicach było zawarte porozumienie i nawet jeśli sytuacja prawna się zmieniła - to jego zdaniem - zobowiązań należy dotrzymywać

Andrzej Pruś, Członek Zarządu Województwa nawiązując do kwestii kaskadowego przejmowania dróg poinformował, że niebawem będzie oddana obwodnica Wąchocka w ciągu drogi nr 42, a co za tym idzie Województwo przejmie ponad 17 km drogi od Skarżyska do Wąchocka, której koszty remontu po oszacowaniu oscylują wokół 2 mld zł.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Starachowice na zadanie pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla realizacji zadania pn.: Rozbudowa ulicy Radomskiej i alei Armii Krajowej w Starachowicach”. Opinia nr 23/24 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 9.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak oznajmiał, że Członkowie Komisji otrzymali informację o stanie realizacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Informacja stanowi załącznik do akt 9. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Następnie **Przewodniczący Komisji Marcin Piętak** otworzył dyskusję informując, że do dyspozycji Komisji jest Tomasz Janusz, dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzala dopytywał o programy dla przedsiębiorców zakładające termomodernizację.

Dyrektor Tomasz Janusz zwrócił uwagę na linię demarkacyjną, która dzieli interwencje na poziomy regionalny i krajowy. Na poziomie programów regionalnych można inwestować w działania termomodernizacyjne w firmach mikro i małych. Przedsiębiorstwa średnie i większe muszą aplikować o pieniądze na ten cel do programów krajowych. Zaznaczył jednak, że są to środki w formie zwrotnej. Jeśli dotyczy to firm małych to w grę wchodzi pożyczki i pożyczki częściowo umarżalne. Wyraził nadzieję, że pierwsze fundusze na termomodernizację i odnawialne źródła energii będą dostępne od nowego roku.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

Ad 10, 11, 12.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak oznajmiał, że członkowie Komisji otrzymali:

- informację o stanie realizacji projektu „Szybuj bezpiecznie w internetowej chmurze 2024” (załącznik nr 14 do protokołu),
- informację dotyczącą Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 15 do protokołu),
- informację dotyczącą bieżących działań w zakresie Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 16 do protokołu).

Następnie **Przewodniczący Komisji Marcin Pięta** otworzył dyskusję informując, że do dyspozycji Komisji jest Sławomir Leśniewski, dyrektor Departamentu IT.

Dyskusji nie było.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

Ad 13.

W sprawach różnych:

Radny Jan Maćkowiak nawiązując do dyskusji dotyczącej apelu Sejmiku w sprawie obwodnicy Ostrowca uznał, że nie jest pewien czy treść dokumentu jaką przyjęła Komisja jest lepsza od pierwotnej. Zwrócił się do Grzegorza Sochy, Przewodniczącego Klubu Prawo i Sprawiedliwość o przedyskutowanie tej kwestii na łonie Klubu, dzięki czemu być może uda się w porozumieniu z pozostałymi klubami znaleźć wersję akceptowalną dla wszystkich.

Wicemarszałek Województwa Grzegorz Socha uznał, że główną intencją obecnej treści projektu jest skuteczność podjętych działań i dobro społeczności lokalnej. Oceniał, że najważniejsze, żeby apel trafił we właściwe miejsce, czyli do Ministra Infrastruktury. Zadeklarował jednak, że przedstawi tę prośbę na posiedzeniu Klubu.

Ad 14.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Marcin Pięta** zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Marcin Pięta

Protokół sporządził: Michał Wójcik