

Załącznik nr 4**Uprozczone Studium Wykonalności**

projektu pn.

Załącznik do Wniosku o dofinansowanie w ramach
Działania 5.2 Infrastruktura społeczna
programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021 – 2027
Nr naboru FESW.05.02-IZ.00-00-001/24

1. Podstawowe dane o projekcie

1. Wnioskodawca (nazwa, dane teleadresowe)	
2. Tytuł projektu	
3. Nr i nazwa działania	
4. Całkowity koszt projektu (PLN)	
5. Całkowity koszt kwalifikowany projektu (PLN)	
6. Wnioskowana kwota dofinansowania z UE (PLN)	
7. Wnioskowany % dofinansowania	
8. Okres realizacji projektu „od (miesiąc -rok) do (miesiąc-rok)”	

2. Opis stanu aktualnego (przed realizacją)

Należy przeprowadzić analizę potwierdzającą zapotrzebowanie na infrastrukturę w zakresie mieszkań treningowych i wspomaganych. Elementem wyjściowym jest rzetelny i dokładny opis stanu aktualnego inwestycji planowanej do realizacji. Opis stanu obecnego jest podstawą oceny potrzeby realizacji projektu. Powinien on przede wszystkim koncentrować się na charakterystyce istniejących elementów, które mogą zostać wykorzystane w projekcie oraz otoczenia z nim związanego. Na tym etapie powinny być wskazane obecne problemy wynikające ze stanu aktualnego. Zakres informacji w opisie stanu aktualnego powinien zawierać wszystkie ważne dla przedsięwzięcia elementy, w szczególności m.in.: stan techniczny infrastruktury, która jest przedmiotem projektu, opis zidentyfikowanych problemów, identyfikację koniecznych do przeprowadzenia działań zmierzających do poprawy obecnej sytuacji i zniwelowania problemów. Opisując stan aktualny, należy podać źródła przedstawianych danych/informacji.

3. Opis stanu projektowanego

Wymagane jest szczegółowe doprecyzowanie i uzasadnienie zakresu rzeczowego projektu, prezentując jego cel, kwestie których będzie dotyczył, infrastrukturę jaka ma zostać stworzona, itp. W punkcie tym należy umieścić zestawienie przewidywanych do wykonania robót budowlanych, wyszczególnić sprzęt i wyposażenie planowane do zakupu, opisać dostawy i usługi wykonywane w ramach projektu. Należy również podać podstawowe parametry techniczne poszczególnych elementów projektu (parametry budowanego/modernizowanego obiektu budowlanego, zakupywanego sprzętu, wyposażenia, etc.). Dodatkowo, należy przeprowadzić analizę projektu w kontekście całego układu infrastruktury, tj. funkcjonalne i rzeczowe powiązania między danym projektem, a istniejącą infrastrukturą. Trzeba zwrócić uwagę, aby opis projektu pozostawał zgodny z zakresem pomocy przewidzianym w naborze. Wszystkie wydatki w podziale na elementy, które są kosztami kwalifikowalnymi i niekwalifikowanymi w ramach projektu należy przedstawić w poniższej tabeli. Podstawą podziału powinna być analiza kwalifikowalności kosztów przedsięwzięcia przewidzianych do dofinansowania w ramach projektu przeprowadzana na podstawie obowiązujących aktów prawnych, dokumentów programowych (FEŚ 2021-2027, SZOP oraz Regulaminie wyboru projektów) i wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

L P	Kategoria kosztów	Koszty całkowite (a)	Koszty kwalifikowalne (b)	Koszty niekwalifikowalne (c=a-b)	Kwota dofinansowania	Procentowy udział kosztów kwalifikowalnych danej kategorii do kosztów kwalifikowalnych ogółem
1						
2						
3						
4						
...						
	Ogółem:					
	W tym wydatki na dostępność					
	W tym wydatki na termomodernizację					

Najbardziej typowe kategorie kosztów w projektach to m.in.:

- Roboty budowlane
- Środki trwałe/dostawy
- Dostawy (inne niż środki trwałe)
- Wartości niematerialne i prawne
- Usługi zewnętrzne
- Nadzór/zarządzanie projektem inwestycją
- Koszty pośrednie

W opisie proszę podać rodzaj wydatków na dostępność.

4. Lokalizacja projektu

Należy wskazać lokalizację projektu (województwo świętokrzyskie, powiat, gmina, miejscowość). W przypadku realizacji kilku zadań inwestycyjnych w ramach projektu należy wskazać i opisać lokalizację poszczególnych zadań.

5. Test pomocy publicznej¹

1. Zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dawny art. 87 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską) pomoc udzielana przez Państwo przedsiębiorcy podlega przepisom dotyczącym pomocy publicznej, o ile jednocześnie spełnione są następujące przesłanki:
 - a) jest przyznawane przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,
 - b) udzielane jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,
 - c) ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),
 - d) grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.

W przypadku, gdy którykolwiek z powyższych warunków nie jest spełniony, nie mamy do czynienia z pomocą publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

Pytanie nr 1

Czy wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, tzn. świadczy usługi lub oferuje towary na rynku?

Działalność gospodarcza, według unijnego prawa rozumiana jest bardzo szeroko jako oferowanie na rynku towarów bądź świadczenie na nim usług. Zakres tego pojęcia jest szerszy niż w prawie krajowym (art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej z późn. zm.), ponieważ nie wymaga się, aby działalność miała charakter zarobkowy, czy była prowadzona w sposób zorganizowany lub ciągły.

Przedsiębiorca to każdy podmiot zaangażowany w działalność gospodarczą, niezależnie od jego formy prawnej i źródeł jego finansowania. Nie ma znaczenia, czy jest to podmiot nastawiony na zysk czy też nie (non-profit organisation – np. orzeczenie ETS z dnia 21 września 1999 r. w sprawie Albany C-67/96). Przedsiębiorcą może być więc również stowarzyszenie czy fundacja, które nie działają z zamiarem osiągnięcia zysku. Przepisy prawa unijnego znajdują zastosowanie także w odniesieniu do podmiotów sektora publicznego prowadzących działalność gospodarczą, np. spółek jednostek samorządu terytorialnego oraz również samych jednostek samorządu terytorialnego.

W punkcie tym należy zatem wziąć pod uwagę, czy Wnioskodawca prowadzi taką działalność, która może generalnie podlegać normalnym zasadom gry rynkowej (nawet jeśli motyw zysku jest wyłączony).

Odpowiedź:

Wybierz element.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, proszę podać szczegółowe uzasadnienie:

.....

¹ Należy zapoznać się z zał. nr 7 do regulaminu – ZAWIADOMIENIE KOMISJI w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Pytanie nr 2.

Czy planowane przedsięwzięcie związane jest z prowadzoną działalnością gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji?

Wnioskodawca może prowadzić zarówno działalność gospodarczą, jak i inną działalność, niebędącą działalnością gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji i ubiegać się o dofinansowanie tej drugiej działalności. W odpowiedzi NIE Wnioskodawca uzasadnia, dlaczego dofinansowanie do realizacji przedsięwzięcia nie stanowi pomocy publicznej. W punkcie tym należy przeprowadzić krótką analizę i wpisać:

- z jakiego prawa wynika konieczność wsparcia przedsięwzięcia,
- na jakiej zasadzie prowadzona jest działalność na przedsięwzięciu, kto jest odbiorcą korzyści przedsięwzięcia i na jakich warunkach jest ono przekazywane,
- odnieść się do poszczególnych elementów przedsięwzięcia np. kto współuczestniczy w realizacji przedsięwzięcia, czy jest odbiorcą pomocy i czy został wybrany na warunkach konkurencyjnych w zależności od rodzaju przedsięwzięcia.

Wskazanie w tym punkcie „NIE” możliwe jest pod warunkiem, że oba rodzaje działalności, ich koszty i finansowanie można wyraźnie rozdzielić, zapewniając odrębną ewidencję rachunkową lub wyodrębnienie kosztów.

Odpowiedź:

Wybierz element.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, proszę podać szczegółowe uzasadnienie:

.....

Pytanie nr 3

Czy w zakresie prowadzonej działalności wnioskodawca spotyka się z konkurencją lub konkurencja może wystąpić (podobną działalność na rynku prowadzą lub mogłyby prowadzić inne podmioty)?

Wsparcie stanowi pomoc publiczną, o ile przynajmniej potencjalnie wpływa na konkurencję. Istotne jest nie tylko faktyczne występowanie konkurencji, ale nawet możliwość jej wystąpienia. Pod pojęciem konkurenta należy rozumieć podmiot, który oferuje na rynku towary lub usługi podobne (mogące stanowić substytut) do towarów lub usług oferowanych przez Wnioskodawcę.

W przypadku gdy na rynku istnieje potencjalna lub faktyczna konkurencja, wnioskowane dofinansowanie (ze względu na jego preferencyjny charakter) będzie groziło zakłóceniem konkurencji.

Przykładowe pytania pomocnicze:

1. Należy określić rynek dla oferowanych produktów lub/i świadczonych usług?
2. Czy przeprowadzona została analiza rynku?

Jeśli tak, należy przedstawić wnioski z tej analizy. Należy określić rynek, w którym zakłócenie konkurencji mogłoby wystąpić. Należy ew. wskazać inne podmioty konkurencyjne działające na rynku oraz określić potencjalny zasięg terytorialny projektu.

Odpowiedź:

Wybierz element.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, proszę podać szczegółowe uzasadnienie:

.....

Pytanie nr 4

Czy wnioskowane dofinansowanie wpłynie lub może wpłynąć na wymianę handlową między państwami członkowskimi Unii Europejskiej?

Jeżeli wsparcie stanowi pomoc publiczną, musi ono – choćby potencjalnie – oddziaływać na handel (tj. na przepływ towarów lub usług) pomiędzy poszczególnymi (przynajmniej dwoma) Państwami Członkowskimi EU.

Jeżeli Wnioskodawca, w zakresie przedsięwzięcia objętego wnioskiem, działa na rynku, na którym istnieje (lub mogłaby wystąpić) konkurencja, wnioskowane dofinansowanie z zasady będzie miało potencjalny wpływ na wymianę handlową pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej. Należy zaznaczyć, iż nie ma znaczenia fakt, że Wnioskodawca faktycznie nie uczestniczy w tej wymianie, tj. np. nie eksportuje towarów na rynki innych Państw Członkowskich.

Przykładowe pytania pomocnicze:

- Kto jest potencjalnym odbiorcą projektu?
- Czy lokalizacja przedmiotu projektu może sprzyjać korzystaniu z niego przez osoby z innych państw członkowskich?

Należy dokonać analizy czy projekt może w jakikolwiek sposób przyczynić się do pojawienia/zwiększenia się liczby odbiorców z innych państw członkowskich.

Odpowiedź:

Wybierz element.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, proszę podać szczegółowe uzasadnienie:

.....

6. Zdolność finansowa oraz organizacyjno-instytucjonalna Wnioskodawcy do realizacji projektu

Proszę podać źródła finansowania projektu. Suma źródeł powinna zapewnić pokrycie całkowitej wartości inwestycji

Źródło finansowania projektu	PLN	% całkowitej wartości inwestycji
Środki własne		
– Kredyt bankowy		
– Inne (wymienić jakie)		
Dotacja UE		
RAZEM		

Proszę opisać zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu.

Należy opisać czy posiadana kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne są wystarczające do realizacji projektu.

7. Uproszczona analiza finansowo-ekonomiczna

Należy przedstawić uproszczoną analizę finansowo/ekonomiczną (analiza jakościowa i ilościowa, np. sporządzona w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).

8. Analiza oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu oraz zasady DNSH

Obowiązek prowadzenia inwestycji zgodnie z wymogami dotyczącymi zachowania, ochrony poprawy jakości środowiska naturalnego wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W projekcie należy uwzględnić i uzasadnić zastosowanie, co najmniej jednego z niżej wymienionych rozwiązań:

- zmniejszanie emisji zanieczyszczeń,
- zmniejszanie energochłonności,
- zmniejszanie zużycia wody,
- wykorzystanie materiałów (odpadów) pochodzących z recydingu,
- wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Ocena oddziaływania na środowisko.

Należy wyjaśnić czy inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2022 poz. 1071 tj.), wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 20172022 poz. 1029 tj.).

W przypadku przeprowadzonego już postępowania OOS i posiadania stosownych dokumentów (m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowień, uzgodnień, raportu OOS, itp.) proszę je wymienić podając znak dokumentu/pisma i datę jego uzyskania.

Natomiast w przypadku, gdy postępowanie OOS, nie zostało przeprowadzone, a konieczność przeprowadzenia takiego postępowania wynika z przywołanych powyżej aktów prawnych proszę przedstawić informacje, kiedy Wnioskodawca planuje wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i do jakiej kategorii przedsięwzięć należy analizowana inwestycja. Dla projektów, dla których nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko należy przedstawić krótkie uzasadnienie oraz sporządzić krótką analizę w aspekcie oddziaływania na środowisko naturalne.

Wpływ na obszary Natura 2000

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody „zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,

lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami”.

W związku z powyższym należy przedstawić informację czy projekt (lub element zakresu rzeczowego) jest lub będzie realizowany na terenie objętym ochroną w ramach utworzonego lub projektowanego do utworzenia obszaru Natura 2000. Jeżeli tak, to proszę podać nazwę oraz nr obszaru oraz jeżeli to w obecnej chwili możliwe określić oddziaływania projektu na stan środowiska, w tym w szczególności na gatunki objęte ochroną w myśl dyrektywy Rady z

dnia 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikich zwierząt i roślin oraz dyrektywy Rady z dnia 2 kwietnia 1979 r nr 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków.

Przystosowanie do zmiany klimatu, łagodzenie zmiany klimatu oraz odporność na klęski żywiołowe

Proszę przedstawić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe przedstawiając rozwiązania w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu. W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (m.in. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (m.in. fale upałów, drenaż, zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby).

Należy przeanalizować ryzyko zalania, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu.

Tam, gdzie ma to uzasadnienie, należy zastosować rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązania ograniczające ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

Rozwiązania te powinny dotyczyć zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak też dalszego utrzymania wybudowanej infrastruktury.

Koniecznym jest udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniane zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), są zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko.

Jeżeli inwestycja infrastrukturalna jest zlokalizowana na obszarach, o których mowa powyżej należy opisać jakie rozwiązania zostały lub zostaną zastosowane uwzględniające zagrożenie lub ryzyko powodziowe.

Wpływ na efektywne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku.

Proszę opisać, w jaki sposób będą wykorzystywane zasoby naturalne podczas realizacji i eksploatacji projektu oraz czy będą stosowane rozwiązania przyjazne środowisku. Poprzez rozwiązania przyjazne środowisku należy rozumieć m.in. rozwiązania mające na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii; nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty operacyjne i wpływ na środowisko; rozwiązania wykorzystujące naturalne surowce podlegające rozkładowi naturalnemu; rozwiązania promujące odpowiedzialne zachowania wobec środowiska i zachowania w obliczu klęsk i zagrożeń, itp.

Zgodność wybranego wariantu z zasadą DNSH

Zasada zrównoważonego rozwoju i zasada „nie czyn poważnych szkód” (ang. DNSH „Do No Significant Harm”) mają na celu zapewnienie, że realizacja celów polityki spójności będzie zgodna ze standardami i priorytetami Unii Europejskiej w zakresie klimatu i środowiska, a także nie spowoduje poważnych szkód w środowisku naturalnym.

W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów Oceny DNSH dla przedmiotowego projektu w Programie FEŚ 2021–2027

<https://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-program-na-lata-2021-2027/analiza-dnsh>

9. Odniesienie do kryteriów wyboru projektów

Kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne

Kryterium 1: Czy projekt zakłada działania zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji usług

Definicja: Zgodnie z zapisami FEŚ 2021-2027 wymagane jest by projekt był zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług tzn. projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę ani doposażenia placówek świadczących instytucjonalną całodobową opiekę długoterminową oraz dotyczy wyłącznie wsparcia w infrastrukturę i doposażenie służące rozwojowi usług świadczonych w społeczności lokalnej.

TAK, NIE

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 2: Czy projekt jest zgodny z krajowymi dokumentami strategicznymi

Definicja: W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z następującymi dokumentami:

1. Strategią rozwoju usług społecznych – polityka publiczna na lata 2021-2030 z perspektywa do 2035r.
2. Wytycznymi wskazanymi w Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznym (aktualizacja na lata 2021-2027)
3. Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami na lata 2021-2030

TAK, NIE

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 3: Czy projekt jest zgodny z regionalnymi dokumentami strategicznymi

Definicja: W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z następującymi dokumentami:

1. Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2023 -2025,
2. Strategią Polityki Społecznej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030

TAK, NIE

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 4. Czy mieszkania nie są zlokalizowane na obszarach słabo skomunikowanych i odizolowanych od społeczności lokalnej

Definicja: W ramach kryterium oceniana będzie lokalizacja planowanych w ramach projektu inwestycji w obiekty mieszkalne. Lokalizacja ta nie może być na obszarze słabo skomunikowanym (brak publicznego transportu zbiorowego) i na obszarze odizolowanym od społeczności lokalnej (tj. odległość od najbliższego domostwa nie może być większa niż 1 km)

TAK, NIE

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 5. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa dotyczącymi mieszkań o charakterze treningowym i wspomagany

Definicja: W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że liczba osób planowanych do zamieszkania w mieszkaniach objętych projektem jest zgodna z normami przyjętymi w Rozporządzeniu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 30 października 2023r. w sprawie mieszkań treningowych i wspomaganych (w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru)

TAK, NIE

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 6. Czy projekt jest zgodny z problemami zdiagnozowanymi na poziomie regionu

Definicja: W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca przeprowadził analizę potwierdzającą zapotrzebowanie na infrastrukturę w zakresie mieszkań treningowych i wspomaganych

TAK, NIE

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 7. Czy projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi/planowanymi do realizacji w ramach interwencji/celów szczegółowych EFS+

Definicja: W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektu z projektami dofinansowanymi z EFS+/celami EFS+. Komplementarność rozumiana jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów określonego celu może polegać np. na wykorzystaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. Planowana inwestycja w infrastrukturę społeczną powinna być komplementarna z celami szczegółowymi EFS+ w zakresie promowania integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym i/lub brakiem dostępu do wysokiej jakości usług społecznych.

TAK, NIE

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 8. Czy usługi w mieszkaniach są zgodne z zasadami deinstytucjonalizacji

Definicja: W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt dotyczący mieszkalnictwa jest zgodny z zasadami deinstytucjonalizacji, a w szczególności z art.5 i 19 KPO. Mieszkania treningowe, mieszkania wspomagane oraz mieszkania z usługami/ze wsparciem nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej.

TAK, NIE

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 9. Czy wykazano powiązanie projektu z działaniami miękkimi

Definicja: Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał jakie usługi społeczne będą dostępne dla osób objętych wsparciem w ramach projektu infrastrukturalnego.

TAK, NIE

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryteria merytoryczne punktowe

Kryterium 1 Miejsce realizacji projektu na obszarach o wysokim poziomie osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej

Definicja: Ocena na podstawie najbardziej aktualnych rocznych danych GUS (Baza Danych Lokalnych /Beneficjenci Środowiskowej Pomocy Społecznej/ Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego i ekonomicznych grup wieku)

Sposób przyznawania punktów:

0 pkt. – odsetek równy lub niższy od średniej wojewódzkiej,

1 pkt – odsetek wyższy od średniej wojewódzkiej w przedziale od powyżej 100% do 125 %,

2 pkt – odsetek wyższy od średniej wojewódzkiej w przedziale od powyżej 125% do 150%,

3 pkt – odsetek wyższy od średniej wojewódzkiej w przedziale od powyżej 150% do 175%,

4 pkt - odsetek wyższy od 175% średniej wojewódzkiej

Punkty:0-4

Waga:2

Maksymalna liczba punktów:8

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 2: Projekt zakłada utworzenie infrastruktury na terenie, na którym placówka nie funkcjonowała

Definicja: Ocena na podstawie informacji podanych we Wniosku oraz SW, wynikających z analizy potrzeb

Sposób przyznawania punktów:

0 pkt. – Wnioskodawca posiada infrastrukturę w zakresie mieszkań wspomaganych i treningowych

2 pkt. – Wnioskodawca nie posiada mieszkań wspomaganych i treningowych

Punkty:0-2

Waga:4

Maksymalna liczba punktów:8

Uzasadnienie Wnioskodawcy

.....

Kryterium 3. Stopień przygotowania projektu do realizacji

Definicja: Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów.

Sposób przyznawania punktów:

Jeden punkt będzie przyznawany za każdy z nw. dokumentów:

- a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego) /programu funkcjonalno-użytkowego;
- b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu
- c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu.

Uwagi:

- 1) Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p.
- 2) W przypadku, gdy któryś z wymienionych dokumentów nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania.

Punkty: 0-3

Waga: 4

Maksymalna liczba punktów: 12

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 4. Liczba mieszkań utworzonych w wyniku realizacji projektu

Definicja: Ocena na podstawie informacji podanych we Wniosku oraz SW:

Sposób przyznawania punktów:

- 1 pkt. – do 2 mieszkań
- 2 pkt. – 3-5 mieszkań
- 3 pkt. – powyżej 5 mieszkań

Punkty: 1-3

Waga: 2

Maksymalna liczba punktów: 6

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 5. Poziom wkładu własnego

Definicja: Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego

Sposób przyznawania punktów:

- 0 pkt. – 15 – 16 % wkładu własnego
- 1 pkt. – pow. 16 do. 20 % wkładu własnego
- 2 pkt. – pow. 20 % wkładu własnego

Punkty:0-2
Waga:2
Maksymalna liczba punktów:4

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 6.Czy projekt zakłada usamodzielnienie się ekonomiczne osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Definicja: Ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje, że efektem projektu będzie usamodzielnienie się ekonomiczne ostatecznych odbiorców projektu

Sposób przyznawania punktów:

0 pkt – Wnioskodawca nie przewiduje usamodzielnienia

1 pkt – Wnioskodawca przewiduje usamodzielnienie

Punkty:0-1

Waga:3

Maksymalna liczba punktów:3

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 7 Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru

Definicja: W ramach kryterium pod uwagę brane będą uwarunkowania makroekonomiczne na danym obszarze, tj. stopa bezrobocia, poziom przedsiębiorczości, dochody na 1 mieszkańca ogółem. Analiza oparta będzie o dostępne dane statystyczne GUS/WUS.

Jeden punkt będzie przyznawany za każdy wskaźnik gorszy niż średnia dla województwa.

Punkty podlegają sumowaniu.

Punkty:0-3

Waga:1

Maksymalna liczba punktów:3

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Kryterium 8 Czy w projekcie przewidziano rozwiązania proekologiczne*

Definicja: W ramach tego kryterium premiowane będą inwestycje, w których przewidziano proekologiczne rozwiązania.

– w projekcie przewidziano proekologiczne rozwiązania - 1 p.

– w projekcie nie przewidziano proekologicznych rozwiązań – 0 p.

* Przykłady rozwiązań proekologicznych (nie takich, które wprost wynikają z dostosowania obiektu do obowiązujących przepisów prawa): - system odzyskiwania deszczówki, - zielony ogród, - rekuperacja, - pompa ciepła, - panele fotowoltaiczne, - solary; okna trzyszybowe;

Punkty:0-1

Waga:2

Maksymalna liczba punktów:2

Uzasadnienie Wnioskodawcy:

.....

Oświadczam, że wszystkie informacje zawarte w niniejszym dokumencie są prawdziwe, przedstawione w sposób rzetelny oraz przygotowane w oparciu o najpełniejszą wiedzę wnioskodawcy.

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Imię i nazwisko:

Stanowisko:

Data:

Elektroniczny podpis kwalifikowany Wnioskodawcy