



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Załącznik nr 6 do Regulaminu wyboru projektów nr FESW.01.03-IZ.00-001/24

KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

PRIORYTET :	1.Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki
DZIAŁANIE:	1.2 Wsparcie działalności przedsiębiorstw w zakresie B+R
Typ projektu:	Wsparcie prac B+R
Tryb wyboru:	konkurencyjny
Wnioskodawca:	<nazwa wnioskodawcy>
Tytuł projektu:	<tytuł projektu>
Wartość całkowita projektu:	
Koszty kwalifikowalne:	
Wnioskowana kwota dofinansowania:	
w tym EFRR:	

Nr ew. wniosku:

Nr ew. wniosku:

A. KRYTERIA FORMALNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie i formie określonej w regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wskazanymi w regulaminie wyboru projektów terminie i formie.	nie				
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie oraz załączników i poprawność ich wypełnienia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie został prawidłowo wypełniony (wszystkie wymagane sekcje/pola wniosku zostały właściwie wypełnione), - wszystkie wymagane regulaminem wyboru projektów załączniki zostały złożone (jeśli dotyczy) - dołączone do wniosku załączniki zostały złożone na obowiązujących wzorach/formularzach oraz zostały poprawnie wypełnione. Weryfikacja spełnienia kryterium prowadzona będzie z uwzględnieniem zapisów właściwych Instrukcji wypełniania wniosku oraz załączników (jeśli dotyczy).	tak				
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy projektu są uprawnieni do uzyskania wsparcia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca oraz partnerzy projektu (jeśli dotyczy): 1. Należą do podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru, zgodnie z FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminem wyboru projektów. 2. Nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 3. Nie zostali wykluczeni z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Punktów 2-3 nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Punkt 2 weryfikowany będzie na podstawie oświadczeń wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy) załączonych do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, skierowane zostanie do ministra właściwego ds. finansów publicznych zapytanie o informację, czy wnioskodawcy/partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych. Punkt 3 weryfikowany będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej projektu oraz ogólnodostępnych rejestrach, w szczególności umieszczenia na „Liście osób i podmiotów objętych sankcjami” zamieszczonej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ministerstwa właściwego ds. spraw wewnętrznych.	nie				
4.	Wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 albo w rozumieniu komunikatu Komisji - Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się również Rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności chyba, że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Sprawdzane będzie także, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) przedłożył oświadczenie o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.	nie				

5.	Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji wykluczonych ze wsparcia	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji podlegających wykluczeniu zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.	nie				
6.	Właściwe miejsce realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - projekt jest realizowany na obszarze województwa świętokrzyskiego, - projekt jest realizowany na obszarze zdefiniowanym w regulaminie wyboru projektów – jeśli dotyczy; - wnioskodawca zapewnia, iż w okresie realizacji i trwałości projektu nie przeniesie działalności produkcyjnej poza obszar województwa świętokrzyskiego (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy).	nie				
7.	Projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu Rozporządzenia ogólnego	Zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego, operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przez przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane. Przez projekt ukończony/ zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług. Kryterium musi być spełnione na moment składania wniosku.	nie				
8.	Właściwa wartość kosztów kwalifikowalnych oraz wartość i procent wnioskowanego dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wartość kosztów kwalifikowalnych projektu oraz wartość i intensywność dofinansowania (procent dofinansowania) projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie spełniają określone w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów wymagania co do wartości minimalnej i/lub maksymalnej (jeśli takie zostały wskazane). W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej/pomocy de minimis, weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości tej pomocy, w tym jej intensywności, w kontekście właściwych przepisów dotyczących jej udzielania. W przypadku ponownej oceny lub weryfikacji w zakresie propozycji wprowadzenia zmian w projekcie w trybie art. 62 ustawy wdrożeniowej prowadzonych po wyborze projektu do dofinansowania, jeśli któryś z limitów wynika z zapisów SzOP, to w przypadku jego zmiany w późniejszym terminie (np. w wyniku uzyskania indywidualnego odstępstwa od linii demarkacyjnej), dopuszczalne jest zastosowanie zapisów korzystniejszych dla wnioskodawcy.	tak				
9.	Zgodność z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zakres działania/inwestycji objęty projektem jest zgodny z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP dla Działania którego dotyczy nabór oraz w regulaminie wyboru projektów.	nie				
10.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (Zgodnie z „Wytłaczonymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”). W pierwszej kolejności wnioskodawca powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze znajdują się w gorszym położeniu, a następnie zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans tych osób. Jeżeli wnioskodawca uzna, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca zobowiązany jest jednak w takiej sytuacji przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.	tak				

11.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług (Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”) Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno -komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.	tak				
12.	Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone	Zgodnie z Umową Partnerstwa wsparcie może być udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego. W przypadku, gdy beneficjentem/partnerem (jeśli dotyczy) jest jednostka samorządu terytorialnego - JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikowane będzie, czy na terenie JST, która jest wnioskodawcą/partnerem (jeśli dotyczy) nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT. A w przypadku wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) który jest podmiotem zależnym od danej JST lub kontrolowanym przez daną JST - weryfikowane będzie, czy na terenie JST, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie: 1. oświadczenia wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy), złożonego w formularzu wniosku o dofinansowanie lub jako załącznik do tego wniosku – zgodnie z regulaminem wyboru projektów, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań dyskryminacyjnych (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich).	tak				
13.	Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie będzie podlegać, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z KPP, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie: 1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań, które nie są zgodne z KPP (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich).	tak				

14.	Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>Ocenie będzie podlegał to, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań które nie są zgodne z w/w Konwencją (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). 	tak				
15.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą nie czyni poważnych szkód (DNSH)	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest, stosownie do charakteru projektu, do uwzględnienia wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestii dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Ponadto w zakresie polityki zrównoważonego rozwoju sprawdzeniu podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu oraz jego użytkowanie przez odbiorcę.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy uwzględniono co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszania emisji zanieczyszczeń, - zmniejszania energochłonności, - zmniejszania zużycia wody, - wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recydingu, - wykorzystania odnawialnych źródeł energii. <p>Dla spełnienia kryterium konieczne jest wykazanie przez wnioskodawcę, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na niniejszą zasadę horyzontalną. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów Analizy DNSH stanowiącej załącznik nr 5 do „Prognozy oddziaływania na środowisko programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów”</p>	tak				

* Zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru

Uwagi do oceny - kryteria formalne

WYNIK OCENY FORMALNEJ:

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria formalne		

Decyzja:

Imię i nazwisko osoby sprawdzającej	Data	Podpis

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

PRIORYTET :	1.Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki
DZIAŁANIE:	1.2 Wsparcie działalności przedsiębiorstw w zakresie B+R
Typ projektu:	Wsparcie prac B+R
Tryb wyboru:	konkurencyjny
Wnioskodawca:	<nazwa wnioskodawcy>
Tytuł projektu:	<tytuł projektu>
Wartość całkowita projektu:	
Koszty kwalifikowalne:	
Wnioskowana kwota dofinansowania:	
w tym EFRR:	

Nr ew. wniosku:

Nr ew. wniosku:

B. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Kwalifikowalność wydatków w projekcie	W kryterium sprawdzana będzie potencjalna kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach (jeśli dotyczy). W kryterium badane będzie w szczególności: - czy wydatki zaplanowano w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2021 roku, a dniem 31 grudnia 2029 roku, z zastrzeżeniem zapisów regulaminu wyboru projektów oraz zasad określonych dla pomocy publicznej, w tym spełnienie warunku „efektu zachęty” ¹ (jeśli dotyczy); - czy wydatki są zgodne z „Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027” ² , zatwierdzonymi przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej; - czy wydatki są zgodne z zapisami SzOP oraz regulaminu wyboru projektów; - czy wydatki zostały poprawnie przypisane do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostały zaplanowane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	tak				
2.	Poprawność i adekwatność wskaźników projektu	W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wybrano wszystkie adekwatne do zakresu rzeczowego i zakładanych celów projektu wskaźniki produktu i rezultatu (w tym wskaźniki horyzontalne). Analizie poddana zostanie również wiarygodność i osiągalność zakładanych wartości wskaźników.	tak				
3.	Wnioskodawca posiada zdolność finansową oraz organizacyjno - instytucjonalną do realizacji projektu	W kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca: 1) udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem tj. czy posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka), ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku, gdy zapisy Regulaminu wyboru projektów dopuszczają możliwość udokumentowania zdolności do sfinansowania projektu przez Wnioskodawcę na późniejszym etapie, tj. po wyborze projektu do dofinansowania, ale przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, w którym Wnioskodawca wnioskuje o płatność zaliczkową/refundacyjną (umowa warunkowa), ocena dokonywana jest jedynie w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. 2) posiada zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają realizację projektu); 3) wskazał czynniki ryzyka (np. opóźnienia lub utrudnienia w realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu) oraz dokonał analizy ryzyka tj. czy wykazał, że czynniki ryzyka są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane.	tak				

4.	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt charakteryzuje się najkorzystniejszą relacją między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Weryfikacji podlegać będzie poprawność sporządzenia analizy finansowej i ekonomicznej w oparciu o „Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027”, zatwierdzone przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej oraz zapisy wynikające z regulaminu wyboru projektów. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń.</p> <p>W przypadku projektów, dla których nie będzie wymagane obliczenie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przewyższają koszty społeczne inwestycji oraz, czy realizacja projektu stanowi społecznie najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy finansowej/ekonomicznej (analizy jakościowej i ilościowej, np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. W takim przypadku wymagane będzie uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.</p>	tak				
5.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: .</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; – ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; – Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.). Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu/urządzeń*, taboru) i nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. oraz dla przedsięwzięć niewymienionych w Rozporządzeniu OoŚ. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”. <p>*Wyjątek stanowią instalacje wymienione w Rozporządzeniu OoŚ, mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca nie będzie dysponował wymaganymi dokumentami, weryfikacja prowadzona będzie w oparciu o stosowne opisy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz/lub załącznikach.</p>	tak				
6.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	<p>W zależności od charakteru projektu sprawdzane będzie, czy inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat uwzględniają rozwiązania /elementy zapewniające uodpornianie na zmiany klimatu.</p> <p>Powstająca infrastruktura powinna być zaprojektowana i wykonana w sposób uwzględniający niekorzystny wpływ zmian klimatycznych. Analizowane będzie, czy projekt uwzględnia potrzeby związane z adaptacją do zmian klimatu, zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”. Weryfikacja przeprowadzana na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach w oparciu o ZAWIADOMIENIE KOMISJI „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027” (2021/C 373/01)³.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym i/lub inwestycji w infrastrukturę nie spełniających warunku przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat.</p> <p>W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”</p>	tak				
7.	Działania informacyjno-promocyjne	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie uwzględniono narzędzia informacji i promocji i czy są one zgodne z zaleceniami, w szczególności z zasadami wskazanymi w art. 50 „Obowiązki Beneficjentów” Rozporządzenia ogólnego oraz wytycznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021 -2027.</p>	tak				

8.	Spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium weryfikacji podlega spójność w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku o dofinansowanie (badana będzie zarówno spójność wewnętrzna poszczególnych dokumentów, jak i spójność pomiędzy dokumentami).	tak				
9.	Trwałość projektu	W tym kryterium badane będzie, czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej: - prawidłowo określił i opisał zapewnienie trwałości operacji w rozumieniu art. 65 Rozporządzenia ogólnego, w tym w jaki sposób po zakończeniu realizacji (w okresie trwałości) projekt i jego produkty będą funkcjonować (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają utrzymanie projektu co najmniej w okresie trwałości); - przedstawił stosowną analizę/dokumenty potwierdzające posiadanie niezbędnych zasobów i mechanizmów finansowych, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę, sprzęt, urządzenia lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu. Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, <u>opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych itp.</u>	tak				

1) Zgodnie z definicją efektu zachęty zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu

2) Wytyczne dostępne na stronie <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>

3) Wytyczne dostępne na stronie: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916\(03\)&from=PL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=PL)

Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Nr ew. wniosku:

C. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Zgodność z inteligentnymi specjalizacjami regionu świętokrzyskiego lub obszarami zidentyfikowanymi w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego, które zostały zawarte w dokumencie strategicznym pn. „Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+” (dostępna na stronie http://www.spinno.pl/rsi/) lub obszary zidentyfikowane w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania (jeśli zostaną zidentyfikowane). Ocena kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.	tak				
2.	Możliwość wsparcia inwestycji w przedsiębiorstwach innych niż MŚP (tylko dla dużych przedsiębiorstw)	Zapisy FEŚ 2021-2027 przewidują, że beneficjentami działania mogą być duże przedsiębiorstwa pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz że będą współpracowały z MŚP zapewniając widoczne efekty aktywnej współpracy, przynosząc wymierne korzyści MŚP (w szczególności: dostęp do wiedzy, know-how, wykwalifikowane kadry, zaplecza B+R oraz rozwiązań organizacyjnych w przedsiębiorstwie). Współpraca powinna być prowadzona w zakresie działalności innowacyjnej, związanej z prowadzonymi pracami B+R. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Uzasadnienie powinno zawierać dokładny opis planowanej współpracy. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium. Dyfuzja innowacji wg. definicji Podręcznika Oslo, obejmuje zarówno proces rozprzestrzeniania się pomysłów leżących u podstaw innowacji produktowych i innowacji w procesach biznesowych (dyfuzja wiedzy służącej innowacjom), jak i wprowadzanie takich produktów lub procesów biznesowych przez inne przedsiębiorstwa (dyfuzja wyników innowacji).	tak				
3.	Agenda badawcza	Weryfikacji podlega czy wnioskodawca przedstawił agendę badawczą zawierającą co najmniej następujące punkty: 1. szczegółowy opis prac B+R planowanych do wykonania w ramach projektu, w rozbiu na poszczególne zadania; 2. chronologię realizacji ww. zadań (ze wskazaniem ram czasowych ich trwania), a przedstawiony harmonogram jest realistyczny i adekwatny do zakresu prac; 3. tzw. kamienie milowe prac B+R, tj. efekt końcowy dla każdego z zadań; a w przypadku możliwości jego ewentualnego nieosiągnięcia – wykazał zasadność kontynuacji projektu w wariantach alternatywnym; 4. kluczowe ryzyka związane z realizacją każdego z etapów prac oraz sposoby ich minimalizacji; 5. koszty kwalifikowalne przyporządkowane do poszczególnych zadań w ramach planu i wykazał ich związek z pracami zaplanowanymi w ramach poszczególnych zadań. Agenda badawcza stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie.	tak				
4.	Charakter prac B+R objętych projektem	Weryfikacji podlega czy prace B+R zaplanowane w projekcie mają charakter badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych. Prace B+R w projekcie mogą obejmować: - tylko badania przemysłowe i prace rozwojowe (przy czym co najmniej jedno zadanie ma charakter prac rozwojowych) albo - tylko prace rozwojowe – nie ma możliwości realizacji wyłącznie badań przemysłowych. W ramach projektu wyklucza się realizację badań podstawowych (TRL 1) oraz badań przemysłowych w zakresie TRL 2 oraz TRL 3. Ocenie podlega, czy: - zadania planowane do realizacji w ramach prac B+R i koszty zostały prawidłowo przypisane do kategorii badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych; - określono poziom gotowości technologicznej (poziom TRL) dla każdego z zadań w ramach prac B+R (badania przemysłowe: poziom TRL 4 – TRL 6, eksperymentalne prace rozwojowe: poziom TRL 7 – TRL 9). Przez badania przemysłowe i prace rozwojowe należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Identyfikacja B+R w przypadku rozwoju oprogramowania komputerowego: Rozwój oprogramowania jest klasyfikowany jako B+R, jeśli jego ukończenie jest zależne od dokonanego postępu naukowego i/lub technicznego, a celem projektu jest systematyczne usunięcie niepewności naukowej i/lub technologicznej. Komponent programistyczny takich projektów może być klasyfikowany jako B+R, jeśli prowadzi to do postępu w dziedzinie oprogramowania komputerowego. Ulepszenie, dodanie lub zmiana istniejącego programu lub systemu może zostać sklasyfikowana jako B+R, jeżeli zawiera on postęp naukowy i/lub techniczny, który powoduje wzrost zasobu wiedzy. Czynności, które nie wiążą się z rozwojem technicznym lub naukowym i nie prowadzą do wzbogacenia wiedzy związanej z tworzeniem oprogramowania nie uznaje się za działalność B+R. Czynności te obejmują prace nad zmianami związanymi z konkretnym systemem lub programem, który był publicznie dostępny przed rozpoczęciem prac. Wyłączone z zakresu B+R są również problemy techniczne, które rozwijano w poprzednich projektach dotyczących tych samych systemów operacyjnych i architektury komputerowej. Rutynowa konserwacja komputerów i oprogramowania nie jest zaliczana do działalności B+R. Zakres prac B+R przewidzianych do realizacji w ramach projektu musi być zgodny z Podręcznikiem Frascati.	tak				

5.	Innowacyjność	<p>Weryfikacji podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi opracowanie innowacyjnego rozwiązania możliwego do wdrożenia w działalności gospodarczej przedsiębiorstwa, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - innowacji produktowej lub - innowacji w procesie biznesowym zgodnie z definicjami Podręcznika Oslo 2018 (Podręcznik Oslo 2018. Zalecenia dotyczące pozyskiwania prezentowania i wykorzystywania danych z zakresu innowacji, GUS 2020). <p>Efektom projektu powinien być etap zaawansowania innowacyjnego rozwiązania (produktu, usługi, procesu) pozwalający na jego urynkowanie.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określił stan wyjściowy (diagnozę potrzeb/braku odpowiednich rozwiązań na rynku) oraz w związku z tym zidentyfikował problem badawczy oraz - przedstawił oczekiwane rezultaty prac B+R, opisując je w sposób pozwalający na obiektywną ocenę, czy: <ul style="list-style-type: none"> • opracowany w wyniku prac B+R produkt/proces biznesowy charakteryzuje się nowością (pod względem posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności) w porównaniu do rozwiązań o podobnej funkcji podstawowej, dostępnych/ stosowanych na rynku polskim oraz • produkt/proces biznesowy znacząco różni się od produktów/ procesów istniejących na rynku, a nowe cechy i funkcjonalności zostały wyrażone parametrami jakościowymi i ilościowymi. 	tak				
6.	Brak barier wynikających z praw własności intelektualnej	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów oraz zaprezentował wyniki badania stanu techniki.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca zweryfikował i przedstawił dokumentację poświadczającą kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów, (dodatkowo należy wskazać z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, jak sklasyfikował przedmiot Badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki), - wnioskodawca wykazał dysponowanie lub możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w projekcie działań, - wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby realizację zaplanowanych w projekcie działań. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione, jeżeli przynajmniej jeden z powyższych warunków nie jest spełniony.</p>	tak				
7.	Personel badawczy	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca na moment złożenia wniosku dysponuje¹ na potrzeby realizacji projektu zespołem badawczym, który zapewni prawidłową realizację prac B+R.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adekwatność wiedzy i doświadczenia poszczególnych członków zespołu badawczego do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R lub nadzoru/monitoringu projektu; - zasadność określenia ról i wymiaru zaangażowania poszczególnych członków zespołu badawczego do zadań. <p>Jeśli członek zespołu badawczego nie jest pracownikiem wnioskodawcy, praca przy projekcie powinna być potwierdzona umową warunkową o współpracy (promesy zatrudnienia lub umowy przedwstępne), załączoną do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R podwykonawcy (z wyjątkiem pełnienia roli kierownika B+R oraz kierownika zarządzającego) – w takim przypadku ocenie podlega opisany we wniosku potencjał kadrowy podwykonawcy albo – jeżeli podwykonawcy jeszcze nie wybrano – wymagania co do takiego potencjału.</p> <p>Personel badawczy (zespół badawczy) – pracownicy realizujący prace w ramach projektu B+R, posiadający wykształcenie kierunkowe o stopniu co najmniej inżyniera/magistra oraz adekwatne doświadczenie (potwierdzone odpowiednimi dokumentami) w dziedzinie związanej z projektem.</p> <p>Personel pomocniczy w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia prac B+R.</p>	tak				
8.	Wpływ na rozwój gospodarki regionu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt odpowiada potrzebom pobudzenia innowacyjności świętokrzyskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem działalności B+R ma znaczenie dla rozwoju świętokrzyskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu prowadzić będzie do zastosowania innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów/usług, które mają znaczenie dla rozwoju gospodarczego województwa świętokrzyskiego, tj. jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej lub, - projekt jest inwestycją, która stanowi element rozwoju potencjału województwa świętokrzyskiego w zakresie działań z zakresu transformacji przemysłu w kierunku Przemysłu 4.0, transferu technologii, zarządzania innowacjami, ekoprojektowania oraz wyłonionych obiecujących obszarów wspomagających rozwój regionalny. <p>Weryfikacja nastąpi na podstawie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie wspólnie z np. strefą ekonomiczną, instytucją otoczenia biznesu, parkiem technologicznym analizy w zakresie popytu na zaplanowane rezultaty prac badawczych i ich zastosowanie w gospodarce regionalnej.</p>	tak				

9.	Pozytywne oddziaływanie na środowisko i gospodarkę niskoemisyjną	<p>Ocenie podlega, czy rozwiązanie będące rezultatem prac B+R zaplanowanych w projekcie ma związek z jednym z poniższych obszarów:</p> <p>a) wprowadzenie lepszej gospodarki odpadami w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, wyrażonej przewidywaną wartością wielkości odpadów pochodzących z działalności wnioskodawcy, która zostanie przetworzona, odzyskana bądź niewytworzona wskutek realizacji projektu, lub</p> <p>b) zwiększenie efektywności energetycznej w procesie produkcyjnym, wyrażonej przewidywaną wartością ilości zaoszczędzonej energii, lub</p> <p>c) zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery w wyniku prowadzonej działalności przemysłowej lub usługowej, wyrażonego przewidywaną wartością zmniejszenia emisji CO2 i innych szkodliwych gazów wskutek realizacji projektu, lub</p> <p>d) wprowadzenie bardziej wydajnej gospodarki materiałowej, wyrażonej przewidywaną wartością zmniejszenia ilości zużytych surowców wskutek realizacji projektu, lub</p> <p>e) ekoprojektowanie lub wytworzenie produktów w filozofii zero waste, w tym projektowania produktów z materiałów pochodzących z recyklingu, wyrażonych przewidywaną wartością liczby procesów lub produktów objętych ekoprojektowaniem lub liczby produktów wytworzonych w filozofii zero waste.</p> <p>Innowacyjność docelowych rozwiązań powinna dotyczyć co najmniej poziomu przedsiębiorstwa, a jej oczekiwane efekty należy opisać z zastosowaniem specyfikacji technicznej i parametrów środowiskowych.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku wyboru odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p>	tak				
----	--	--	-----	--	--	--	--

1) Warunek spełniony jest poprzez wykazanie kadry badawczej, która jest zatrudniona przez Wnioskodawcę oraz tej, którą wnioskodawca zamierza zatrudnić do prac B+R w ramach projektu (zapisy w Planie Prac B+R).

Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne
--

Nr ew. wniosku:

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ:

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne		

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne		

Decyzja:

Imię i nazwisko osoby sprawdzającej	Data	Podpis

Nr ew. wniosku:

D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (Informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba uzyskanych punktów (przed zważeniem)	Liczba uzyskanych punktów (po zważeniu)	Uzasadnienie oceny
1	Doświadczenie w prowadzeniu oprac B+R	W ramach kryterium ocenie podlega dotychczasowe doświadczenie w realizacji prac badawczo-rozwojowych, tj. czy Wnioskodawca prowadził prace B+R poparte wynikami. Ocenie podlega czy: - Wnioskodawca skomercjalizował stworzony/ współtworzony przez siebie wytwór prac B+R, tzn. wdrożył do produkcji lub sprzedał produkt bazujący na stworzonym/współtworzonym przez Wnioskodawcę know-how – 3 pkt; - Wnioskodawca prowadził prace B+R poparte wynikami innymi niż komercjalizacja (np. utworzył linie pilotażowe, utworzył prototyp, opatentował wynalazek, uzyskał ochronę na wzór użytkowy lub przemysłowy) – 2 pkt; - Wnioskodawca posiada dział B+R w przedsiębiorstwie – 1 pkt. - Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych kryteriów oceny – 0 pkt. Punkty podlegają sumowaniu.	nie	0-6	2	12			
2	Współpraca z organizacjami badawczymi	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy z organizacjami badawczymi/jednostkami naukowymi. Ocenie podlega długość i istotność współpracy, która badana jest na moment złożenia wniosku. Współpraca wnioskodawcy z organizacjami badawczymi/jednostkami naukowymi potwierdzona jest dokumentami np. umowa, zlecenie badań, wyniki badań, inne opracowania i dokumenty potwierdzające współpracę. Punkty przyznawane są, jeśli w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie: - wnioskodawca współpracuje /współpracował przez co najmniej 12 miesięcy lub zrealizował co najmniej 3 projekty z organizacjami badawczymi/jednostkami naukowymi - 4 pkt, - wnioskodawca współpracuje/współpracował co najmniej 6 miesięcy lub zrealizował co najmniej 1 projekt z podmiotem organizacjami badawczymi/jednostkami naukowymi - 2 pkt -wnioskodawca nie wykazał przedmiotowego doświadczenia lub nie spełnia ww. warunków - 0 pkt Powyższe punkty nie podlegają sumowaniu. Weryfikacja na podstawie załączonych dokumentów. Jednocześnie dodatkowe 2 punkty otrzyma Wnioskodawca, który wykaże uczestnictwo w programie Horyzont Europa ustanowionym rozporządzeniem PE i Rady (UE) 2021/695 ⁴ .	nie	0-6	3	18			
3	Współpraca z organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę	Weryfikacji podlega czy wnioskodawca w ramach realizacji agendy badawczej przewidział w ramach projektu współpracę z podmiotem definiowanym w myśl art. 2 pkt. 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., z późn. zm.) jako „organizacja prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę”. Punktacja: - w projekcie nie przewidziano sformalizowanej współpracy z organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę – 0 pkt. - tak, w projekcie przewidziano sformalizowaną współpracę z organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę – 4 pkt. - tak, w projekcie przewidziano wykorzystanie laboratoriów badawczych jednostek publicznych wyposażonych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 - 8 pkt Punkty nie podlegają sumowaniu. Umowę warunkową potwierdzającą nawiązanie współpracy należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie.	nie	0-8	2	16			

4	Rozwój kompetencji	<p>Ocenie podlega czy w ramach projektu Wnioskodawca przewiduje rozwój kompetencji pracowników lub kadry zarządzającej w zakresie obszarów powiązanych z projektem, np. prowadzenie prac B+R, transfer technologii, rozwój inteligentnych specjalizacji, zarządzanie innowacjami, komercjalizacja wyników prac B+R, ochrona własności przemysłowej, obsługa infrastruktury B+R sfinansowanej w ramach projektu. Punkcja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt przewiduje rozwój kompetencji pracowników- 2 pkt. – projekt nie przewiduje rozwoju kompetencji pracowników-0 pkt. <p>Dodatkowo 2 pkt. otrzyma projekt, w ramach którego założono podniesienie kompetencji pracowników z uwzględnieniem, że min. 50 % z nich będą stanowiły kobiety.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Wnioskodawca powinien określić we wniosku, jakie uzupełniające działania z zakresu rozwoju kompetencji przewiduje zrealizować w projekcie oraz uzasadnić potrzebę ich realizacji oraz związek z pozostałymi komponentami w projekcie.</p> <p>Za rozwój kompetencji pracowników lub kadry zarządzającej nie uznaje się m.in. kosztów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – usług szkoleniowych, których obowiązek przeprowadzenia na zajmowanym stanowisku pracy wynika z odrębnych przepisów prawa (np. wstępne i okresowe szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, szkolenia okresowe potwierdzające kwalifikacje na zajmowanym stanowisku pracy); – szkoleń i egzaminów niezbędnych w bieżącej działalności przedsiębiorstwa, niemających bezpośredniego związku z realizowanym projektem np. szkolenia prawne, informatyczne, językowe, zawodowe; – udziału w studiach podyplomowych, konferencjach; – usług doradczych i szkoleniowych, których celem jest rozwój kompetencji managerskich, z wyjątkiem zarządzania projektami B+R. 	nie	0-4	1	4			
5.	Planowana implementacja (wdrożenie) rezultatów projektu	<p>Weryfikacji podlega czy po zakończeniu realizacji projektu planowana jest implementacja efektów prac B+R. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>W ramach oceny punkty mogą zostać przyznane za:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wdrożenie wyników projektu do własnej działalności gospodarczej w regionie poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników – 1 pkt; – sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych lub prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych lub prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży – 1 pkt; - udzielenia na zasadach rynkowych licencji na korzystanie z przysługujących praw do wyników projektu w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę – 2 pkt; - wnioskodawca nie zadeklarował podjęcia żadnego z powyższych działań – 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	nie	0-2	2	4			
6.	Efekty realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca planuje uzyskanie ochrony wytworzonych w ramach projektu rozwiązań.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi w oparciu o deklarację Wnioskodawcy czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dokona zgłoszenia patentowego- 2 pkt; – nie dokona zgłoszenia patentowego - 0 pkt. <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór wskaźnika do monitorowania Złożone wnioski patentowe.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	nie	0-2	3	6			
				RAZEM	60	0	0		

2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/695 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1290/2013 i (UE) nr 1291/2013 (Tekst mający znaczenie dla EOG)- w przypadku zmiany rozporządzenia po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia danego naboru

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH

Liczba uzyskanych przez projekt punktów:	
--	--

Proponowana kwota dofinansowania PLN:	0,00 zł	słownie:	
---------------------------------------	---------	----------	--

Imię i nazwisko osoby sprawdzającej	Data	Podpis

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE:
W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Współpraca z organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę (kryterium punktowe nr 3).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Doświadczenie w prowadzeniu oprac B+R (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Współpraca z organizacjami badawczymi (kryterium punktowe nr 2).

Nr ew. wniosku:

PRIORYTET : 1.Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki
DZIAŁANIE: 1.2 Wsparcie działalności przedsiębiorstw w zakresie B+R
Typ projektu: nie dotyczy
Tryb wyboru: konkurencyjny
Wnioskodawca: <nazwa wnioskodawcy>
Tytuł projektu: <tytuł projektu>
Wartość całkowita projektu: 0,00 zł
Koszty kwalifikowalne: 0,00 zł
Wnioskowana kwota dofinansowania: 0,00 zł
w tym EFRR: 0,00 zł

WYNIK OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH			
	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający :			
Oceniający :			
Oceniający :			

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH DOPUSZCZAJĄCYCH OGÓLNYCH			
	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający :			
Oceniający :			
Oceniający :			

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH		
	Imię i nazwisko oceniającego	liczba uzyskanych punktów
Oceniający :		
Oceniający :		
Oceniający :		
Łączna liczba uzyskanych punktów		
Średnia liczba uzyskanych punktów		

Proponowana kwota dofinansowania w PLN: 0,00 zł

słownie:

Po weryfikacji potwierdzam zgodność danych
Imię i nazwisko Sekretarza KOP:

Data:

Podpis:

WYNIK OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE DLA DZIAŁANIA DLA WNIOSKODAWCY

PRIORYTET :	1.Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki	
DZIAŁANIE:	1.2 Wsparcie działalności przedsiębiorstw w zakresie B+R	
Typ projektu:	Wsparcie prac B+R	
Tryb wyboru:	konkurencyjny	
Wnioskodawca:	<nazwa wnioskodawcy>	
Tytuł projektu:	<tytuł projektu>	
Wartość całkowita projektu:		0,00 zł
Koszty kwalifikowalne:		0,00 zł
Wnioskowana kwota dofinansowania:		0,00 zł
w tym EFRR:		0,00 zł

Nr ew. wniosku:

Nr ew. wniosku:

A. KRYTERIA FORMALNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie i formie określonej w regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wskazanymi w regulaminie wyboru projektów terminie i formie.	nie				
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie oraz załączników i poprawność ich wypełnienia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie został prawidłowo wypełniony (wszystkie wymagane sekcje/pola wniosku zostały właściwie wypełnione), - wszystkie wymagane regulaminem wyboru projektów załączniki zostały złożone (jeśli dotyczy) - dołączone do wniosku załączniki zostały złożone na obowiązujących wzorach/formularzach oraz zostały poprawnie wypełnione. Weryfikacja spełnienia kryterium prowadzona będzie z uwzględnieniem zapisów właściwych Instrukcji wypełniania wniosku oraz załączników (jeśli dotyczy).	tak				
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy projektu są uprawnieni do uzyskania wsparcia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca oraz partnerzy projektu (jeśli dotyczy): 1. Należą do podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru, zgodnie z FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminem wyboru projektów. 2. Nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 3. Nie zostali wykluczeni z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Punktów 2-3 nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Punkt 2 weryfikowany będzie na podstawie oświadczeń wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy) załączonych do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, skierowane zostanie do ministra właściwego ds. finansów publicznych zapytanie o informację, czy wnioskodawcy/partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych. Punkt 3 weryfikowany będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej projektu oraz ogólnodostępnych rejestrach, w szczególności umieszczenia na „Liście osób i podmiotów objętych sankcjami” zamieszczonej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ministerstwa właściwego ds. spraw wewnętrznych.	nie				

4.	Wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 albo w rozumieniu komunikatu Komisji - Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się również Rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności chyba, że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Sprawdzane będzie także, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) przedłożył oświadczenie o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.	nie				
5.	Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji wykluczonych ze wsparcia	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji podlegających wykluczeniu zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.	nie				
6.	Właściwe miejsce realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - projekt jest realizowany na obszarze województwa świętokrzyskiego, - projekt jest realizowany na obszarze zdefiniowanym w regulaminie wyboru projektów – jeśli dotyczy; - wnioskodawca zapewnia, iż w okresie realizacji i trwałości projektu nie przeniesie działalności produkcyjnej poza obszar województwa świętokrzyskiego (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy).	nie				
7.	Projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu Rozporządzenia ogólnego	Zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego, operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przez przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane. Przez projekt ukończony/ zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług. Kryterium musi być spełnione na moment składania wniosku.	nie				

8.	Właściwa wartość kosztów kwalifikowalnych oraz wartość i procent wnioskowanego dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wartość kosztów kwalifikowalnych projektu oraz wartość i intensywność dofinansowania (procent dofinansowania) projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie spełniają określone w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów wymagania co do wartości minimalnej i/lub maksymalnej (jeśli takie zostały wskazane). W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej/pomocy de minimis, weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości tej pomocy, w tym jej intensywności, w kontekście właściwych przepisów dotyczących jej udzielania. W przypadku ponownej oceny lub weryfikacji w zakresie propozycji wprowadzenia zmian w projekcie w trybie art. 62 ustawy wdrożeniowej prowadzonych po wyborze projektu do dofinansowania, jeśli któryś z limitów wynika z zapisów SzOP, to w przypadku jego zmiany w późniejszym terminie (np. w wyniku uzyskania indywidualnego odstępstwa od linii demarkacyjnej), dopuszczalne jest zastosowanie zapisów korzystniejszych dla wnioskodawcy.	tak				
9.	Zgodność z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zakres działania/inwestycji objęty projektem jest zgodny z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP dla Działania którego dotyczy nabór oraz w regulaminie wyboru projektów.	nie				
10.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (Zgodnie z „Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”). W pierwszej kolejności wnioskodawca powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze znajdują się w gorszym położeniu, a następnie zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans tych osób. Jeżeli wnioskodawca uzna, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca zobowiązany jest jednak w takiej sytuacji przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.	tak				
11.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług (Zgodnie z „Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”) Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno -komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.	tak				

12.	<p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone</p>	<p>Zgodnie z Umową Partnerstwa wsparcie może być udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W przypadku, gdy beneficjentem/partnerem (jeśli dotyczy) jest jednostka samorządu terytorialnego - JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy na terenie JST, która jest wnioskodawcą/partnerem (jeśli dotyczy) nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT.</p> <p>A w przypadku wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) który jest podmiotem zależnym od danej JST lub kontrolowanym przez daną JST - weryfikowane będzie, czy na terenie JST, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> oświadczenia wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy), złożonego w formularzu wniosku o dofinansowanie lub jako załącznik do tego wniosku – zgodnie z regulaminem wyboru projektów, innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań dyskryminacyjnych (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). 	tak				
13.	<p>Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</p>	<p>Ocenie będzie podlegać, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z KPP, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań, które nie są zgodne z KPP (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). 	tak				
14.	<p>Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</p>	<p>Ocenie będzie podlegać to, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań które nie są zgodne z w/w Konwencją (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). 	tak				

15.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą nie czyni poważnych szkód (DNSH)	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest, stosownie do charakteru projektu, do uwzględnienia wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestii dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Ponadto w zakresie polityki zrównoważonego rozwoju sprawdzeniu podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu oraz jego użytkowanie przez odbiorcę.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy uwzględniono co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszania emisji zanieczyszczeń, - zmniejszania energochłonności, - zmniejszania zużycia wody, - wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recyklingu, - wykorzystania odnawialnych źródeł energii. <p>Dla spełnienia kryterium konieczne jest wykazanie przez wnioskodawcę, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na niniejszą zasadę horyzontalną. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów Analizy DNSH stanowiącej załącznik nr 5 do „Prognozy oddziaływania na środowisko programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów”.</p>	tak					
-----	---	---	-----	--	--	--	--	--

* Zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru

Uwagi do oceny - kryteria formalne

WYNIK OCENY FORMALNEJ:

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria formalne		

Nr ew. wniosku:

B. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Kwalifikowalność wydatków w projekcie	<p>W kryterium sprawdzana będzie potencjalna kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach (jeśli dotyczy).</p> <p>W kryterium badane będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none">- czy wydatki zaplanowano w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2021 roku, a dniem 31 grudnia 2029 roku, z zastrzeżeniem zapisów regulaminu wyboru projektów oraz zasad określonych dla pomocy publicznej, w tym spełnienie warunku „efektu zachęty”¹ (jeśli dotyczy);- czy wydatki są zgodne z „Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”², zatwierdzonymi przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej;- czy wydatki są zgodne z zapisami SzOP oraz regulaminu wyboru projektów;- czy wydatki zostały poprawnie przypisane do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych;- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;- czy wydatki zostały zaplanowane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	tak				
2.	Poprawność i adekwatność wskaźników projektu	<p>W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wybrano wszystkie adekwatne do zakresu rzeczowego i zakładanych celów projektu wskaźniki produktu i rezultatu (w tym wskaźniki horyzontalne). Analizie poddana zostanie również wiarygodność i osiągalność zakładanych wartości wskaźników.</p>	tak				
3.	Wnioskodawca posiada zdolność finansową oraz organizacyjno - instytucjonalną do realizacji projektu	<p>W kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca:</p> <p>1) udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem tj. czy posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka), ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku, gdy zapisy Regulaminu wyboru projektów dopuszczają możliwość udokumentowania zdolności do sfinansowania projektu przez Wnioskodawcę na późniejszym etapie, tj. po wyborze projektu do dofinansowania, ale przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, w którym Wnioskodawca wnioskuje o płatność zaliczkową/refundacyjną (umowa warunkowa), ocena dokonywana jest jedynie w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>2) posiada zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają realizację projektu);</p> <p>3) wskazał czynniki ryzyka (np. opóźnienia lub utrudnienia w realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu) oraz dokonał analizy ryzyka tj. czy wykazał, że czynniki ryzyka są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane.</p>	tak				

4.	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt charakteryzuje się najkorzystniejszą relacją między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Weryfikacji podlegać będzie poprawność sporządzenia analizy finansowej i ekonomicznej w oparciu o „Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027”, zatwierdzone przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej oraz zapisy wynikające z regulaminu wyboru projektów. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń.</p> <p>W przypadku projektów, dla których nie będzie wymagane obliczenie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przewyższają koszty społeczne inwestycji oraz, czy realizacja projektu stanowi społecznie najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy finansowej/ekonomicznej (analizy jakościowej i ilościowej, np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. W takim przypadku wymagane będzie uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.</p>	tak				
5.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: .</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; – ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; – Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.). <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu/ urządzeń*, taboru) i nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. oraz dla przedsięwzięć niewymienionych w Rozporządzeniu OOS. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.</p> <p>*Wyjątek stanowią instalacje wymienione w Rozporządzeniu OOS, mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca nie będzie dysponował wymaganymi dokumentami, weryfikacja prowadzona będzie w oparciu o stosowne opisy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz/lub załącznikach.</p>	tak				

6.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W zależności od charakteru projektu sprawdzane będzie, czy inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat uwzględniają rozwiązania /elementy zapewniające uodparnianie na zmiany klimatu. Powstająca infrastruktura powinna być zaprojektowana i wykonana w sposób uwzględniający niekorzystny wpływ zmian klimatycznych. Analizowane będzie, czy projekt uwzględnia potrzeby związane z adaptacją do zmian klimatu, zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”. Weryfikacja przeprowadzana na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach w oparciu o ZAWIADOMIENIE KOMISJI „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027” (2021/C 373/01) ³ . Kryterium nie ma zastosowania dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym i/lub inwestycji w infrastrukturę nie spełniających warunku przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”	tak				
7.	Działania informacyjno-promocyjne	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie uwzględniono narzędzia informacji i promocji i czy są one zgodne z zaleceniami, w szczególności z zasadami wskazanymi w art. 50 „Obowiązki Beneficjentów” Rozporządzenia ogólnego ¹⁷ oraz wytycznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021 -2027.	tak				
8.	Spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium weryfikacji podlega spójność w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku o dofinansowanie (badana będzie zarówno spójność wewnętrzna poszczególnych dokumentów, jak i spójność pomiędzy dokumentami).	tak				
9.	Trwałość projektu	W tym kryterium badane będzie, czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej: - prawidłowo określił i opisał zapewnienie trwałości operacji w rozumieniu art. 65 Rozporządzenia ogólnego, w tym w jaki sposób po zakończeniu realizacji (w okresie trwałości) projekt i jego produkty będą funkcjonować (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają utrzymanie projektu co najmniej w okresie trwałości); - przedstawił stosowną analizę/dokumenty potwierdzające posiadanie niezbędnych zasobów i mechanizmów finansowych, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę, sprzęt, urządzenia lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu. Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp.	tak				

1) Zgodnie z definicją efektu zachęty zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu

2) Wytyczne dostępne na stronie <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>

3) Wytyczne dostępne na stronie: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916\(03\)&from=PL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=PL)

Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Nr ew. wniosku:

C. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Zgodność z inteligentnymi specjalizacjami regionu świętokrzyskiego lub obszarami zidentyfikowanymi w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego, które zostały zawarte w dokumencie strategicznym pn. „Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+” (dostępna na stronie http://www.spinno.pl/rsi/) lub obszary zidentyfikowane w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania (jeśli zostaną zidentyfikowane). Ocena kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.	tak				
2.	Możliwość wsparcia inwestycji w przedsiębiorstwach innych niż MŚP (tylko dla dużych przedsiębiorstw)	Zapisy FEŚ 2021-2027 przewidują, że beneficjentami działania mogą być duże przedsiębiorstwa pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz że będą współpracowały z MŚP zapewniając widoczne efekty aktywnej współpracy, przynosząc wymierne korzyści MŚP (w szczególności: dostęp do wiedzy, know-how, wykwalifikowane kadry, zaplecza B+R oraz rozwiązań organizacyjnych w przedsiębiorstwie). Współpraca powinna być prowadzona w zakresie działalności innowacyjnej, związanej z prowadzonymi pracami B+R. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Uzasadnienie powinno zawierać dokładny opis planowanej współpracy. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium. Dyfuzja innowacji wg. definicji Podręcznika Oslo, obejmuje zarówno proces rozprzestrzeniania się pomysłów leżących u podstaw innowacji produktowych i innowacji w procesach biznesowych (dyfuzja wiedzy służącej innowacjom), jak i wprowadzanie takich produktów lub procesów biznesowych przez inne przedsiębiorstwa (dyfuzja wyników innowacji).	tak				
3	Agenda badawcza	Weryfikacji podlega czy wnioskodawca przedstawił agendę badawczą zawierającą co najmniej następujące punkty: 1. szczegółowy opis prac B+R planowanych do wykonania w ramach projektu, w rozbiciu na poszczególne zadania; 2. chronologię realizacji ww. zadań (ze wskazaniem ram czasowych ich trwania), a przedstawiony harmonogram jest realistyczny i adekwatny do zakresu prac; 3. tzw. kamienie milowe prac B+R, tj. efekt końcowy dla każdego z zadań; a w przypadku możliwości jego ewentualnego nieosiągnięcia – wykazał zasadność kontynuacji projektu w wariantcie alternatywnym; 4. kluczowe ryzyka związane z realizacją każdego z etapów prac oraz sposoby ich minimalizacji; 5. koszty kwalifikowalne przyporządkowane do poszczególnych zadań w ramach planu i wykazał ich związek z pracami zaplanowanymi w ramach poszczególnych zadań. Agenda badawcza stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie.	tak				

4.	Charakter prac B+R objętych projektem	<p>Weryfikacji podlega czy prace B+R zaplanowane w projekcie mają charakter badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych.</p> <p>Prace B+R w projekcie mogą obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tylko badania przemysłowe i prace rozwojowe (przy czym co najmniej jedno zadanie ma charakter prac rozwojowych) albo – tylko prace rozwojowe – nie ma możliwości realizacji wyłącznie badań przemysłowych. <p>W ramach projektu wyklucza się realizację badań podstawowych (TRL 1) oraz badań przemysłowych w zakresie TRL 2 oraz TRL 3.</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zadania planowane do realizacji w ramach prac B+R i koszty zostały prawidłowo przypisane do kategorii badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych; - określono poziom gotowości technologicznej (poziom TRL) dla każdego z zadań w ramach prac B+R (badania przemysłowe: poziom TRL 4 – TRL 6, eksperymentalne prace rozwojowe: poziom TRL 7 – TRL 9). <p>Przez badania przemysłowe i prace rozwojowe należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Identyfikacja B+R w przypadku rozwoju oprogramowania komputerowego:</p> <p>Rozwój oprogramowania jest klasyfikowany jako B+R, jeśli jego ukończenie jest zależne od dokonanego postępu naukowego i/lub technicznego, a celem projektu jest systematyczne usunięcie niepewności naukowej i/lub technologicznej. Komponent programistyczny takich projektów może być klasyfikowany jako B+R, jeśli prowadzi to do postępu w dziedzinie oprogramowania komputerowego. Ulepszenie, dodanie lub zmiana istniejącego programu lub systemu może zostać sklasyfikowana jako B+R, jeżeli zawiera on postęp naukowy i/lub technologiczny, który powoduje wzrost zasobu wiedzy. Czynności, które nie wiążą się z rozwojem technicznym lub naukowym i nie prowadzą do wzbogacenia wiedzy związanej z tworzeniem oprogramowania nie uznaje się za działalność B+R. Czynności te obejmują prace nad zmianami związanymi z konkretnym systemem lub programem, który był publicznie dostępny przed rozpoczęciem prac. Wyłączone z zakresu B+R są również problemy techniczne, które rozwiązano w poprzednich projektach dotyczących tych samych systemów operacyjnych i architektury komputerowej. Rutynowa konserwacja komputerów i oprogramowania nie jest zaliczana do działalności B+R.</p> <p>Zakres prac B+R przewidzianych do realizacji w ramach projektu musi być zgodny z Podręcznikiem Frascati.</p>	tak				
5.	Innowacyjność	<p>Weryfikacji podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi opracowanie innowacyjnego rozwiązania możliwego do wdrożenia w działalności gospodarczej przedsiębiorstwa, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – innowacji produktowej lub – innowacji w procesie biznesowym zgodnie z definicjami Podręcznika Oslo 2018 (Podręcznik Oslo 2018. Zalecenia dotyczące pozyskiwania prezentowania i wykorzystywania danych z zakresu innowacji, GUS 2020). <p>Efektom projektu powinien być etap zaawansowania innowacyjnego rozwiązania (produktu, usługi, procesu) pozwalający na jego u rynkowanie.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określił stan wyjściowy (diagnozę potrzeb/braku odpowiednich rozwiązań na rynku) oraz w związku z tym zidentyfikował problem badawczy oraz - przedstawił oczekiwane rezultaty prac B+R, opisując je w sposób pozwalający na obiektywną ocenę, czy: <ul style="list-style-type: none"> • opracowany w wyniku prac B+R produkt/proces biznesowy charakteryzuje się nowością (pod względem posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności) w porównaniu do rozwiązań o podobnej funkcji podstawowej, dostępnych/ stosowanych na rynku polskim oraz • produkt/proces biznesowy znacząco różni się od produktów/ procesów istniejących na rynku, a nowe cechy i funkcjonalności zostały wyrażone parametrami jakościowymi i ilościowymi. 	tak				

6.	Brak barier wynikających z praw własności intelektualnej	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów oraz zaprezentował wyniki badania stanu techniki.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca zweryfikował i przedstawił dokumentację poświadczającą kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów, (dodatkowo należy wskazać z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, jak sklasyfikował przedmiot Badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki), – wnioskodawca wykazał dysponowanie lub możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w projekcie działań, – wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby realizację zaplanowanych w projekcie działań. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione, jeżeli przynajmniej jeden z powyższych warunków nie jest spełniony.</p>	tak				
7.	Personel badawczy	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca na moment złożenia wniosku dysponuje¹ na potrzeby realizacji projektu zespołem badawczym, który zapewni prawidłową realizację prac B+R.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adekwatność wiedzy i doświadczenia poszczególnych członków zespołu badawczego do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R lub nadzoru/monitoringu projektu; - zasadność określenia ról i wymiaru zaangażowania poszczególnych członków zespołu badawczego do zadań. <p>Jeśli członek zespołu badawczego nie jest pracownikiem wnioskodawcy, praca przy projekcie powinna być potwierdzona umową warunkową o współpracy (promesy zatrudnienia lub umowy przedwstępne), załączoną do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R podwykonawcy (z wyjątkiem pełnienia roli kierownika B+R oraz kierownika zarządzającego) – w takim przypadku ocenie podlega opisany we wniosku potencjał kadrowy podwykonawcy albo – jeżeli podwykonawcy jeszcze nie wybrano – wymagania co do takiego potencjału.</p> <p>Personel badawczy (zespół badawczy) – pracownicy realizujący prace w ramach projektu B+R, posiadający wykształcenie kierunkowe o stopniu co najmniej inżyniera/magistra oraz adekwatne doświadczenie (potwierdzone odpowiednimi dokumentami) w dziedzinie związanej z projektem.</p> <p>Personel pomocniczy w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia prac B+R.</p>	tak				
8.	Wpływ na rozwój gospodarki regionu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt odpowiada potrzebom pobudzenia innowacyjności świętokrzyskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem działalności B+R ma znaczenie dla rozwoju świętokrzyskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu prowadzić będzie do zastosowania innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów/usług, które mają znaczenie dla rozwoju gospodarczego województwa świętokrzyskiego, tj. jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej lub, - projekt jest inwestycją, która stanowi element rozwoju potencjału województwa świętokrzyskiego w zakresie działań z zakresu transformacji przemysłu w kierunku Przemysłu 4.0, transferu technologii, zarządzania innowacjami, ekoprojektowania oraz wyłonionych obiecujących obszarów wspomagających rozwój regionalny. <p>Weryfikacja nastąpi na podstawie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie wspólnie z np. strefą ekonomiczną, instytucją otoczenia biznesu, parkiem technologicznym analizy w zakresie popytu na zaplanowane rezultaty prac badawczych i ich zastosowanie w gospodarce regionalnej.</p>	tak				

9.	Pozytywne oddziaływanie na środowisko i gospodarkę niskoemisyjną	<p>Ocenie podlega, czy rozwiązanie będące rezultatem prac B+R zaplanowanych w projekcie ma związek z jednym z poniższych obszarów:</p> <p>a) wprowadzenie lepszej gospodarki odpadami w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, wyrażonej przewidywaną wartością wielkości odpadów pochodzących z działalności wnioskodawcy, która zostanie przetworzona, odzyskana bądź niewytworzona wskutek realizacji projektu, lub</p> <p>b) zwiększenie efektywności energetycznej w procesie produkcyjnym, wyrażonej przewidywaną wartością ilości zaoszczędzonej energii, lub</p> <p>c) zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery w wyniku prowadzonej działalności przemysłowej lub usługowej, wyrażonego przewidywaną wartością zmniejszenia emisji CO2 i innych szkodliwych gazów wskutek realizacji projektu, lub</p> <p>d) wprowadzenie bardziej wydajnej gospodarki materiałowej, wyrażonej przewidywaną wartością zmniejszenia ilości zużytych surowców wskutek realizacji projektu, lub</p> <p>e) ekoprojektowanie lub wytworzenie produktów w filozofii zero waste, w tym projektowania produktów z materiałów pochodzących z recyklingu, wyrażonych przewidywaną wartością liczby procesów lub produktów objętych ekoprojektowaniem lub liczby produktów wytworzonych w filozofii zero waste.</p> <p>Innowacyjność docelowych rozwiązań powinna dotyczyć co najmniej poziomu przedsiębiorstwa, a jej oczekiwane efekty należy opisać z zastosowaniem specyfikacji technicznej i parametrów środowiskowych. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku wyboru odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p>	tak				
----	--	---	-----	--	--	--	--

1) Warunek spełniony jest poprzez wykazanie kadry badawczej, która jest zatrudniona przez Wnioskodawcę oraz tej, którą wnioskodawca zamierza zatrudnić do prac B+R w ramach projektu (zapisy w Planie Prac B+R).

Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne		
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne		

Nr ew. wniosku:

D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów powoduje ocenę negatywną projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba uzyskanych punktów (przed zważeniem)	Liczba uzyskanych punktów (po zważeniu)	Uzasadnienie oceny
1	Doświadczenie w prowadzeniu oprac B+R	W ramach kryterium ocenie podlega dotychczasowe doświadczenie w realizacji prac badawczo-rozwojowych, tj. czy Wnioskodawca prowadził prace B+R poparte wynikami. Ocenie podlega czy: – Wnioskodawca skomercjalizował stworzony/ współtworzony przez siebie wytwór prac B+R, tzn. wdrożył do produkcji lub sprzedał produkt bazujący na stworzonym/współtworzonym przez Wnioskodawcę know-how – 3 pkt; – Wnioskodawca prowadził prace B+R poparte wynikami innymi niż komercjalizacja (np. utworzył linie pilotażowe, utworzył prototyp, opatentował wynalazek, uzyskał ochronę na wzór użytkowy lub przemysłowy) – 2 pkt; – Wnioskodawca posiada dział B+R w przedsiębiorstwie – 1 pkt. - Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych kryteriów oceny – 0 pkt. Punkty podlegają sumowaniu.	nie	0-6	2	12			
2	Współpraca z organizacjami badawczymi	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy z organizacjami badawczymi/jednostkami naukowymi. Ocenie podlega długość i istotność współpracy, która badana jest na moment złożenia wniosku. Współpraca wnioskodawcy z organizacjami badawczymi/jednostkami naukowymi potwierdzona jest dokumentami np. umowa, zlecenie badań, wyniki badań, inne opracowania i dokumenty potwierdzające współpracę. Punkty przyznawane są, jeśli w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie: - wnioskodawca współpracuje /współpracował przez co najmniej 12 miesięcy lub zrealizował co najmniej 3 projekty z organizacjami badawczymi/jednostkami naukowymi - 4 pkt, - wnioskodawca współpracuje/współpracował co najmniej 6 miesięcy lub zrealizował co najmniej 1 projekt z podmiotem organizacjami badawczymi/jednostkami naukowymi - 2 pkt –wnioskodawca nie wykazał przedmiotowego doświadczenia lub nie spełnia ww. warunków - 0 pkt Powyższe punkty nie podlegają sumowaniu. Weryfikacja na podstawie załączonych dokumentów. Jednocześnie dodatkowe 2 punkty otrzyma Wnioskodawca, który wykaże uczestnictwo w programie Horyzont Europa ustanowionym rozporządzeniem PE i Rady (UE) 2021/695 ² .	nie	0-6	3	18			

3	Współpraca z organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca w ramach realizacji agendy badawczej przewidział w ramach projektu współpracę z podmiotem definiowanym w myśl art. 2 pkt. 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., z późn. zm.) jako „organizacja prowadząca badania i upowszechniającą wiedzę”.</p> <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w projekcie nie przewidziano sformalizowanej współpracy z organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę – 0 pkt. - tak, w projekcie przewidziano sformalizowaną współpracę z organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę – 4 pkt. - tak, w projekcie przewidziano wykorzystanie laboratoriów badawczych jednostek publicznych wyposażonych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 - 8 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Umowę warunkową potwierdzającą nawiązanie współpracy należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie.</p>	nie	0-8	2	16			
4	Rozwój kompetencji	<p>Ocenie podlega czy w ramach projektu wnioskodawca przewiduje rozwój kompetencji pracowników lub kadry zarządzającej w zakresie obszarów powiązanych z projektem, np. prowadzenie prac B+R, transfer technologii, rozwój inteligentnych specjalizacji, zarządzanie innowacjami, komercjalizacja wyników prac B+R, ochrona własności przemysłowej, obsługa infrastruktury B+R sfinansowanej w ramach projektu. Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt przewiduje rozwój kompetencji pracowników- 2 pkt. - projekt nie przewiduje rozwoju kompetencji pracowników-0 pkt. <p>Dodatkowo 2 pkt. otrzyma projekt, w ramach którego założono podniesienie kompetencji pracowników z uwzględnieniem, że min. 50 % z nich będą stanowić kobiety.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Wnioskodawca powinien określić we wniosku, jakie uzupełniające działania z zakresu rozwoju kompetencji przewiduje zrealizować w projekcie oraz uzasadnić potrzebę ich realizacji oraz związek z pozostałymi komponentami w projekcie.</p> <p>Za rozwój kompetencji pracowników lub kadry zarządzającej nie uznaje się m.in. kosztów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usług szkoleniowych, których obowiązek przeprowadzenia na zajmowanym stanowisku pracy wynika z odrębnych przepisów prawa (np. wstępne i okresowe szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, szkolenia okresowe potwierdzające kwalifikacje na zajmowanym stanowisku pracy); - szkoleń i egzaminów niezbędnych w bieżącej działalności przedsiębiorstwa, niemających bezpośredniego związku z realizowanym projektem np. szkolenia prawne, informatyczne, językowe, zawodowe; - udziału w studiach podyplomowych, konferencjach; - usług doradczych i szkoleniowych, których celem jest rozwój kompetencji managerskich, z wyjątkiem zarządzania projektami R+R 	nie	0-4	1	4			

5	Planowana implementacja (wdrożenie) rezultatów projektu	<p>Weryfikacji podlega czy po zakończeniu realizacji projektu planowana jest implementacja efektów prac B+R. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>W ramach oceny punkty mogą zostać przyznane za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie wyników projektu do własnej działalności gospodarczej w regionie poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników – 1 pkt; - sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych lub prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych lub prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży – 1 pkt; - udzielenia na zasadach rynkowych licencji na korzystanie z przysługujących praw do wyników projektu w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę – 2 pkt; - wnioskodawca nie zadeklarował podjęcia żadnego z powyższych działań – 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	nie	0-2	2	4			
6.	Efekty realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca planuje uzyskanie ochrony wytworzonych w ramach projektu rozwiązań.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi w oparciu o deklarację Wnioskodawcy czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokona zgłoszenia patentowego- 2 pkt; - nie dokona zgłoszenia patentowego - 0 pkt. <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór wskaźnika do monitorowania Złożone wnioski patentowe.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	nie	0-2	3	6	0	0	
				RAZEM	60	0	0		

Proponowana kwota dofinansowania w PLN: 0,00 zł

słownie:

Nr ew. wniosku:

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH DOPUSZCZAJĄCYCH OGÓLNYCH I SPECYFICZNYCH	POZYTYWNY	NEGATYWNY

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH	Liczba uzyskanych przez projekt punktów

Proponowana kwota dofinansowania:	0,00 zł	słownie:	
-----------------------------------	---------	----------	--

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE:	W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3
	Kryterium rozstrzygające nr 1. Współpraca z organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę (kryterium punktowe nr 3).
	Kryterium rozstrzygające nr 2. Doświadczenie w prowadzeniu oprac B+R (kryterium punktowe nr 1).
	Kryterium rozstrzygające nr 3. Współpraca z organizacjami badawczymi (kryterium punktowe nr 2).

Podpis Przewodniczącego KOP
